

平成30年度 生野区区政会議委員評価シート（集計）

参考資料 5

集計委員人数計： 25 人

【評価】 4…思う 3…やや思う 2…あまり思わない 1…思わない

1.【様式2】各経営課題において取り組んだ内容は、総合的に見て、めざすべき将来像の実現に有効であったと思いますか？

経営課題	めざすべき将来像	評価 (人数)				平均点	出された意見
		4	3	2	1		
【経営課題1】安全・安心を身近に感じて暮らせるまち：防災・防犯編	しっかりしたセーフティネットのもと、みんながお互いに思いやりや支えあい助け合えるまち	10	14	0	1	3.32	・地域での防災訓練、自助の啓発などが中々実行されていないと感じられる。 ・人それぞれの意見があり、当然であり、しかし地域住民はあまり関せずと思う。 ・昨年は、地震、台風と災害の恐さを思い知らされました。大事なことは、住宅被害などと共に避難所である小学校・中学校にも重大な被害が及んだことです。生野区として、行政として、耐震、ブロック塀など調査、トイレ、体育館の空調に力を注ぐべきだと思います。 ・互いの思いやり、支えあいができているかの評価は難しい。 ・地域住民の防災意識があまり高くないと思います。現実には昨年の大阪府内に台風、地震等が発生したにもかかわらず、訓練に参加する人が少なく、危機感が欠如しているのが心配です。以上の啓発活動が必要であると思います。 ・主な戦略に掲げられている「老朽空家家屋」の自主更新に対する具体的取組が見られないように思います。今年度の取組に期待いたします。
【経営課題1】安全・安心を身近に感じて暮らせるまち：地域福祉編	しっかりしたセーフティネットのもと、みんながお互いに思いやり支えあい助けあえるまち	11	13	1	0	3.40	・高齢者の独居が年々多くなってきている。これらの熱中症対策においても特に高齢者の人が懸念される。 ・地域(町会)によっては福祉コーディネーターの存在と周知されていないように思います。もっとアピールを！ ・理解している方は参加すると思うが知らない人が多い。 ・福祉コーディネーター認知度が気になります。 ・生野区は地域のきずなが深いまちです。町会、女性部、民生委員、見守り隊など地域の頑張りを生かしたまちづくりを考えるべきです。 ・地域住民の高齢化にもない、高齢者をターゲットにした、詐欺事件が多発しています。これを防止するためには、日頃から高齢者等への見守りや、声かけが、必要に思います。
【経営課題1】安全・安心を身近に感じて暮らせるまち：人権・多文化共生編	しっかりしたセーフティネットのもと、みんながお互いに思いやりや支えあい助け合えるまち	8	13	4	0	3.16	・日本のルール、法律を理解せよ。日本の組織が理解できない人は必要ではないと思う。 ・生野区でこれまで培った多文化共生の歴史、教訓からこそ学ぶべきだと思います。ユネスコスクールはそういう意味で大切です。 ・しっかりしたセーフティネットの第1歩として必要な具体的取組だともうが、セーフティネットとなるかどうか、道のりは長いのではないか。 ・主な戦略に掲げる「LGBT等への理解」に対する具体的取組が見られないように思います。今年度の取組みに期待します。 ・LGBTへの理解といっても、何をどのように理解したらいいのかわからない。外国人については日本人のマナーを伝えることが大事だと思います。 ・LGBTに関しては、私自身まだ理解しがたいことがあります。

経 営 課 題	めざすべき 将来像	評 価 (人 数)				平均点	出された意見
		4	3	2	1		
【経営課題2】 子育てにやさしく、教育 につよいまち	生まれてから義務教育 終了に至るまで「ひとり も取りこぼさない」仕組 みにより、子育てした い、教育を受けさせた いと思えるまち	12	10	2	1	3.32	・「いくの塾」など、もっともっとアピールして いければと思われる。 ・教育は大事、日教組は必要ではない。時 間外授業等は必要。 ・保護者、地域との合意のないまま、不正常 な運営、進め方ではなく、いったん立ち止 まって区民の声を聞き、話し合うことが大切 だと思います。 ・良い実践もあるが、区内に差があるのでは ないか。 ・子どもの将来を左右するのが、教育環境の 整備が大切であると思います。よりよい教育 環境を確保することが、将来のまちづくりに 寄与すると考えます。 ・学校再編を疑問視します。あまりにも早く決 めたがっているように思われ、もっと長期的 に考えてほしいです。今、外国人も増え、こ れからの動向を注視するべきでは？ ・学校再編について、もし再編が避けて通れ る事であるならば行政主体で進めて欲しい。 地域の意見を聞くというのでは地域の人の 考えもそれぞれ異なり地域の人間関係のト ラブルの元にもなりかねません。連合会長、 PTA会長の合意の元で再編するというのは 両会長にとって責任が重大すぎます。通学 距離の問題、学校跡地の問題については もっと話し合いたい。特に跡地については長 期的にどのように活用していくのか、そして 費用はどうするのか不安に思います。 ・自立心を植え付けるために切磋琢磨して 競争する事も必要だと思ひ、家庭内での環 境作りもしてもらいたい。
【経営課題3】 いそろり豊かな魅力あ るまち	生野区のまちが、子育 て世代に選ばれ、若者 が活躍でき、そして区民 が誇りに思えるまちと なっている状態。	10	11	3	0	3.29	・生野区と言うイメージが(ポジティブに)変 わってきている。外国人が増えてきている影 響も大きいと思われる。 ・住民が1部の人では無理と思う。 ・貧困、シングルマザー、学力など実態に寄 り添った政策を望みます。 ・努力と工夫はすばらしいと感じますが、住 民に対する浸透度が少し不足していると思 われます。 ・あまりにも抽象的なことばかりで、もっと具 体的な例をあげて、生野区民に伝えた方が いいと思う。 ・生野広報紙大変見やすくなり、情報量も多 く、わかりやすい。全戸配布していただける とのことで大変良いことだと思います。 ・今後のPR活動に期待します。

2. 上記のような生野区の経営課題は、区の目標の実現に有効であったと思いますか？

区 の 目 標 (何 を め ざ す の か)	評 価 (人 数)				平均点	出された意見
	4	3	2	1		
日々の暮らしの中で安全安心を実感できる 住みやすく魅力あるまち	13	9	1	1	3.42	・現場と方向性が合っていないと思う。 ・高齢化が高く、うち4割が一人暮らしの生 野区は、「居場所」と「持ち場」は区民にとっ て大事なことだと思います。しかし、地域で の最大の「居場所」、「持ち場」は小学校で す。その小学校を住民との合意抜きで、統 廃合を進めることは、「居場所」、「持ち場」を なくすことです。 ・全ての区民となると、どうかと思います。 ・生野区の取組に関して、意欲・内容につい ては評価できると考えています。ただ、住民 に対する説得力が少し不足していると思い ます。 ・区民全体に浸透する事は大変難しいことだ と思います。区のPR法によると思います。連 合振興町会も協力したいと思います。