

| 場所 | 保護者等からのご意見 | 考えられる対策案 | H31(R元)年 学校設置協議会の安全対策検討部会でのご意見 | 関係機関との調整状況 | |
|----|--|--|--|--|--|
| ① | 朝、交通量が多い。(北向き一方通行) いったん西に抜けさせた方がいい。 | グリーンライン塗装 横断歩道塗り直し 街路防犯灯の設置(ただし、助成制度を活用し、地域活動協議会等で申請し、電気料金及び付属品類の取替等修理費の費用は負担していただく) | ※グリーンラインの塗装や交差点のカラー舗装(ニート)など整備していただくのはうれしいが、何か科学的なデータがあつて効果的であると言えるようなものがあるのか。そういうのがあれば説明もしやすいと思う。 | グリーンライン塗装 ⇒ 建設局にて対応予定 横断歩道塗り直し ⇒ 警察にて塗り直し対応予定 道路照明灯 ⇒ 基準どおり設置済 科学的なデータ ⇒ 別紙のとおり | |
| | 交通量多い。 | | | | |
| ② | 交通量多い。生野東西線(北側交差点)から抜けてくる車が多い。 | グリーンライン塗装 | ※(1の意見と同じ) | グリーンライン塗装 ⇒ 建設局にて対応予定 | |
| ③ | 交通量多い。 | 交差点カラー舗装(ニート)の再整備 ※スクールガードリーダーの配置は検討 | ※(1の意見と同じ) ・生野東公園の南側の道路は、疎開道路に抜けることができるためスピードが出やすい。何かしらの物、例えば赤の点滅信号など何かベストなものがあったらと思う。 ・生野東公園の南側道路に車1台分停車できる白線があるが4~5台、反対側に4~5台停車していて視界が悪く危ない。 | 交差点カラー舗装(ニート)の再整備 ⇒ 現在、下水道工事が施工中、今年度末の舗装復旧時にカラー舗装(ニート)も復旧予定 点滅信号 ⇒ 警察にて他の対策を検討中 駐車排除 ⇒ 警察にて検討中 人的配置 ⇒ 検討中 | |
| | 横断歩道の設置できないか。 | | | | |
| | 人を立ててほしい。 | | | | |
| ④ | 人を立ててほしい。(北側に保育所もあり自転車も多いので。) | 止まれ表示塗り直し 交差点カラー舗装(ニート) ※スクールガードリーダーの配置は検討 | ※(1の意見と同じ) | 止まれ表示塗り直し ⇒ 警察にて塗り直し済 交差点カラー舗装(ニート) ⇒ 建設局にて対応予定 人的配置 ⇒ 検討中 | |
| | 交通量多い。自転車も。 | | | | |
| | 公園南西側歩道へ渡るのをどうするか。北側の歩道を歩かし西側の集団登校の場所で渡らす方が見通しもよくいいのでは。 | | | | |
| ⑤ | 駐車場の出口が危ない。 | | | — | |
| ⑥ | 交通量は多くないもののメインの通学路になるなら、道路拡幅、スクールゾーン表示できないか。(自転車・バイク多い。) | 現在、建設局ではスクールゾーン表示を行わないこととなっているため、代替として電柱への巻き付け表示を検討 | — | 電柱への巻き付け表示 ⇒ 区役所にて検討中 | |
| ⑦ | 十字路。 自転車出合い頭危ない。 | 交差点警戒表示 交差点カラー舗装(ニート) | ※(1の意見と同じ) | 交差点警戒表示 ⇒ 建設局にて対応予定 交差点カラー舗装(ニート) ⇒ 建設局にて対応予定 | |
| ⑧ | 通り抜けて北上(一方通行)する車があり危ない。停止線ととまれの舗装が消えかかっているため、塗りなおしてほしい。 | 止まれ停止線塗り直し 交差点警戒表示 交差点カラー舗装(ニート) | ※(1の意見と同じ) | 止まれ表示塗り直し ⇒ 警察にて塗り直し対応予定 交差点警戒表示、交差点カラー舗装(ニート) ⇒ 建設局にて対応予定。ただし、南北道路は建設局が道路拡幅予定(ほぼ用地確保済)。今後の進捗により、対応内容の変更の可能性あり | |
| | 交通量多い。 南北・東西とも車・自転車危ない。 | | | | |
| | ミラーの設置。 | | | | |

| 場所 | 保護者等からのご意見 | 考えられる対策案 | H31(R元)年 学校設置協議会の安全対策検討部会でのご意見 | 関係機関との調整状況 |
|----|---|---|--|---|
| ⑨ | 南側が空地であり、遅い時間になると暗いため街灯など明るくしてほしい。 不法投棄が多い。 | 街路防犯灯の設置(ただし、助成制度を活用し、地域活動協議会等で申請し、電気料金及び付属品類の取替等修理費の費用は負担していただく) | — | 街路防犯灯 ⇒ 設置希望の場合、地域から区役所へ申請要(私道のため)(維持費は地域負担) |
| ⑩ | トラックも多く通り(南向き一方通行)、交通量が多い。 | グリーンライン塗装 | ※(1の意見と同じ) | グリーンライン塗装 ⇒ 建設局にて対応予定 |
| ⑪ | 歩道が狭い。 車もよく通る。 | 駒止めブロックを外側線に寄せることで歩道幅の確保は可能 | 駒止ブロックを外側線側に寄せて歩道幅が広がることはいいが、子どもたちはブロックの上に乗って遊ぶので、車道によると危ないので、代わりにボールみたいなものに変えるなど、複数案を提示してほしい。 | 駒止ブロック ⇒ 建設局にて対応予定 ただし、現在、下水道工事が施工中。来年度初めの舗装復旧時(予定)に現在の駒止ブロックの可否(下水道の復旧時に駒止を取り止めて、後日、車止めポストを設置するなど)について判断する必要あり |
| ⑫ | 信号無視あり。車・自転車も。スピードも出ている。 | 横断歩道塗り直し ※スクールガードリーダーの配置は検討 | — | 横断歩道塗り直し ⇒ 東側は塗り直し済、警察にて西側検討中 人的配置 ⇒ 検討中 |
| ⑬ | 南北、東西とも交通量多いため、信号・横断歩道などの対策が必要。 見守り隊は朝1人だけ。 信号・横断歩道・通学路表示の設置。 生野小東側から登校する児童は、生野小のところの信号を北に横断し北側を通らしたら。 | 東西 横断防止柵設置(ただし、沿道住民の承諾が必要) ⑫の信号のある交差点で北に横断するよう変更 南北 横断歩道等の設置については、警察と引き続き検討 | ・13番と16番は一緒に考えていく必要がある。 16番の道は、商店街から抜ける道であり、保育園の送迎も雨の日は車が良く止まり、自転車も多い。市営住宅の工事ももうすぐ終わると思うので、車幅も広がると思う。 ・13番から14番の仮整備されている区間はいつまで今の状態なのか。 ・13番の北側の南北道が暗い。 | 横断防止柵設置 ⇒ 建設局にて対応予定(ただし、沿道住民の承諾が必要) 河堀口舎利寺線の整備状況 ⇒ ⑫付近の用地買収が残っているが、北側歩道は今年度末までに①の交差点まで延伸予定。南北道路は、⑧の柵と同様、建設局による道路拡幅予定(ぼぼ用地確保済) 南北の道(認定道路)の道路照明灯は、基準どおり設置済(⑬から⑧へ向かう道) |
| ⑭ | 南生野いちょう保育園の保護者が自転車を出てくるので、通学児童と接触する恐れがある。一旦停止や注意喚起が必要。 | 東西 横断防止柵設置(ただし、沿道住民の承諾が必要) ⑫の信号のある交差点で北に横断するよう変更 南北 横断歩道等の設置については、警察と引き続き検討 ※スクールガードリーダーの配置は検討 | ・13番から14番の仮整備されている区間はいつまで今の状態なのか。 | ルート変更のため除外 |
| ⑮ | 広場の西側を通るのではなく、こちらから通らしたら。 | 私有地のため通行不可 | — | 私有地のため通行不可 |
| ⑯ | 車の通行、自転車も多い。 雨の日、保育園の送迎用の車が多い。 | 仮歩道が設置されており、工事の状況を見ながら検討 | ・13番と16番は一緒に考えていく必要がある。 16番の道は、商店街から抜ける道であり、保育園の送迎も雨の日は車が良く止まり、自転車も多い。市営住宅の工事ももうすぐ終わると思うので、車幅も広がると思う。 | 市営住宅の工事後の状況などを都市整備局に確認(R2.10.1) ・R3.5まで旧府営住宅の解体搬出のため、道路は現状のままになる。 ・府営住宅の解体工事終了後道路埋設管の工事を各企業体が行う予定 ・R4年度に道路の本整備を実施予定 ・歩道部分を確保して工事実施する。 |

| 場所 | 保護者等からのご意見 | 考えられる対策案 | H31(R元)年 学校設置協議会の安全対策検討部会でのご意見 | 関係機関との調整状況 | |
|----|---|--|--|--|--|
| ⑰ | 老朽化住宅危険。 | | — | | |
| ⑱ | 狭い路地のため、出会い頭が危険。 | | ・ミラーの設置とか何かできないのか。 | ミラーの設置 ⇒ 建設局としては、ミラーは車両対車両の視認性向上のためのものであり、歩行者や自転車の視認性向上に繋がらない。交差点で左右の確認が万全の策。また、私道であり、工営所での対応はできないとのこと。 | |
| ⑲ | 通学路表示(電柱巻き付けタイプ)が隠れている。 | 電柱への巻き付け表示検討 | — | 電柱への巻き付け表示 ⇒ 区役所にて検討中 | |
| ⑳ | ここに集まる児童は、一旦、生野小正門前を通るルートに変更したら。 | 現時点で変更は行わない | — | | |
| ㉑ | 通行モラルが悪い。 交通量も多い。 車が多くて危険。ミラーや通学路とわかるもの。 | 交通表示再塗装 グリーンライン塗装 ※ミラーは車対車を想定しており、設置しても効果は薄い | ※(1の意見と同じ) バスも通り車のスピードもすぐ出るところである。何かボール的なものをつけていただけないか。 | グリーンライン塗装 ⇒ 建設局にて対応予定 交通表示再塗装 ⇒ 横断歩道は塗り直し済、速度表示、ダイヤモンド、黄色センターラインは警察にて検討中 ポール等の設置 ⇒ 建設局としては道路幅員7.2m、対面通行でバスも通るため、歩車分離のための空間が確保できない。 | |
| ㉒ | 河堀口舎利寺線を北上して横断するのではなく、左折して疎開道路に出す方が良いか検討。 河堀口舎利寺線狭くなっている。車のスピード出ている。 | 道路標識の交換 疎開道路を通るルートは考えていない ※スクールガードリーダーの配置は検討 ルート変更のため除外 | ルート変更のため除外 | ルート変更のため除外 | |
| ㉓ | 照明があるものの照度が低く、遅い時間になると暗い。街灯など明るくしてほしい。 自転車の通行が多い。 | 道路標識の交換 街路防犯灯の設置(ただし、助成制度を活用し、地域活動協議会等で申請し、電気料金及び付属品類の取替等修理費の費用は負担していただく) | — | 道路標識の交換 ⇒ 警察にて交換について検討中 道路照明灯は、基準通り設置されています。 現時点で建設局として新たな設置は出来兼ねます。 街路防犯灯 ⇒ 設置希望の場合、地域から区役所へ申請要 (維持費は地域負担) | |
| ㉔ | T字路。自転車出会い頭危ない。 | 交差点警戒表示 交差点カラー舗装(ニート) | ※(1の意見と同じ) | 交差点警戒表示 ⇒ 建設局にて対応予定 交差点カラー舗装(ニート) ⇒ 建設局にて対応予定 | |
| ㉕ | T字路。自転車出会い頭危ない。 | 交差点警戒表示 交差点カラー舗装(ニート) ルート変更のため除外 | ※(1の意見と同じ) ルート変更のため除外 | ルート変更のため除外 | |
| ㉖ | 照明がなく、遅い時間になると暗い。街灯など明るくしてほしい。 | 街路防犯灯の設置(ただし、助成制度を活用し、地域活動協議会等で申請し、電気料金及び付属品類の取替等修理費の費用は負担していただく) | — | 街灯の設置 ⇒ 都市整備局生野南部事務所にて道路北側の市営住宅内に街灯を令和2年度内に1基増設予定 令和6年開設予定の市営住宅内駐車場には道路側にも照明が届くよう調整する予定 | |

| 場所 | 保護者等からのご意見 | 考えられる対策案 | H31(R元)年 学校設置協議会の安全対策検討部会でのご意見 | 関係機関との調整状況 | |
|-----------|---|---------------------------------|--|--------------------------------------|--|
| ⑳ | 信号はあるが、疎開道路を渡るのに人を立ててほしい。 疎開道路の交通量が多く危ない。 | 横断歩道等塗り直し ※スクールガードリーダーの配置は検討 | — | 横断歩道塗り直し ⇒ 塗り直し済 人的配置 ⇒ 検討中 | |
| ㉑ | 車・自転車がスピード出して通り抜ける。 | 西生野小南門を通学用として開放 | 西生野小学校の部会意見2、3と同じ | 警察にて実態把握の上で、必要に応じて取り締まり実施 | |
| ※ | 集団登校の場所が変更になった。(西ルート) | | | | |
| ㉒ | 車の通行があるため、拡幅される部分については歩道と車道の区切り（ポストコーン設置等）が必要 | | | ポストコーン等の設置 ⇒ 都市整備局生野南部事務所に横断防止柵を設置予定 | |
| ㉓ | 学校付近のためこの道を通学する児童数が多くなる。車の通行もあり危険なため時間帯規制をかけられないか | | | 時間帯規制 ⇒ 警察にて検討中 | |
| ㉔ | 南側から通学する児童が道路を横断する必要があるため横断歩道を設置できないか | | | 横断歩道 ⇒ 警察にて検討中 | |
| 通学路全体に対して | 朝は見守り隊に立っていただいているが、帰りにも人を立ててほしい。 | ※スクールガードリーダーの配置は検討 | 朝の登校は今も見守り隊の方が立っていただいているが、心配なのが帰宅時である。登校時は集団登校だが、下校時は時間もバラバラであり個別に下校するので、下校時の対策も必要である。 | 人的配置 ⇒ 検討中 | |
| 通学路全体に対して | 電信柱に巻いてある緑の通学路表示が古くなっているので、新しくしてほしい。 | 電柱への巻き付け表示検討 | — | 電柱への巻き付け表示 ⇒ 区役所にて検討中 | |