

新たな地域コミュニティ支援事業者評価 評価基準

平成27年度中間評価

		評価項目	評価基準	配点	関係様式		
					地域	受託者	区
取組実績(1)	事業の実施状況	自律的運営に向けた地域活動協議会の取組 (1)「地域課題への取組」にかかる支援の実施状況 (2)「つながりの拡充」にかかる支援の実施状況 (3)「組織運営」にかかる支援の実施状況 (4)「区独自取組」にかかる支援の実施状況	・事業計画（企画提案）に沿って実施できているか ・昨年度評価結果の内容を踏まえた支援を行うことができたか ・実施している支援策は目標の達成に向け有効なものであったか（事業趣旨に沿ったものとなっているか） ・（1年間の事業実施状況を踏まえ、）事業趣旨に沿った課題分析を行い、目標の達成に向けた適切な改善策を示すことができているか ・課題解決能力、手法は妥当なものか	30点	様式4	様式1 様式2 様式3 様式6	様式7
取組実績(2)	事業の実施体制等	(1)自由提案による地域支援の実施状況	・事業計画（企画提案）に沿って実施できているか ・昨年度評価結果の内容を踏まえた支援を行うことができたか ・実施している支援策は目標の達成に向け有効なものであったか（事業趣旨に沿ったものとなっているか） ・（1年間の事業実施状況を踏まえ、）事業趣旨に沿った課題分析を行い、目標の達成に向けた適切な改善策を示すことができているか ・課題解決能力、手法は妥当なものか	20点	様式4	様式1 様式2 様式3 様式6	様式7
		(2-1)スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制 (2-2)フォロー(バックアップ)体制等	・事業計画（企画提案）に沿ったものとなっているか ・フォロー(バックアップ)体制は適切か ・ニーズに対し柔軟に対応できているか ・昨年度評価結果の内容を踏まえたものとなっているか		様式6	様式7	
		(3)区のマネジメントに合った取組(区との連携)	・区の支援方針を理解し、それに適合した支援策を提案することができているか ・区のマネジメントのもと、それに沿った適切な支援策を実施でき		様式6	様式7	

		評価項目	評価基準	配点	関係様式		
					地域	受託者	区
			ているか ・区と適切に情報交換、連携でき ているか ・昨年度評価結果の内容を踏まえ たものとなっているか				
取組効果	目標等の達成状況	(1) アンケート調査 (2) 自律的運営に向けた地域活動協議会の取組 (2-1) 「地域課題への取組」達成状況 (2-2) 「つながりの拡充」の達成状況 (2-3) 「組織運営」の達成状況 (2-4) 「区独自取組」の達成状況 (3) その他の効果のあつた内容	・本市の求める目標が達成できて いるか（達成に向けて順調か） ・支援は利用者のニーズにあった ものとなっているか ・結果（目標等達成状況）の要因 分析は適切か ・要因分析を踏まえた、今後の改 善策は目標等の達成に向けて有効 か ・地域活動協議会の意義に沿った、 その他の効果があがっているか	50点	様式4	様式2 様式3 様式5 様式6	様式7
総合評価	総合評価I	(1) 地域課題等の把握・ 分析・整理 (2) 目標（支援策）の明 確化とそこに向けた戦 略・シナリオの策定 (3) 区のマネジメントに 合った取組	・区全体及び各地域の地域課題等 を把握し、分析・整理できてい るか ・上記の地域課題を踏まえた目標 (支援策)を明確にし、そこに向 けた戦略・シナリオを策定して支 援できているか ・上記について、区と認識共有し、 区のマネジメントのもと、それ に沿った適切な支援策（取組）を行 うことができているか	※	様式4	様式1 様式2 様式3 様式5 様式6	様式7
	総合評価II	総合評価（全体）	・「取組実績の評価（1）」「取組実 績の評価（2）」「取組効果の評価」 「総合評価I」を踏まえ、総合的 に評価して、事業を効果的に実施 できているか（本市の求める効果 が得られているか）	※	様式4	様式1 様式2 様式3 様式5 様式6	様式7

※ 総合評価

S：本市の求める水準を大幅に上回る効果が得られた

A：本市の求める水準以上の効果が得られた

B：おおむね本市の求める水準どおりの効果が得られた

C：本市の求める水準の効果が得られていない