

新たな地域コミュニティ支援事業者評価 評価基準

平成29年度中間評価

	評価項目	評価基準	配点	関係様式		
				地域	受託者等	区
況についての分析 地域活動協議会の現在の状況	自律的運営に向けた地域活動協議会の取組 (1)「I 地域課題への取組」についての分析 (2)「II つながりの拡充」についての分析 (3)「III 組織運営」についての分析 (4)「IV 区独自取組」についての分析	・地域活動協議会の現在の状況について、データに基づいて分析できているか ・地域活動協議会の現在の状況についての分析は適切か ・区の分析と意見交換し、認識を共有できているか	15点	(様式4)	様式1 様式2 様式3 様式5 様式6	様式1
企画提案（事業計画）の内容 事業の実施内容（支援策（取組）の内容）	自律的運営に向けた地域活動協議会の取組 (1)「地域課題への取組」にかかる支援の提案内容 (2)「つながりの拡充」にかかる支援の提案内容 (3)「組織運営」にかかる支援の提案内容 (4)「区独自取組」にかかる支援の提案内容	・区の戦略・方針を理解し、それに沿った企画提案（事業計画）となっているか ・企画提案（事業計画）は、これまでの事業実施成果（状況）を踏まえたとなっているか ・企画提案（事業計画）は、現在の地域の状況に合ったものとなっているか ・昨年度評価結果の内容を踏まえた提案を行うことができているか ・企画提案（事業計画）は、目標の達成に向け有効なものであるか ・事業趣旨に沿った課題分析を行い、目標の達成に向けた適切な改善策を示すことができているか ・課題解決能力、手法は妥当なものか	20点	(様式4)	様式1 様式2 様式3 様式5 様式6	様式1
事業の実施体制等	(1)自由提案による地域支援の提案内容	・区の戦略・方針を理解し、それに沿った企画提案（事業計画）となっているか ・企画提案（事業計画）は、これまでの事業実施成果（状況）を踏まえたとなっているか ・企画提案（事業計画）は、現在の地域の状況に合ったものとなっているか ・昨年度評価結果の内容を踏まえた提案を行うことができているか ・企画提案（事業計画）は、目標の達成に向け有効なものであるか ・事業趣旨に沿った課題分析を行い、目標の達成に向けた適切な改善策を示すことができているか ・課題解決能力、手法は妥当なものか	15点	(様式4)	様式1 様式2 様式3 様式5 様式6	様式1

評価項目	評価基準	配点	関係様式		
			地域	受託者等	区
(2-1) スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる提案内容 (2-2) フォロー(バックアップ)体制等にかかる提案内容 (3) 区のマネジメントに対応した取組にかかる提案内容	<ul style="list-style-type: none"> 事業計画（企画提案）に沿ったものとなっているか フォロー(バックアップ)体制は適切か ニーズに対し柔軟に対応できているか 昨年度評価結果の内容を踏まえたものとなっているか <ul style="list-style-type: none"> 区の支援方針を理解し、それに適合した支援策を提案することができているか 区のマネジメントのもと、それに沿った適切な支援策を実施できているか 区と適切に情報交換、連携できているか 昨年度評価結果の内容を踏まえたものとなっているか 				
今年度の重点支援策（取組）	<ul style="list-style-type: none"> 区の戦略・方針を理解し、それに沿った重点支援策（取組）を設定できているか 設定した重点支援策（取組）は現在の地域の状況に合ったものとなっているか 重点支援策（取組）の設定について、昨年度の評価結果を踏まえたものとなっているか 	10 点		様式1	様式1
の実施状況（取組）	<ul style="list-style-type: none"> 企画提案（事業計画）に沿って支援策（取組）を実施できているか 今年度の目標に向け、支援策（取組）の実施状況はスケジュール的に順調か 	40 点		様式1 様式5 様式6	様式1
総合評価	<ul style="list-style-type: none"> 上記の評価を踏まえ、総合的に評価して、区の方針・戦略、地域の状況に沿った企画提案（事業計画）を行い、効果的に実施できているか（本市の求める効果が得られているか） 	※	(様式4)	様式1 様式2 様式3 様式5 様式6	様式1

※ 総合評価

S：本市の求める水準を大幅に上回る効果が得られた

A：本市の求める水準以上の効果が得られた

B：おおむね本市の求める水準どおりの効果が得られた

C：本市の求める水準の効果が得られていない