地域活動協議会の運営状況（「自律的運営に向けた地域活動協議会の取組」を活用）
【城東区】（受託者：一般財団法人大阪市コミュニティ協会）
ステージ1

（平成28年度期末）［様式５－１］

◎：できている（完了）
○：概ね順調に取組中
△：取り組んではいるが、順調に進んでいない
×：取り組んでいない

地域活動協議会名	Ⅰ　地域課題への取組												Ⅱ　つながりの拡充											
	地域課題やニーズに対応した活動の実施										法人格の取得		これまで地域活動に関わりの薄かった住民の参加の促進		地域活動協議会を構成する活動主体同士の連携・協働（担い手の拡大含む）【地域活動協議会内部】						地域活動協議会と他の活動主体との連携・協働【外部との連携・協働】		地域公共人材の活用	
	ステージ1										ステージ1		ステージ1		ステージ1						ステージ1		ステージ1	
	①地域課題やニーズの把握ができている		②地域の将来像の共有ができている		③地域課題やニーズに対応するための活動を実施できている		④話し合いにより補助金が適切に活用されている		⑤地域活動協議会の活動区域の全住民を対象とした活動が行われている。		①法人格取得の意義について理解している		①地域活動に関わりの薄かった住民が参加し、つながりを実感してもらえるように取組に工夫を行い実施している。		①さまざまな活動主体が地域活動協議会に参画する機会が保障されている。		②さまざまな活動主体が幅広く参画し、地域活動協議会内部で連携・協働が行われている。		③新たな活動主体（担い手）の参画に向け、意見交換や話し合いなどの交流をする場を設けるなどの取組を行っている。		①地域活動協議会の構成団体以外の、さまざまな活動主体との交流の場（意見交換や話し合いなど）に参加し、情報共有している。		①地域公共人材の意義について理解している。	
	29年1月末	29年3月末	29年1月末	29年3月末	29年1月末	29年3月末	29年1月末	29年3月末	29年1月末	29年3月末	29年1月末	29年3月末	29年1月末	29年3月末	29年1月末	29年3月末	29年1月末	29年3月末	29年1月末	29年3月末	29年1月末	29年3月末	29年1月末	29年3月末
A地域	○	○	○	○	○	○	◎	◎	◎	◎	△	△	○	○	◎	◎	○	○	○	○	○	○	△	△
B地域	○	○	○	○	○	○	◎	◎	◎	◎	△	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△
C地域	◎	◎	○	○	○	○	○	○	◎	◎	△	△	○	◎	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△
D地域	◎	◎	○	○	◎	◎	○	○	◎	◎	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△
E地域	○	○	○	○	○	○	◎	◎	◎	◎	△	△	○	◎	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
E地域	◎	◎	○	○	◎	◎	◎	◎	◎	◎	△	△	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	△	△
F地域	○	○	○	○	○	○	○	○	◎	◎	△	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△
G地域	◎	◎	○	○	○	○	△	○	◎	◎	△	△	○	○	○	◎	○	◎	○	○	○	○	○	○
H地域	○	○	○	○	○	○	○	○	◎	◎	△	△	○	○	○	◎	○	○	○	○	○	○	△	△
I地域	○	○	○	○	○	○	○	○	◎	◎	△	△	○	○	○	◎	○	○	○	○	○	○	△	△
J地域	○	○	○	○	○	○	△	○	◎	◎	○	○	○	◎	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
K地域	○	○	○	○	○	○	○	○	◎	◎	△	△	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	○	○	△	△
L地域	○	○	○	○	○	○	◎	◎	◎	◎	△	△	◎	◎	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△
M地域	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	○	○	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	△	△
N地域	◎	◎	◎	◎	○	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	○	○
O地域	○	○	○	○	○	○	◎	◎	◎	◎	○	○	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	○	○	○	○
できている（完了◎）地域活動協議会数	6	6	2	2	3	4	8	8	16	16	1	1	6	9	6	9	5	6	5	5	3	3	0	0

地域活動協議会の運営状況（「自律的運営に向けた地域活動協議会の取組」を活用）
【城東区】（受託者：一般財団法人大阪市コミュニティ協会）
ステージ1

（平成28年度期末）［様式５－１］

◎：できている（完了）
○：概ね順調に取組中
△：取り組んではいるが、順調に進んでいない
×：取り組んでいない

	Ⅲ 組織運営																Ⅳ 区の独自取組					
	議決機関（総会・運営委員会等）の適正な運営						会計事務の適正な執行						多様な媒体による広報活動				取組内容		取組内容		取組内容	
	ステージ1						ステージ1						ステージ1				ステージ1		ステージ1		ステージ1	
地域活動協議会名	①議決機関（総会・運営委員会等）における選任・決定等が適正に行われ、組織や事業の運営が民主的に行われている。		②議決機関（総会・運営委員会等）の議事録が作成され、活動拠点において閲覧できるようになっている。		③監事による監査が実施されている。		①会計ルール等が作成、共有されている。（会計担当者を置く、支出手続を定める、等）		②会計に関する書類、帳簿が作成され、整備されている。		③事業計画書及び収支決算書等に関する書類や会計帳簿が、活動拠点において閲覧できるようになっている。		①広報担当者を置いている。		②活動内容（案内や実施報告等）を地域の広報紙、回覧板や掲示板などに掲載し、周知している。		CB／SB化の勉強会、情報提供、意向調査の実施		区の独自取組でめざす地活協の状態		区の独自取組でめざす地活協の状態	
	29年1月末	29年3月末	29年1月末	29年3月末	29年1月末	29年3月末	29年1月末	29年3月末	29年1月末	29年3月末	29年1月末	29年3月末	29年1月末	29年3月末	29年1月末	29年3月末	29年1月末	29年3月末	29年1月末	29年3月末	29年1月末	29年3月末
A地域	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	○	○				
B地域	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	○	◎	◎	◎	○	○	◎	◎	○	○				
C地域	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	○	○	◎	◎	△	△	◎	◎	○	○				
D地域	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	○	◎	◎	◎	○	◎	◎	◎	○	○				
E地域	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎				
E地域	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	○	○				
F地域	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	○	○				
G地域	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	○	○				
H地域	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	○	○				
I地域	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	○	○				
J地域	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	○	○	◎	◎	○	○				
K地域	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	○	○	◎	◎	○	○				
L地域	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	○	○	◎	◎	○	○				
M地域	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	○	○				
N地域	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎				
O地域	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	○	◎	◎	◎	○	○				
できている（完了◎）地域活動協議会数	16	16	16	16	16	16	16	16	13	15	16	16	9	11	16	16	2	2	0	0	0	0