

新たな地域コミュニティ支援事業者評価 評価基準

1 年度末評価

		評価項目	評価基準	配点	関係様式		
					地域	受託者	区
取組実績 (1)	事業の実施状況	自律的運営に向けた地域活動協議会の取組 (1)「地域課題への取組」にかかる支援の実施状況 (2)「つながりの拡充」にかかる支援の実施状況 (3)「組織運営」にかかる支援の実施状況 (4)「区独自取組」にかかる支援の実施状況	<ul style="list-style-type: none"> ・事業計画（企画提案）に沿って実施できているか ・中間評価結果の内容を踏まえた支援を行うことができたか ・実施している支援策は目標の達成に向け有効なものであったか（事業趣旨に沿ったものとなっているか） ・1年間の事業実施状況を踏まえ、事業趣旨に沿った課題分析を行い、目標の達成に向けた適切な改善策を示すことができているか ・課題解決能力、手法は妥当なものか 	30点	様式3	様式1 様式2 様式5	様式6
		(1) 自由提案による地域支援の実施状況	<ul style="list-style-type: none"> ・事業計画（企画提案）に沿って実施できているか ・中間評価結果の内容を踏まえた支援を行うことができたか ・実施している支援策は目標の達成に向け有効なものであったか（事業趣旨に沿ったものとなっているか） ・1年間の事業実施状況を踏まえ、事業趣旨に沿った課題分析を行い、目標の達成に向けた適切な改善策を示すことができているか ・課題解決能力、手法は妥当なものか 	20点	様式3	様式1 様式2 様式5	様式6
		(2-1) スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制 (2-2) フォロー(バックアップ)体制等	<ul style="list-style-type: none"> ・事業計画（企画提案）に沿ったものとなっているか ・フォロー(バックアップ)体制は適切か ・ニーズに対し柔軟に対応できているか ・中間評価結果の内容を踏まえたものとなっているか 			様式5	様式6
		(3) 区との連携	<ul style="list-style-type: none"> ・区と適切に情報交換、連携できているか ・中間評価結果の内容を踏まえた 			様式5	様式6

		評価項目	評価基準	配点	関係様式		
					地域	受託者	区
			ものとなっているか				
取組効果	目標等の達成状況	(1) アンケート調査 (2) 自律的運営に向けた地域活動協議会の取組 (2-1) 「地域課題への取組」達成状況 (2-2) 「つながりの拡充」の達成状況 (2-3) 「組織運営」の達成状況 (2-4) 「区独自取組」の達成状況 (3) その他の効果のあった内容	<ul style="list-style-type: none"> 本市の求める目標が達成できているか（達成に向けて順調か） 支援は利用者のニーズにあったものとなっているか 結果（目標等達成状況）の要因分析は適切か 要因分析を踏まえた、今後の改善策は目標等の達成に向けて有効か 地域活動協議会の意義に沿った、その他の効果があがっているか 	50点	様式3	様式4 様式5	様式6
総合評価	総合評価		<ul style="list-style-type: none"> 「取組実績の評価（1）」「取組実績の評価（2）」「取組効果の評価」を踏まえ、総合的に評価して、事業を効果的に実施できているか（本市の求める効果が得られているか） 	※	様式3	様式1 様式2 様式4 様式5	様式6

※ 総合評価

- S：本市の求める水準を大幅に上回る効果が得られた
- A：本市の求める水準以上の効果が得られた
- B：おおむね本市の求める水準どおりの効果が得られた
- C：本市の求める水準の効果が得られていない