

アンケート

平成26年度 第1回 城東区 区政会議

区政会議の運営にあたり、現状を把握し、今後の改善に繋げていくため、アンケートにご協力をお願いします。

区政会議は、市政改革プランにもとづき、幅広い区民のみなさまに参画していただき、みなさまとの対話や協働により区政を推進するなど、多様な区民ニーズを把握するためのしくみのひとつとして実施しています。

Q1 これまで委員として参画していただいて、当区区政会議はそのしくみとしての役割を果たしている会議だと感じましたか？

1. 十分果たしていると思う。
2. 少しは果たしていると思う。
3. 全く果たしていない。
4. わからない。

該当する番号を記入して下さい。

Q2 これまで委員として出席していただいて、区政運営にたずさわることができたと感じましたか？

1. 十分にたずさわることが出来た。
2. 少しでもたずさわることが出来た。
3. 全くたずさわることが出来なかった。
4. わからない。

該当する番号を記入して下さい。

Q3 本会の形式について感想をお聞かせください。

【そう思う場合は○、そう思わない場合は×、どちらともいえない場合は空欄】

1. 適当であった。
2. 委員が個々に発言する時間が多いほうが良い。
3. 委員同士が話し合う時間が多いほうが良い。
4. 区役所と委員が話し合う時間が多いほうが良い。
5. 区役所からの防災や福祉など区政の仕組みや現状に関する説明時間を多くとってほしい。
6. テーマを絞って、深く意見交換する場のほうが良い。
7. テーマを絞らず、多様な意見発表の場のほうが良い。
8. 一般の傍聴者が多いほうが良い。
9. 一般の傍聴者を増やす必要はない。
10. インターネット中継による発信方法を取り入れるべき。
11. もっと資料、情報を提供してほしい。
12. その他 ()

[裏面に続きます]

Q4 部会の形式について感想をお聞かせください。

【そう思う場合は○、そう思わない場合は×、どちらともいえない場合は空欄】

1. 適当であった。
2. 委員が個々に発言する時間が多いほうが良い。
3. 委員同士が話し合う時間が多いほうが良い。
4. 区役所と委員が話し合う時間が多いほうが良い。
5. 区役所からの防災や福祉など区政の仕組みや現状に関する説明時間を多くしてほしい。
6. テーマを絞って、深く意見交換する場のほうが良い。
7. テーマを絞らず、多様な意見発表の場のほうが良い。
8. 一般の傍聴者が多いほうが良い。
9. 一般の傍聴者を増やす必要はない。
10. インターネット中継による発信方法を取り入れるべき。
11. もっと資料、情報を提供してほしい。
12. その他 ()

以上、ご協力ありがとうございました。今後も城東区区政会議をより良いものにしていきたいと考えておりますのでよろしくお願いいたします。

城東区役所総務課（総合企画）
区政会議担当