

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況	
1	第1回 地域防災 防犯部会 (H29. 8. 21)	大森 委員 高木 委員	マンホールトイレについて		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応で きないが、引き 続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不 可 <input checked="" type="checkbox"/> その他	<input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			・蒲生公園に設置されたとのこ とだが、全ての人が蒲生公園に 避難するわけではない。今後の 設置予定は？ ・11箇所では少ない。建設局に 任せてはだめだ。	・蒲生公園以外では、現在、建設 局が区内11箇所に設置済み。（鳴 野西さくら公園2か所、蒲生南公 園、成育西公園、蒲生中学校、古 市中公園、南今福公園、布屋公 園、城北川遊歩道、中浜下水処理 場内、鳴野西3丁目） ・今回、広域避難場所の指定に合 わせて蒲生公園内の西側道路に 沿って20基を設置しました。 ・マンホールトイレは、兵庫県南 部沖地震の教訓を生かして導入し たもので、これまでに市内の広域 避難場所等に約1300か所の設 置したと聞いています。 ・今後の設置予定は、広域避難場 所に優先的に整備を行っている状 況で、公園等の設置は未定と建設 局から聞いています。		
2	第1回 地域防災 防犯部会 (H29. 8. 21)	大森 委員	マンホールトイレについて（2）		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応で きないが、引き 続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不 可 <input checked="" type="checkbox"/> その他	<input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			・一般の下水のマンホールにつ いて、災害時にはトイレとして 使用してもよいのか？	・本市における災害時のトイレ確 保の基本的な考え方は、発災時は 携帯・簡易トイレ及びマンホール トイレが主となり、時間の経過と ともに仮設トイレも併用して使用 することとなります。 ・また、発災時のマンホールの利 用は、転落防止等の安全確保の観 点や、蓋の開閉作業、管理上の問 題等から、通常のマンホールを災 害時にトイレとして使用すること は困難であると建設局から聞いて います。 ・一方で、通常の蓋を親子蓋に取り 換えることにより、マンホール トイレとしての利用は可能ですが、 その場合はマンホール周辺の スペースの確保が必要になります。		
3	第1回 地域防災 防犯部会 (H29. 8. 21)	安田 委員	マンホールトイレについて（3）		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input checked="" type="checkbox"/> 来年度対応で きないが、引き 続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不 可 <input type="checkbox"/> その他	<input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			・マンホールトイレの椅子や幕 等、備品についてはどこで保管 しているのか？	・蒲生公園設置の20基分につい ては、必要な便座やトイレ用テ ントを区役所予算で購入し、区役 所で保管しているため、発災時 には区役所から運び出し設置し ます。 ・他の区内設置11か所分につ いては、予算の状況を考慮しなが ら、保管場所、発災時の設置等 について、地域とも調整しながら、 検討してまいりたい。		

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況	
4	第1回 地域防災 防犯部会 (H29. 8. 21)	高木 委員	マンホールトイレについて（4）	<p>・区内26か所の避難場所に設置することが望ましいが、本市全体の予算やハード面も調整が必要です。大阪市の防災計画も確認したうえで、検討を進めてまいります。</p> <p>・なお、各避難場所には簡易トイレ等を配備しており、既存のトイレも水の確保ができれば使える状態にあるため、組み合わせながら考えていただきたいと思います。</p>	<p>□要検討 □今年度対応 □来年度対応 □来年度対応できないが、引き続き検討 □対応困難・不可 ■その他</p>	予算措置
			<p>・マンホールトイレの設置については、避難場所である小学校への設置が一番ありがたい。</p>			<p>□あり □なし</p>
5	第1回 地域防災 防犯部会 (H29. 8. 21)	内山 委員	地域における防災活動の担い手	<p>・地域活動協議会の補助金については、厳しい財政上の中で、補助金化された平成25年度以降、前年度と同額程度を確保するよう予算編成しています。</p> <p>・補助金について、地域の方からは使いにくさや、会計の煩雑さなどご苦労も聞いており、できる限り対応を考えてまいります。</p> <p>・ご指摘のとおり、日常的なつながりや地域行事等を通じた人と人との関係が重要であるとされており、とりわけ災害発生時には、そうしたことが極めて重要であると考えています。</p> <p>・地域で互いの顔が見える関係性を保つのが難しくなっている状況の中ではありますが、地域のみなさんと意見交換しながら、検討してまいります。</p>	<p>■要検討 □今年度対応 □来年度対応 □来年度対応できないが、引き続き検討 □対応困難・不可 □その他</p>	予算措置
			<p>・地域の担い手の高齢化が進み、活動への参加者が少なくなっているという現状について、出前講座等の啓発活動だけでは難しいのではないかと感じることが大切で、日頃からの地域への活動参加が防災にも密接につながっている。</p> <p>・補助金の削減も町会がやる気をなくす要因。お金の面も含めて地域活動を支援して欲しい。</p>			<p>□あり □なし</p>
6	第1回 地域防災 防犯部会 (H29. 8. 21)	大森 委員	災害用井戸の整備について	<p>・井戸を整備する場合、掘る経費に加え日常的な管理が必要であり、そのためのランニングコストがかかってくるため、限られた予算の中では困難と考えています。</p> <p>・災害時の水の確保については、飲み水は3日分を備蓄していただき、トイレや食器洗いなどの生活用水については、お風呂の水を流さずにおいてもらうなどの備えをお願いします。</p>	<p>□要検討 □今年度対応 □来年度対応 □来年度対応できないが、引き続き検討 ■対応困難・不可 □その他</p>	予算措置
			<p>・災害時、水の確保が最も大切である。</p> <p>・200万円程度の予算があれば掘れると聞いている。</p> <p>・各校下に井戸を設置してはどうか。</p>			<p>□あり □なし</p>

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況
7	第1回 地域防災 防犯部会 (H29. 8. 21)	大森 委員	防災備品について		<input checked="" type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他
			・防災訓練時に炊き出しをした いと考えているが、大きな釜が 必要。配備を考えて欲しい。	・昨年度、蒲生公園の防災拠点化 整備の際にかまどベンチを設置 し、昨年の区防災訓練では炊出し 用に寸胴鍋を購入し、それを使用 して炊き出しを行いました。 ・ご希望があれば地域の訓練時に 寸胴鍋を貸し出すことは可能で す。 ・災害時用の物資等については、 優先度の高いものから計画的に進 めています。現時点で、地域への 寸胴鍋の配備は、限られた予算の 中で難しい状況にあります。今後、 全体の予算枠や優先順位等も考 慮しながら検討したい。	
8	第1回 地域防災 防犯部会 (H29. 8. 21)	鎌 委員	防災における公助の役割について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他
			・運営方針には自助、共助と書 かれているが、大阪市防災減災 条例には行政、職員の役割など まず公助が挙げられている。 ・この条例の具体化を区でやる ことになると思うが、先頭に たってやっていただいている公 助の取組を記載する方が条例か らぶれないのではないかと。 ・日頃防災訓練に参加してい ない人や町会に加入していない 人に対する取組についても、公 平性のある区役所が行う必要が ある。だからこそ、自助、共助 だけではなく、条例に基づく言 葉づかいで記載することが必要 ではないか。	・大阪市では、防災・減災条例を 施行し、公助に加えて、自助・共 助による防災の仕組みづくりを推 進しています。 ・本市全体の公助については危機 管理室が中心になって進めてお り、区の権限等の問題もあり一 挙に進めるのは困難な面もあり ますが、市防災計画に沿った形 で進めるのがまず前提と考 えています。 ・区の将来ビジョン・運営方針 については、区が重点的に取り 組む内容を記載しているので、 ご理解をお願いします。 ・公平性という観点では、災害 時の地域の避難所は、町会加入 に関わらず地域の全ての方が 避難できるのが前提です。それ だけでなく、通勤、通学途中の 市民も受け入れる必要があり、 京橋駅周辺についても帰宅困 難者の対策、検討が始まった ところです。	
9	第1回 地域防災 防犯部会 (H29. 8. 21)	鎌 委員	城東区のまちづくりについて		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他
			・マンションが乱立するなど、 まちとしての統一感が失われて いる。 ・住のまちとして打ち出して いくのであれば、都市計画にお いてある程度の方向性を区役所 でも打ち出していく必要がある のではないかと。	・城東区については、現在も中 小規模のマンションが建設され ています。 ・都市計画をはじめ建築物の開 発許可については、現在、都市 計画局が担当しており区役所 には権限が与えられていません が、意見を求められる機会があ れば、伝えてまいります。	

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況
10	第1回 地域防災 防犯部会 (H29. 8. 21)	鏡 委員	地域活動の担い手について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応で きないが、引き 続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不 可 <input checked="" type="checkbox"/> その他
			・退職後、ノウハウをお持ちの 方が地域にはたくさんいると思 われる。そうした方々を発掘 し、地域につなぐことが必要で はないか。	・区役所といたしましても、団塊 の世代をはじめとする定年退職を 迎えられた方が、地域活動にご参 加いただければ大変ありがたいと 思っています。しかしながら、地 域の中で日頃からの付き合いがな いと、ご参加いただく機会が作り にくいのではないかと考えていま す。そうしたことから、地域の中 で日常のあいさつなど顔が分かる 関係を作っていただきながら、地 域活動にご参加いただけるようお 願いをしていく必要があると考 えています。 ・本市全体でも地域の担い手不足 は深刻な問題になっており、その 対応策については適宜地域の方 には情報提供してまいります。	
11	第1回 地域防災 防犯部会 (H29. 8. 21)	芦村 委員	地域活動の担い手について（2）		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応で きないが、引き 続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不 可 <input checked="" type="checkbox"/> その他
			・若い人は就業形態や収入に格 差があり、地域活動をしよう という余裕がある人が少ないの ではないか。 ・今までは地域活動については 自営の方が多く担っていたが、 今は大型店舗が増え、地域の店 が少なくなっていることから、 担い手も減っているのではない か。 ・こうしたことから高齢者は自 分で動ける人は自分で、動けな い人は行政など公的な助けが必 要で、地域で助け合うというの が難しくなるのではないか。	・ご意見のとおり若い人に余裕が なくなっているということや、女 性の社会進出が進み共働き家庭が 増えるなど、社会全体が変化して きており、これまでのように担 手が確保できる状況ではないと考 えています。 ・若者の確保という点において は、地域において、成人式でのボ ランティアを募集するなど、対象 を絞って募集することにより、手 を挙げてくださる方もいると聞 いています。 ・防災訓練では、学校から保護者 に子どもを引き渡す訓練をされて いる地域では、若い世代の方が数 多く参加する取組をされていま す。こうした有益な情報について は、地域同士で情報交換するな ど、お伝えしてまいりたい。	
12	第1回 地域防災 防犯部会 (H29. 8. 21)	安田 委員	地域における地域活動の情報伝達について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応で きないが、引き 続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不 可 <input checked="" type="checkbox"/> その他
			・地域では防災訓練などの情報 を回覧板で周知しているが、実 際に読まれていないケースが多 く、地域の情報が住民に伝わ っていない。 ・また、いろんな機会を通じて 情報提供しているが、住民間の 意識の差も広がっており、取組 を徹底することが難しい。 ・地域における情報発信、周知 徹底について良い取組はない か。	・回覧板だけでなく、地域の掲示 版へのポスター掲示など、いろん な手段を駆使して情報提供する ことが必要です。 ・Twitter等SNSについては、若い 世代をターゲットとする情報発信 としては効果的であると考えていま す。 ・一つの方策にこだわらず、多様 な情報発信が必要と考えていま すので、ご相談いただきたいと思います。	

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況	
13	第1回 地域福祉部会 (H29.8.23)	小林 委員	保育所待機児童対策について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			・区役所内の小規模保育事業所の募集状況についてどうなっているか。 ・守口市は保育料が無償化されたことで、非常にたくさんの希望が出たと聞いている。大阪市の無償化の状況は？	・区役所内の小規模保育事業所については、城東区においては旧区民ホールの会議室を対象として募集しているところです。 ・先日見学会を実施し、複数の事業者が見学に来られていたため、応募がある見込みです。 ・無償化についても、大阪市でも進めていく予定ですが、保育所の希望も多くなることが予想されます。現在も保育所希望が増えているため、今年度も昨年を上回る申込みが見込まれます。 ・なお現在、区内で認可園3園を整備中で、今のところ、待機児童は一定解消する見込みです。		
14	第1回 地域福祉部会 (H29.8.23)	小林 委員	団地内の保育所整備について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			・区内北部にはURが多く、1階が店舗になっているようなところもあるが、こうした場所に保育所整備は考えていないのか？	・古市のマンションの1階で5名定員の家庭内保育所が整備される予定はあります。ただし、URについては賃料の問題もあり、整備希望の事業者が出てこないのが実情です。		
15	第1回 地域福祉部会 (H29.8.23)	百々 委員	保育所整備にかかる課題について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			・地域で保育所の物件はあったが、耐震の関係や、地域において子どもの声が気になるという声があがるケースがあり、困難な課題があると聞いている。	保育所整備に必要な要件については、緩和される方向で順次整理が進められているところですが、委員ご指摘のとおり、依然として課題が多い状況です。		
16	第1回 地域福祉部会 (H29.8.23)	藤澤 委員	マンション建設に伴う保育所整備について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			・鳴野でマンションの建設予定が相次いでいる。マンション建設時に保育所整備の義務付けは？	・大阪市では、大規模マンションができる際に、マンション内への保育施設等の設置を促すことができるよう、関係条例の制定に取り組んでいるところです。 ・なお、鳴野については、新園が建設予定です。		

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況	
17	第1回 地域福祉 部会 (H29. 8. 23)	藤澤 委員	こどもの貧困対策について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他	予算措置 <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			・テレビでこどもの未来について取り上げられており、自分の未来に希望が持てない小中学生が38.4%あり、他の先進諸国と比べて高い数字ということだった。 ・非正規雇用が増え、所得も下がっている中、子どもが育てにくい状況にあるが、大阪市としてこどもの貧困にかかる調査をした結果、学習会や居場所づくりなど具体的な形になっているのか？	・昨年度行われました、子どもの生活実態調査においては、将来に夢や希望が持てない子の割合が、24.3%となっており、その割合は、困窮度が高まるにつれ、高くなる傾向にあります。 ・このため、経済状況にかかわらず、子どもたちが学習習慣や基礎学力を身につけるための取組を進めていくとともに、不登児童生徒に対してはその居場所を提供する必要があると考えております。 ・学習会や居場所づくりについては、調査が行われる以前から（平成28年度）取り組んでおり、今年度はそれぞれ拡充を図っております。 ・来年度に向けては、これまでの取組を検証し、より効果的な事業を展開できるよう取り組んでまいります。		
18	第1回 地域福祉 部会 (H29. 8. 23)	上田 委員	部会構成について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし
			・福祉部会が待機児童と地域福祉のみで教育を除くという内容になっているのが疑問。「こども教育」としてくくるのが適当ではないか。 ・なぜ教育を「まちづくり部会」に持って行ったのか。 ・保育所と幼稚園が合併して認定こども園が出来ているのに、逆行しているように思う。	・平成29年10月1日付けで子育て支援、教育を所管する「こども・教育部会」を設置するなど、部会構成を再編しました。		
19	第1回 地域福祉 部会 (H29. 8. 23)	上田 委員	国有地の保育所整備状況について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			・国有地のあとに老人ホームと保育所ができるかと聞いているが、更地のままである。来年の4月の受け入れは可能なのか？	・国有地については保育所を先行して整備することになっておりますが、地域との説明会の中で、整理すべき課題が出ている状況です。 ・また、保育所建設工事についても予定より遅れており、予定していた来年4月からの入所開始は遅れる見込みです。 ・特別養護老人ホームについては、契約が秋にずれこむ予定で、冬以降の建設になる予定です。		

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況
20	第1回 地域福祉 部会 (H29. 8. 23)	上田 委員	さまざまな福祉の担い手の協働について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他
			・「将来ビジョンの方向性」15ページに「さまざまな福祉の担い手の協働により」と記載がある。理念の主旨は理解するが、具体的な手立てはどのように考えているのか。 ・現在「地域支援事業（ソーシャルインクルージョン推進事業）」の中で、新たな地域福祉事業を行うコーディネーターを1名配置しているところ。 ・森之宮地区では、モデル的にスマートエイジング事業を行っており、地域において病院や薬局、大学などと協働して取組を進めている。 ・聖賢地区では「がもよんバル」とのコラボや、看護の日等に合わせて各病院によるミニ健康祭り等で地域の啓発を実施しています。それらをマッチングして、地域の担い手の負担をかけないような取組を進めています。 ・こうしたことを広げて、関係住民だけの取組にならないようなことを進めていく予定です。	<input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	
21	第1回 地域福祉 部会 (H29. 8. 23)	大嶋 委員	森之宮地域の現状について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他
			・統計によると就学前児童は70～80人いるが、小学校進学につながっていない。 ・地域で見守ってきてても、小学校になると他に行ってしまうので残念である。 ・スマートエイジングの取組によって、多少は活発になってきたが、担い手も高齢者が多い。 ・買い物難民の問題があり、ふれあい喫茶の前に産直野菜等の販売を実施しており好評。 ・URの下のコンビニも半年で無くなった。5分歩けばスーパーはあるが、歩けない人も多いので、近くで色んな物が買えるところがあればよいのだが。 ・森之宮地域を含む大阪城東部地区について、まちづくりのコンセプトや将来像のイメージ等を示した「大阪城東部地区のまちづくりの方向性（素案）」がとりまとめられ、この素案を踏まえ、地区内に所在する市有地のまちづくりに資する有効活用に関して、区及び都市計画局、環境局が連携し、民間事業者の開発ニーズを探るため、昨年度、マーケット・リサーチ（市場調査）を実施いたしました。 ・現在は、このマーケット・リサーチでいただいた提案内容や意見を参考に、もと焼却工場建替え計画用地の利活用のあり方と全体のまちづくりのロードマップを、今年の秋を目途にとりまとめるべく、関係局と協議・調整を行っているところ。	<input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況
22	第1回 地域福祉 部会 (H29. 8. 23)	大西 委員	出生率増加の対策について		
			<ul style="list-style-type: none"> 統計データに出生率が掲載されている。 他の指標の24区順位はあまり変わらないが、出生率は落ちているようである。 子育てしやすい環境づくりのための指標の一つであり、この指標をあげているということは、何か取組を検討しているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> 各種データの記載については、統計データを通して区の現状を大まかに把握することを目的としており、出生率についても区の人口動態の状況を表す重要なデータであることから掲載しています。 なお、出生率を上げるための取組については、現在検討しておりません。 	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他
23	第1回 地域福祉 部会 (H29. 8. 23)	大西 委員	社会保険事務所の管轄変更について		
			<ul style="list-style-type: none"> 75歳になったら後期高齢者医療制度に切り替わるが、扶養家族がいる場合、家族の保険証も変わるので、区役所に行く必要があることがわかっていない人が多い。 事業者の関係では、以前は申請窓口が蒲生四丁目の社会保険事務所にあったが、堺筋本町の大手前事務所に移管されている。そうした案内は区役所の窓口に来ないとわからないのか？ 	被保険者が社保資格を喪失することにより扶養されている方も同日で社保資格が喪失となることについては、被保険者の喪失理由に関わらず、市町村の窓口で14日以内に国民健康保険への加入届出が必要です。当区においても広報ならびにHPなどで周知に努めています。 厚生年金・健康保険の適用・徴収業務については、市町村窓口での取り扱い業務ではありません。しかしながら、日本年金機構において一部の年金事務所の業務を移管・集約されている旨は区役所にも通知があり、案内ビラを窓口配架し一定期間周知させていただきました。一方、日本年金機構より事業主の方への周知につきましては、申し訳ありませんが直接大手前年金事務所へお問い合わせください。	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他
24	第1回 地域福祉 部会 (H29. 8. 23)	大西 委員	健康診断の受診率について		
			<ul style="list-style-type: none"> 配偶者の方の健康診断の受診率が低いと聞いている。啓発、周知が必要ではないか。 	市町村の国民健康保険においては、配偶者を対象とした受診率の算出はおこなっておりません。	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況	
25	第1回 地域福祉 部会 (H29.8.23)	庄司 委員 伊東 委員	高齢者福祉の取組について			予算措置
			<ul style="list-style-type: none"> ・東中浜で認知症カフェについて取り組んでおり、定着してきている。今後担い手のフォローアップ事業に力を入れていきたい。 ・他の地域にも広げていきたい。 ・高齢者サポーターの活動で、高齢者マップを作ろうと考えている。お金も時間もかかるのでアドバイスが欲しい。 ・高齢者の徘徊や緊急時に、発見方法の方策について、個人情報に配慮して、郵便番号と苗字を書いておけばある程度絞られるのではないかと考えている。協力いただける方は一緒にやっていきたい。 ・地域の良い取り組みは他の地域に情報共有していくべきである。 	<ul style="list-style-type: none"> ・地域福祉の取り組みについて、地域間の情報共有は重要と考えます。アクションプランや地域独自の取り組みについて、地域福祉支援員を中心に情報提供をすすめていきます。 	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他	<input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
26	第1回 地域福祉 部会 (H29.8.23)	田中 委員	高齢者福祉の取組について（2）			予算措置
			<ul style="list-style-type: none"> ・高齢者を支援する「お元気ですか隊」を組織し、区社協から提供された情報や、見える範囲の中での見守りを行っている。 ・メンバーの情報交換や、病院の地区担当や包括、社協、区役所を交えた勉強会を実施しているが、個人情報が課題に挙げられている。 ・ボランティアからの質問に対して回答いただけるような個人情報の勉強会を企画して欲しい。 	先駆的モデル事業であるお元気ですか隊をすすめるため、区としても支援してまいります。（10月20日に個人情報保護法学習会を開催）	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他	<input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
27	第1回 地域福祉 部会 (H29.8.23)	上田 委員	中学校、小学校での学習会の実施について			予算措置
			<ul style="list-style-type: none"> ・昨年度蒲生中学校で始まったと聞いたが、現在の状況を教えて欲しい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・中学校については、塾代助成制度を活用した夜間学習会（JOT塾）を、昨年度の蒲生中学校に加えて、東中浜公園集会所でも実施しています。なお、この夜間学習会については、区内すべての中学生の参加が可能です。 ・小学校については、時間外学習会を今福小学校でモデル実施中であり、拡充に向けて調整を図っているとところです。 	<input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況
28	第1回 地域福祉 部会 (H29.8.23)	上田 委員	区民センターの自習室としての活用について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他
			<ul style="list-style-type: none"> ・広報誌で区民センターの会議室を自習室で活用できると掲載されていた。もっと広報が必要なのでは。良い取組なのでもったいない。 ・使用状況は？ 	<ul style="list-style-type: none"> ・区民センターの自習室については、指定管理者であるコミュニティ協会が昨年度から指定管理者の自主事業として、夏休み期間中に4階の小会議室の空室の状況を勘案しながら自習室として事前申込によりご利用いただいています。 ・広報については、区広報誌、区民センターHP、ビラ、ポスター等で行いました。 ・使用状況は、昨年度は87.5%、今年度は88.9%であり、日によっては定員オーバーでお断りしている日もあると聞いています。 	
29	第1回 地域まちづくり部会 (H29.8.24)	藤田 委員	こども食堂立ち上げへの支援について		<input checked="" type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他
			<ul style="list-style-type: none"> ・董地域においてこども食堂を立ち上げ、こどもの居場所づくりとして取り組んでいる。 ・信愛女学院と大阪産大の学生とのボランティア提携を進めているが、告知のポスター等の印刷代など運営経費が不足している。 ・善意銀行の補助申請をしているが結果はまだであり、9月24日の一回目に向けて、他に区からの支援はないのか。 ・他の地域の立ち上げもあるので、来年度の予算化をお願いしたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・学校からも、おなかが減っているのは勉強というところまで行けないと伺っており、食を通じた取組は重要と考えている。 ・区として今年度に補助できる予算はないが、実際の取組みの状況などをぜひお伺いさせていただきたい。 	
30	第1回 地域まちづくり部会 (H29.8.24)	奥 委員	イベントの広報について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他
			<ul style="list-style-type: none"> ・合唱祭や第九演奏会など、出演している場合は、周知の声掛けを行っているが、城北川フェスティバルなどはあまり声掛けをしないので、なかなか周知が行き渡っていないのではないのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・広報については、広報誌やHP等で行い、チラシ等は学校や地域活動協議会を通じて配布をするなどできる限りの広報はしていますが、新たな方法など提案があれば可能な限り対応してまいります。 ・現在行っている「名曲の祭典」については、ケーブルテレビや新聞社への声掛けや、24区にもチラシの配布を行っています。 	

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況	
31	第1回 地域まちづくり部会 (H29. 8. 24)	藤田 委員	区役所庁舎外の点字ブロックについて		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			・区役所出入口に至る点字ブロックが、東側にしか設置されておらず、西側には設置されていない。 ・各地域においても危険箇所の調査が必要なのではないか。	・視覚障がい者誘導用ブロックは、駅から公共施設間に設置するものとして、地下鉄蒲生四丁目駅を起点に、区役所東側および南側出入口までの設置としています。 ・反対に西側から来られる方については、南側入口前を起点に区役所内に点字ブロックで誘導する案内となっています。		
32	第1回 地域まちづくり部会 (H29. 8. 24)	藤田 委員	区役所庁舎北側のコスモちゃん花壇について		<input checked="" type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			・区役所庁舎北側にコスモちゃんをデザインした花壇が設置されたが、上からしかデザインが見えず前からは見れない。 ・花壇の作り方が平坦になっていることが要因。次回は改良をお願いしたい。	・花壇は業者による工事ではなく、公園事務所とはなびとコスモスタッフの協働で作成しました。 ・今後、公園事務所と相談し、花の入れ替え時期もみながら傾斜等について検討してまいります。		
33	第1回 地域まちづくり部会 (H29. 8. 24)	上島 委員	地域における高齢者情報について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			・地域において家族葬も増えており、亡くなったかどうかもわからなくなっている。 ・空家があっても引っ越し先もわからず、虫がわいたり困るケースもあるが、税務署に所有者を確認しても教えてもらえない。区役所で対応してもらえないのか。 ・以前は民生委員が情報を集めていたが、民生委員の訪問を拒否されたり、活動自体が難しくなっていたり、マンションでは表札もなく、地域のつながりといっても、誰が住んでいるのかもわからない。 ・例えば区役所で死亡届が出た時や、老人ホームへの転居など、町会への報告が必要なのではないか。	・空家対策については区役所が担当しており、所有者に適正な管理を努めるよう指導等を行っています。指導の結果、解体等された物件もありますが、費用等の問題もあり、解決に至っていないケースもあるのが現状です。 ・今年度、区内全域をまわり悉皆調査を行い、水道の閉栓情報等も得ながら、住んでいるかどうかはある程度把握してきたところです。お困りの空家等で具体的な場所等お教えいただければ対策が可能な場合があるので、ご相談ください。 ・高齢者の問題では、一般的に集合住宅で高齢化が進んでおり、人のつながりを拒絶される方もいます。しかし地域においては日頃から顔の見える関係が大切であると考えているので、区役所も考えてまいります。 ・高齢者等の情報については、全てを把握できていませんが、本人同意を得ながら社会福祉協議会が整備している高齢者等の名簿を活用ください。		

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況
34	第1回 地域まちづくり部会 (H29. 8. 24)	奥 委員	区民センター（ホール）について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input checked="" type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他
			・プロの音楽家によると、城東区民センターには小ホールがないのが欠点と聞いている。 ・以前は城東会館に200人くらい収容できるスペースがあった。 ・会議室も以前の区民ホールと会館を比べて少なくなっているのではないかと。和室もない。 ・以前に比べて市民が使用しにくくなっているのではないかと。前の区民ホールを有効活用できないかと。	・新区民センター建設にあたっては、平成21年当時地域のみなさんからの意見に基にしながら、当時の大規模事業評価の中で、予算や面積の上限が決められ、そうした制約の中で知恵を絞りながら計画してきたものです。 ・小ホールについては整備できませんでしたが、100人程度のコンサートができる大会議室（防音設備有）を整備しております。 ・区民センターは基本的にはプロ向きではなく、市民利用施設ですので、ご理解をお願いします。 ・旧の区民ホールについては、次の利用は決まっていますが、新センター設置に伴いホールとしては閉鎖するのが条件となっていますので、ご理解をお願いします。	
35	第1回 地域まちづくり部会 (H29. 8. 24)	谷口 委員	城東鶴見工業会との調整状況について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他
			・複合施設1階南西側の貸室について、城東鶴見工業会との調整状況はどうなっているのか。	・1階南西側の貸室については、本施設建設地の一部に土地・建物を所有していた城東鶴見工業会のスペースとして提供することになっていました。 ・しかし、賃借料の算定等について協議中であるため現在も空室のままとなっています。 ・本市は9月市会に（一）城東鶴見工業会を相手どり、建物賃貸借契約締結承諾等請求訴訟を提起するための議案を提出し、9月27日付けの本会議で議決されています。 ・区としてもその訴訟の進捗を注視してまいります。	
36	第1回 地域まちづくり部会 (H29. 8. 24)	岡田 委員 藤田 委員	区南部地域における取組について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他
			・以前の会議でも、区内南部における取組について、寝屋川や平野川を活用するなど、考えていこうという話が出ていた。 ・ビジョンの中に掲載するとしたら「魅力あるまちづくり」になるのではないかと。検討状況はどうか。 （その他意見） ・ゆめ～まち～未来会議では今年度、橋と川の取組を進めている。現在、情報収集しながら取り組んでいるが、南部のまちづくりにもつながってくると考えている。	・南部地域でのイベント開催については、できるところから取り組んでいくということで、今年度は「音楽の祭日」事業において諏訪地域で開催したところでした。 ・平野川の場合は、城北川と違い遊歩道がないなど親水環境が整っていないため、開催は困難と考えています。 ・今年度3回目を実施するスポーツカーニバルについては、今後安定した参加が見込まれるようになった段階で、南部の開催等も検討するなど、できるところから取り組んでまいります。	

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況	
37	第1回 地域まちづくり部会 (H29. 8. 24)	藤田 委員	食品ロスの問題について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし
			・城東区は環境についての施策が少ない。 ・子ども食堂にも関わってくるが、食品ロスについて取り上げてほしい。	・大阪市では、市民一人あたり、1年間でごみ袋（45リットル）2袋分に相当する食べられる食品が無駄に捨てられているという状況があることから、食品ロスの削減の啓発を行っています。 ・区においても、機会を通じて啓発を行い、また区内官公署の会議においても情報共有を行うなど、啓発に努めてまいります。		
38	第1回 地域まちづくり部会 (H29. 8. 24)	藤本 委員	アスベスト対策について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			・今福南の住宅でアスベストがあったと聞いた。 ・住宅等の解体時に、住民がアスベストを吸わないように、区としてどういう対応しているのか。	・アスベストは昭和40年代ごろに耐火性があるため使用されていましたが、その後アスベストの飛散による人体への健康被害の問題が発覚したため、大気汚染防止法が改正され対策が行われているところです。 ・現在はアスベストを含む建物の解体等を行う場合は届出が必要となるなど、適切な飛散防止措置を講じることとされています。		
39	第1回 地域まちづくり部会 (H29. 8. 24)	藤本 委員 高田 委員	信号機の音楽について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			・今福の関西スーパーの小さい交差点について、以前は信号機に音楽が鳴っていたように思うが、今は鳴らない。 ・視覚障がいの方は音が頼り。鳴るようにできないのか。	・いただいたご意見については、区役所所管業務ではないため、所管している城東警察署にお伝えしました。（詳細な場所等は別途お知らせください）		
40	第1回 地域まちづくり部会 (H29. 8. 24)	藤本 委員	居場所づくり事業について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他	予算措置 <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			・資料に掲載されている教室に入れない児童数などは、アンケートを取った実態なのか。 ・実態であれば、深刻な問題につながっていくと思うが、専門家も交えて検討していく必要があると思う。 ・実際の声を聞いていく必要がある。	・学校を通じて調査をした内容については、区でも把握しています。また、学校長との意見交換等も定期的に行っており、その中でも、教室に入れない子どもたちの話は伺っております。 ・不登校生徒を対象とした居場所づくり事業は、事業者への委託で、昨年度から実施しています。 ・なお、今年度は居場所づくりに加えて、学校には行けるものの教室に入れない生徒に対する予防的な事業を展開をしています。 ・不登校生徒の対応についてはノウハウが非常に重要となることから、類似事業経験のある事業者のノウハウも踏まえながら、今後の展開を検討します。		

※「□その他」…国や府・他局所管事業など区として対応できない内容、単に質問や感想、今後の実施が未定の場合、そのほか他の「対応状況」に該当しないもの。

※「予算措置」の有無については、対応する場合のみ表記

※考え方の内容は、回答作成時点のものです。