

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況
1	第2回本会 (H29.10.30)	奥委員	<p>弾道ミサイルが飛来した場合の対応について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・弾道ミサイルが飛来した場合、地下鉄の駅は避難場所として想定されているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・弾道ミサイルが発射された場合、Jアラートシステムを通じて、防災行政無線（屋外スピーカー）から警報音が流れます。同時に各携帯会社へ情報提供され、緊急速報メール等が送信されます。あわせて、テレビ・ラジオ等で緊急情報が流されます。 ・市民の方の対応として、屋外にいる場合は、すみやかに建物内か地下に避難をお願いします。建物が近辺にない場合や家庭内については、窓から離れる、机の下に隠れる等の対応をお願いします。 ・地下鉄駅については、市危機管理室によると市民の方が避難することを想定しており、改札までの通路等の避難者が多くなった場合には、駅員の判断で改札を開け、ホームへ誘導すると聞いています。なお、運行中の電車は最寄りの駅に全車停車すると聞いています。 	<p>対応状況</p> <p>要検討 今年度対応 来年度対応 来年度対応できないが、引き続き検討 対応困難・不可 ■その他</p> <p>予算措置</p> <p><input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし</p>
2	第2回本会 (H29.10.30)	芝山委員	<p>広報誌関係予算および全戸配布について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各区の広報関係予算を見ると、約半数の区で全戸配布しており、城東区は全戸配布していない割には予算が高かった。 ・区の情報が区民全体に行き渡ることは重要なことであるから、今回全戸配布に変更することは評価するが、他区と比べて差が出ている経費について調べていただきたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・区の広報誌については区政情報が広く区民のみなさんに伝わるように、30年度から全戸配布を予定しています。 ・経費については、城東区はタブロイド判からA4版に変更しており、特集記事を掲載するなど内容に経費をかけているため、他区よりも経費がかかっていると思われる。 	<p>対応状況</p> <p>要検討 今年度対応 ■来年度対応 来年度対応できないが、引き続き検討 対応困難・不可 □その他</p> <p>予算措置</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし</p>
3	第2回本会 (H29.10.30)	福里委員	<p>広報誌の全戸配布について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・広報誌の全戸配布に変更することのことが、経費はどうなるのか、100%配布できるのか？ ・また誰が配布するのか？ 	<ul style="list-style-type: none"> ・予算については区全体の予算の中で見直しを行いながら、必要な経費をねん出してもらいます。 ・配布方法については、専門事業者への委託で行い、100%の配布をめざしますが、外観ではわからないところもあるので、配布漏れがあれば個別に対応してもらいます。 	<p>対応状況</p> <p>要検討 今年度対応 来年度対応 来年度対応できないが、引き続き検討 対応困難・不可 ■その他</p> <p>予算措置</p> <p><input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし</p>
4	第2回本会 (H29.10.30)	福里委員	<p>不適正事務の発生防止について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・戦略5-1には不適正事務の発生防止について前年度比10%減となっているが、27、28年度は発生0、29年度は半減と目標設定されていた。 ・そもそも個人情報漏えい事故等の発生は0であるべきで、戦略を立てる必要があるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・不適正事務の発生防止については、平成27年度に発生した職員の横領事案を受けて、不祥事の発生0という目標を掲げていましたが、実態として実務面で、広報誌の誤配付など不適正事務が発生しています。結果として、不適正事務を0、半減というのが困難な状況の中で、市政改革プラン2.0区政編において、前年度比10%減という目標であることから、区の目標も同様に設定しています。 ・いずれにしても、不適正な事務については発生させないように取り組んでまいります。 	<p>対応状況</p> <p>要検討 今年度対応 来年度対応 来年度対応できないが、引き続き検討 対応困難・不可 ■その他</p> <p>予算措置</p> <p><input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし</p>

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況
5	第2回本会 (H29.10.30)	福里委員	現金等保管のチェックについて		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他
			<ul style="list-style-type: none"> ・具体的取組5-1-1に現金取扱について記載があるが、民間企業では当然のことである。 	<ul style="list-style-type: none"> ・平成27年度に発生した職員の横領事案を受けて、今後絶対に発生させないように、常に点検していくという取り組みでおります。 	
6	第2回本会 (H29.10.30)	福里委員	住民情報担当における民間委託		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他
			<ul style="list-style-type: none"> ・一部の窓口業務を民間委託していると聞いている。委託前よりも窓口サービスにかかるアンケート結果は向上していることはわかるが、委託していても一定の評価が得られるのが当然ではないか。 ・人員が不足しているのなら職員を増やせばいいのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・民間でできることは民間でという方針のもとに、民間のノウハウの活用や、繁忙時期にあわせた柔軟な職員配置などのメリットから本市でも民間委託を導入してきました。 ・今後とも民間職員および本市職員も含めて市民サービスの向上に努めてまいります。 	
7	第2回本会 (H29.10.30)	福里委員	職員の接遇研修について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他
			<ul style="list-style-type: none"> ・具体的取組5-2-2の職員の研修については、ここ数年来同じ記載がされているが、いつまで続けるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・接遇マナーの研修については、民間の専門業者に委託しており、毎年研修前に視察、問題点を指摘の上、その指摘にもとづき、新たなメニューを追加し研修を実施しております。 	
8	第2回本会 (H29.10.30)	福里委員	児童手当現況届の受付について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他
			<ul style="list-style-type: none"> ・毎年6月に現況届の提出が必要だが、郵送の場合は送料はかかるものの、すぐに受け取ってもらえるが、区役所持参の場合は不備がないか確認を行うため、すごく時間がかかる。 ・郵送と持参とで取扱いに違いがないようにしてほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・児童手当現況届の受付にあたっては、保険証コピーの添付漏れなど、不備が多数発生しているため、窓口を持参いただいた場合は二度手間を防ぐために、時間がかかり申し訳ありませんが、その場で内容確認をさせていただいています。 	
9	第2回本会 (H29.10.30)	福里委員	介護保険サービスの利用について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他
			<ul style="list-style-type: none"> ・介護サービスの利用までに介護保険の申請等複雑であり高齢者にわかりにくい。区役所の介護保険の窓口でも丁寧に説明して欲しい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・介護保険については、区内に4箇所ある包括支援センターで相談を受ける体制をとっているが、場所も知らない方も多いため、地域福祉支援員等の相談を通じて、包括支援センターにつなぐように対応してまいります。 	

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況
10	第2回本会 (H29.10.30)	江ノ口委員	ニアイズベターの意味について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他
			<ul style="list-style-type: none"> ・市政改革プランにも「ニアイズベターの推進」とあるが、わかりやすく説明をしてほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・「住民の近いところで行われる決定ほど望ましい」、という考え方で、住民から離れた、遠いところで行われる決定よりも近い所、身近な所で決定して行こうということで、地方分権の基本的な考え方になっています。 	
11	第2回本会 (H29.10.30)	江ノ口委員	地域における情報伝達について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input checked="" type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他
			<ul style="list-style-type: none"> ・町会でも回覧物が多く、大変である。 ・町会の掲示板は町会の負担で立てて費用がかかっているが、公園等において、風雨に対応できるような掲示板の設置をお願いしたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・地域における掲示板は、大阪市が設置したものと地域で設置いただいているものの、大きく2種類あります。 ・町会の掲示板は非常に数も多いため、引き続き町会の負担で管理等をお願いしたいと思います。 ・なお、回覧物の依頼についてはできるだけ少なくし、どうしても周知が必要な物だけご協力いただいています。 	
12	第2回本会 (H29.10.30)	江ノ口委員	青色防犯パトロール車の駐車場所について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他
			<ul style="list-style-type: none"> ・中浜地域でも青パトの車を停めるところがない。 ・公園の一部を使用したいと考えているがどこに相談をすればよいのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・他の地域においても、青パトの実施希望があっても駐車するところがなく、困っているというお声を聞いており、建設局と調整しながら公園の一部を確保するなどの対応を行いました。 ・集会所の改修と併せて実施するなど、関係局に働きかけを行いながら、駐車場の確保ができるよう努めてまいります。 ・青パトの普及については、地域の事情もあり取り組んでいる地域も少ないですが、出来るだけ実施に向けて協力させていただきたいと思いますのでご相談ください。 	
13	第2回本会 (H29.10.30)	江ノ口委員	転出入に伴う介護保険認定の引継ぎについて		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他
			<ul style="list-style-type: none"> ・事情があり一時転出し、また転入した。転出時には丁寧に対応いただいたが、転入時は介護保険認定が引き継がれておらず、再認定を受けるよう求められた。 ・結果的には経過説明し、認定が引き継がれることになったが、データの疎通がうまく行っていないのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・転入時において、端末情報の確認および丁寧な聞き取りを行えばスムーズに受付ができたのではないかと考えます。お時間をおかけし申し訳ありませんでした。 	

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況	
14	第2回 本会 (H29.10.30)	江ノ口 委員	区役所における窓口対応について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし
			<ul style="list-style-type: none"> ・来庁した際、ペットを連れて来られる区民の方がおり、フロアに糞が落ちていた。 ・職員に伝えたものの、窓口のそばにいる職員は手続きの説明を優先し、糞はしばらくそのまま放置されていたため、来庁者が困っていた。 ・サービスの手順を意識する必要があるのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・今後こうしたことがないように職員にも気を付けるよう、周知してまいります。 		
15	第2回 本会 (H29.10.30)	岡田 委員	もと区役所用地に関する活用方法について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input checked="" type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			<ul style="list-style-type: none"> ・区民の安全のためのまちづくりをしていくうえで、どうしても事業者に使ってもらえないといけないのか。 ・将来のためにおいておくという、ニアイズベターとか住民を中心にしてということであれば、何か違うような気がする。 	<ul style="list-style-type: none"> ・当該用地については、行政が直接使わなければいけないという事業があれば、そうした事業に活用していくというのが基本となります。 ・しかし、実際はこの間、そうした事業は無いという状況の中で、区のまちづくりを考えたときに、例えば福祉、健康、子育て等の施設は必ずしも行政直営でなくても民間で運営されている状況であるため、民間事業者が運営する前提で用地の活用を検討しています。 		
16	第2回 本会 (H29.10.30)	江ノ口 委員	もと区役所用地活用のスケジュールについて		<input checked="" type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			<ul style="list-style-type: none"> ・活用案策定までの時系列が資料には書かれてない。どのぐらいの時間がかかるのか教えてほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・新庁舎に移転してから1年半以上が経過しており、ご心配をお掛けし申し訳ありません。 ・様々な関係先との調整もあるため、現時点でスケジュールを示せていませんが、できるだけ早い時期に示させていただきますと思っています。 ・また、活用案（素案）が出来た段階で、多様な形で区民の皆様にご意見をお聞きしたいと考えていますので、その際はまたご意見よろしくお願いします。 		

※「□その他」…国や府・他局所管事業など区として対応できない内容、単に質問や感想、今後の実施が未定の場合、そのほか他の「対応状況」に該当しないもの。

※「予算措置」の有無については、対応する場合のみ表記