

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況
1	まちづくり部会 (R1.5.27)	江ノ口委員	<p>目標値の設定について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・具体的取組1-1-2,1-2-2など取組内容が多いが、参加者数の目標設定が低いのではないかと。 ・参加者数が一定達成しているのであれば、全16地域の参加率を出して、結果、地域によってばらつきがあれば対策を講じる方が良いのではないかと。 	<ul style="list-style-type: none"> ・特に音楽事業に関しては会場のキャパシティ等を考慮したうえで目標設定しておりますので、設定が特段低いとは考えておりません。 ・アンケート用紙のスペースが限られていること、設問が増えることでの参加者への負担増、参加者が自身の地域を把握していないケースも多い等の問題があり、現時点での対応は困難であると考えます。 	<p>対応状況</p> <p>要検討 <input type="checkbox"/>今年度対応 <input type="checkbox"/>来年度対応 <input type="checkbox"/>来年度対応できないが、引き続き検討 <input checked="" type="checkbox"/>対応困難・不可 <input type="checkbox"/>その他 (<input type="checkbox"/>国所管、<input type="checkbox"/>府所管、<input type="checkbox"/>市他所属所管、<input type="checkbox"/>質問、<input type="checkbox"/>上記以外 ())</p> <p>予算措置 <input type="checkbox"/>あり <input type="checkbox"/>なし</p>
2	まちづくり部会 (R1.5.27)	松村委員	<p>区民アンケートについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ・多くの取組の成果指標として活用している区民アンケートについて、回答数や年代、男女比等アンケートそのものの概要がわかる資料があれば、良いのではないかと。 	<ul style="list-style-type: none"> ・アンケートの調査概要、前年度との比較、回答者属性等については、別紙資料にてとりまとめましたので、ご確認ください。 	<p>対応状況</p> <p>要検討 <input checked="" type="checkbox"/>今年度対応 <input type="checkbox"/>来年度対応 <input type="checkbox"/>来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/>対応困難・不可 <input type="checkbox"/>その他 (<input type="checkbox"/>国所管、<input type="checkbox"/>府所管、<input type="checkbox"/>市他所属所管、<input type="checkbox"/>質問、<input type="checkbox"/>上記以外 ())</p> <p>予算措置 <input type="checkbox"/>あり <input type="checkbox"/>なし</p>
3	まちづくり部会 (R1.5.27)	島井委員	<p>中間支援組織の役割について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域の催し（森之宮フェスティバル）を実施しているが、中間支援組織の存在がとても重要。 ・外部からの応援があったことにより運営できた。今後、具体的に運営するにあたっての補助を再考してほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の活動は地域で主体的に実施していただくことが基本ではありますが、そこに、まちづくりセンターが有している知識、経験、ボランティア市民活動センターとの調整などを連携させることで、活動をより充実させていくことは、非常に重要であると考えています。 ・今後とも、地域の活動に関する相談事がありましたら、まちづくりセンターに一度お声掛けください。 	<p>対応状況</p> <p>要検討 <input type="checkbox"/>今年度対応 <input type="checkbox"/>来年度対応 <input type="checkbox"/>来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/>対応困難・不可 <input type="checkbox"/>その他 (<input type="checkbox"/>国所管、<input type="checkbox"/>府所管、<input type="checkbox"/>市他所属所管、<input checked="" type="checkbox"/>質問、<input type="checkbox"/>上記以外 ())</p> <p>予算措置 <input type="checkbox"/>あり <input type="checkbox"/>なし</p>
4	まちづくり部会 (R1.5.27)	清水委員 江ノ口委員	<p>区内南部地域からのイベント参加について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・イベントは蒲生公園や区民センターで行われることが多く、南部地域からの参加については課題であった。 ・南の地域の方の参加者が少ない。地域の参加率の偏りを解消しないといけないのではないかと。 	<ul style="list-style-type: none"> ・過去の区政会議のまちづくり部会において南部地域で何か催しができないかというご意見をいただいたことから、諏訪地域にある現代美術画廊「ギャラリーノマル」にご協力いただき、毎年6月に区役所主催で開催している無料の音楽イベント「音楽の祭日」の1会場として平成29年度より開催してきた経過があります。 	<p>対応状況</p> <p>要検討 <input type="checkbox"/>今年度対応 <input type="checkbox"/>来年度対応 <input type="checkbox"/>来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/>対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/>その他 (<input type="checkbox"/>国所管、<input type="checkbox"/>府所管、<input type="checkbox"/>市他所属所管、<input type="checkbox"/>質問、<input type="checkbox"/>上記以外 ())</p> <p>予算措置 <input type="checkbox"/>あり <input type="checkbox"/>なし</p>
5	まちづくり部会 (R1.5.27)	松村委員	<p>障がいのある方のイベント参加について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1つ1つのイベントにおいて、障がい者の参加という観点で考えて欲しい。 ・実情としてまだまだそうっていないのではないかと。 	<ul style="list-style-type: none"> ・障がいをお持ちの方に対する合理的配慮を欠かさないように今後も事業を展開していきたいと思っております。 	<p>対応状況</p> <p>要検討 <input type="checkbox"/>今年度対応 <input type="checkbox"/>来年度対応 <input type="checkbox"/>来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/>対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/>その他 (<input type="checkbox"/>国所管、<input type="checkbox"/>府所管、<input type="checkbox"/>市他所属所管、<input type="checkbox"/>質問、<input type="checkbox"/>上記以外 ())</p> <p>予算措置 <input type="checkbox"/>あり <input type="checkbox"/>なし</p>

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況	
6	まちづくり部会 (R1.5.27)	松村委員 森下委員	防災訓練における障がい者の参加について ・具体的取組2-1-1の課題として、若年層の参加が触れられているが、障がい者の記載がない。若年層と同様にどうやったら、障がい者、高齢者の参加率を上げられるかについても配慮して欲しい。 ・今福地域の訓練では、車いすも用意されているので、参加の配慮がなされていると思う。	・各地域の避難訓練に、障害者の方や高齢者の方に実際に参加していただくことは、非常に有効であると思います。地域の訓練を企画される際に、可能な範囲で、要援護者支援という視点も取り入れていただければと考えます。 ・区役所といたしましても、職員の訓練に取り入れることができるか等を検討するとともに、要援護者の方自身にお願いしたい心掛けや準備などの周知広報を検討してまいります。	■要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 (<input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外())	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
7	まちづくり部会 (R1.5.27)	江ノ口委員	区民アンケートについて ・防災の評価は区民アンケート結果で行っているが、 <u>区民アンケートはどう集めているのか。</u>	・アンケートの調査概要、前年度との比較、回答者属性等については、別紙資料にてとりまとめましたので、ご確認ください。	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 (<input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input checked="" type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外())	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
8	まちづくり部会 (R1.5.27)	江ノ口委員 清水委員	小学校と地域の合同訓練実施について ・中浜地域では、防災リーダーが土曜授業に消火器の使い方を教えた。 <u>学校の授業の中で、地域の訓練を一緒にするのは調整が必要と感じた。</u> ・榎並地域では、学校との調整もうまくいき、小学校の全学年と、地域の方も集まっていた。子どもたちが多くなると、今度は <u>大人の訓練があまりできなかったというのが課題で、次回に向け検討しているところ。</u> その他、同じ地域で集まったため、 <u>大人と子どもの顔合わせの良い機会になった。</u>	・授業を妨げるわけにはまいりませんが、土曜授業の機会などを使って、子ども達の防災意識を高めていただくのは非常にあり難い事だと思います。 ・区役所としましても、ご要望がありましたら、防災出前講座などにより防災の大切さを伝えていきたいと思えます。	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 (<input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input checked="" type="checkbox"/> 上記以外(情報提供))	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
9	まちづくり部会 (R1.5.27)	奥委員	家屋が倒壊した方の避難について ・地震で家が倒壊した際の避難について、 <u>どういう形で行われるのか。</u>	・倒壊した家屋からの救出については、すぐには消防も区役所も駆けつけることができないということで、まずは地域の皆さんの「共助」で助け出してください以外にありません。 ・その後、怪我人を病院や医療救護所に搬送することになりますが、どこの病院が機能しているか等を速やかに把握し、地域に連絡するという部分は、区役所として検討していく必要があると考えているところです。	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 (<input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input checked="" type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外())	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
10	まちづくり部会 (R1.5.27)	江ノ口委員	戦略2-2の評価について ・戦略2-2の評価は、アンケートによる区民意識の増加を評価の指標にしているが、 <u>実際に安心安全なまちになっているということであれば、犯罪発生件数を評価指標にするべきではないか。</u>	・今のところは、街頭犯罪発生件数の増減と啓発活動の因果関係を読み取ることが不可能なため、区民意識の増加を指標としています。 ・これに関しては、客観的で分かりやすい指標がないか、今後も検討させていただきます。	■要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 (<input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外())	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況
11	まちづくり部会 (R1.5.27)	江ノ口委員 清水委員	<p>子どもの見守り活動の担い手について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中浜地域では青パトの運行を今年取り組んでおり、青パトも含めて子ども見守りの活動をできるだけ支援していきたいと思っています。 ・榎並地域では、各町会長にトランシーバーを持たそうということで、増やしている。使い方の習熟のため、朝の見守り隊の方々にトランシーバーを持っていただいて、防災の時にも必要なその訓練を兼ねてやっている。 	<ul style="list-style-type: none"> ・地道な防犯活動を継続していただいております。非常にあり難く思っております。 ・いかに多くの人に参加していただけるかという事が課題としますので、区役所としましては広報活動により参加を促していければと考えております。 	<p>対応状況</p> <p>□要検討 □今年度対応 □来年度対応 □来年度対応できないが、引き続き検討 □対応困難・不可 □その他 (□国所管、□府所管、□市他所属所管、□質問、■上記以外(情報提供))</p> <p>予算措置</p> <p>□あり □なし</p>
12	まちづくり部会 (R1.5.27)	的場委員	<p>防災における地域事情にあった区役所の支援について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・東中浜地域で独自の防災協定というのを隣の地域と結んでいる。 ・例えば川が多かったり、学区と地域が異なってるなど、災害時の対応について、もう少し細かく地域に合った形での対応ということでやっている。それを決める段階では、やはり専門家のご意見を伺いたいということで、区役所でも色々ご支援をいただきたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・災害はいつどのような形で発生するか予想がつかないものですので、地域の特性に応じた、現実的で実効性の高い整理をされているのは、非常に有効だと思います。 ・区役所としても色々な良い事例を地域の皆さんに知っていただけるような方法を考えていきたいと思っています。 	<p>対応状況</p> <p>■要検討 □今年度対応 □来年度対応 □来年度対応できないが、引き続き検討 □対応困難・不可 □その他 (□国所管、□府所管、□市他所属所管、□質問、□上記以外())</p> <p>予算措置</p> <p>□あり □なし</p>
13	まちづくり部会 (R1.5.27)	奥田委員 江ノ口委員	<p>通学路の安全対策について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・最近、登校の列に自動車が突っ込んだりする事件が多い。<u>道路の安全対策について、区はどう考えているのか</u>教えて欲しい。 ・中浜地域と東中浜地域を結ぶところの横断歩道とか信号のところ非常に線が薄くなってしまっていて、消えかかっているところが何か所かあるため、城東警察に相談している。予算の関係ですぐには対応できないそうなので、できればこの区政会議の意見として、<u>子どもの安全、もしくは通学路、横断歩道の再見直し</u>ということで、薄くなっているところなどを早急に何か実施してもらえないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・現在、大津市における事故を受け、未就学児が集団移動する経路の緊急安全点検が全国的に実施される予定になっております。また亀岡市の事故以降、建設局が、所管の交差点を中心にガードバリカーの設置などを可能な範囲で進めていると聞いております。 ・区役所としましては、安全防犯チームによる小学校朝礼での交通安全教室などの啓発活動を今後も継続し、子どもたちの交通安全意識の高揚に努めてまいります。 	<p>対応状況</p> <p>□要検討 □今年度対応 □来年度対応 □来年度対応できないが、引き続き検討 □対応困難・不可 □その他 (□国所管、□府所管、□市他所属所管、□質問、□上記以外())</p> <p>予算措置</p> <p>□あり □なし</p>
14	まちづくり部会 (R1.5.27)	奥委員	<p>窓口のワンストップについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ・前回も質問したが、窓口で、国民年金の窓口と市民税の窓口が別々で、<u>市民税の相談は京橋まで行く必要がある</u>。区役所で手続きできないのか。 ・市税事務所というのは市内に何か所あるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・市民税の相談は、主に課税の根拠のお尋ねや納付の相談等が考えられ、これらは賦課の主体であり、根拠資料を備えている市税事務所ではか答えられない内容となっています。 ・区役所では各種税証明書の発行、納付書の再発行については従前どおりおこなっております。 ・なお、区民の利便を図るため確定申告の時期は区役所会議室においても申告を受け付けています。 ・市税事務所は市内で5カ所設置されています。 	<p>対応状況</p> <p>□要検討 □今年度対応 □来年度対応 □来年度対応できないが、引き続き検討 □対応困難・不可 □その他 (□国所管、□府所管、□市他所属所管、■質問、□上記以外())</p> <p>予算措置</p> <p>□あり □なし</p>

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況
15	まちづくり部会 (R1.5.27)	松村委員 江ノ口委員	窓口サービスの評価について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 (<input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ())
			・戦略5-2の評価について、来庁者の評価と格付けの評価で差があることについて、しっかり原因究明をすれば解決策がみえるのではないかと。 ・窓口サービスにおいても、5Sの考え方の徹底が必要で、省エネとサービスを加えた7Sに取り組んでいる自治体もある。新庁舎ができた当時はきれいだったが、ロッカーの上に段ボールが詰まっていたり、整理整頓が出来てないのが目につく。こうしたことが、全体的に区役所に訪れる方の印象に繋がってくるんじゃないか	・格付け調査は、必ずしも接遇のことだけではなく、庁舎の状況も評価項目となっており、ダンボールを積まれていることなど、5Sのところが十分できていないというところは分析しています。 ・今後の取り組みとして、例えば表示一つにしてもきれいに貼るなど、そういった基本的なところの徹底もしていきたいと思っています。 ・また、窓口に来られた方の評価と格付けが異なっているところは、区としても5Sの徹底や接遇の底上げも図りながら、区民のみなさんに気持ち良くきていただける区役所にしたいと思えます。	
16	地域福祉部会 (R1.5.28)	岡田委員	災害時の被害想定について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 (<input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input checked="" type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ())
			・前回も質問したが、災害が発生した際にどのような被害想定をしたうえで、どう対応することになるのか教えて欲しい。	・要援護者支援については、共助という観点により重要になると思います。支援を必要とされる方をどのように避難してもらうかという事について、地域の訓練に取り入れていただいているところもありますし、これから議論を始めようとしているところもあります。 ・区役所としては、それぞれの地域に合った防災計画や訓練にできるだけ協力をさせていただくとともに、要援護者の避難受け入れ態勢の充実を合わせて検討していく必要があると考えます。	
17	地域福祉部会 (R1.5.28)	芝山委員	要支援者の対象と情報の活用について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 (<input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input checked="" type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ())
			・見守りネットワーク事業における要援護者はどういった人を対象にしているのか。 ・また、集めた情報についてどういった活用を行うのか。	・対象者は次のとおりです。 【高齢者】要介護3以上の方。要介護2以下で認知症高齢者の自立度が低い方等 【障がいのある方】身体障がい1級、2級。知的障がいA、精神障がい1級。視覚・聴覚障がい3級、4級、音声言語障がい3級、肢体不自由3級。 【難病の方】人工呼吸器等を装着し医療機関等へ依存度が高い方。 ・活用については、地域での見守り活動や災害時の避難への備えに繋げることを検討しています。	
18	地域福祉部会 (R1.5.28)	関野委員 芝山委員	要援護者の把握と活用について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 (<input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input checked="" type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ())
			・台風の時、連合から、独居の方の確認依頼が来たが、どこにどういう状態の人がいるのか、班長に聞いてもわからない。対象者を把握するというのが非常に大きな問題であり、連合も一緒になって考えていただきたい。 ・中央区では、台風の時に地活協の人が支援の必要な人を回ったと聞いたが、名簿があっても、動いてくれる人たちが知らなかったら意味が無い。 ・医療機関も地域を把握しているので、災害時に支援が必要だと思う人に連絡を入れてもらうよう依頼して、重層的に支援していく体制ができればいいのではないかと。	・いざという時に支援が必要な方を把握するには、普段からの細かい情報収集が必要であると考えており、特にこれまで声をあげておられない方に声をあげていただくかということが今後の課題であると考えています。 ・ご指摘のように、医療機関をはじめ、地域の社会資源からの情報収集も行的ながら、災害時に支援が必要な方の把握を進めてまいりたいと考えております。	

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況
19	地域福祉部会 (R1.5.28)	鈴木委員	<p>地域福祉支援員（地域サポーター、推進コーディネーター）の配置状況について</p> <p>・ 具体的取組4-1-1の取組実績に15地域とあるが、城東区は16地域ではないか。地域福祉支援員が配置されていない地域の状況を教えて欲しい。</p>	<p>・ 地域支援員が配置できていない地域については、地域の方や民生委員等地域の福祉に携わる方を中心に地域福祉を担っていただいておりますが、適任の方を引き続き探していただくよう働きかけていきます。</p>	<p>対応状況</p> <p>□要検討 □今年度対応 □来年度対応 □来年度対応できないが、引き続き検討 □対応困難・不可 □その他 (□国所管、□府所管、□市他所属所管、■質問、□上記以外())</p> <p>□あり □なし</p>
20	地域福祉部会 (R1.5.28)	岡田委員	<p>水位表示の取組について</p> <p>・ 前回鳴野の取組で水害時の水位表示について、区役所でも考えるとなっていたが、どうなったのか。</p>	<p>・ 今年度予算措置をしており、区内の掲示板や公共施設等で表示させていただく予定としています。</p>	<p>対応状況</p> <p>□要検討 ■今年度対応 □来年度対応 □来年度対応できないが、引き続き検討 □対応困難・不可 □その他 (□国所管、□府所管、□市他所属所管、□質問、□上記以外())</p> <p>□あり □なし</p>
21	地域福祉部会 (R1.5.28)	岡田委員	<p>災害時の要支援者への対応について</p> <p>・ 要支援の人らを助けに行くのをどうするか。どのぐらい要支援の人がおって、どのぐらいの人が助けに行けんのかいうたらあんまりいない。民生委員も忙しい。机上の空論をしているみたいな気がする。</p>	<p>・ 災害時における要援護者への対応については、各地域ごとにその手法等について、地域と協議してまいりたいと考えています。</p>	<p>対応状況</p> <p>■要検討 □今年度対応 □来年度対応 □来年度対応できないが、引き続き検討 □対応困難・不可 □その他 (□国所管、□府所管、□市他所属所管、□質問、□上記以外())</p> <p>□あり □なし</p>
22	地域福祉部会 (R1.5.28)	藤澤委員	<p>戦略4-1の評価について</p> <p>・ 停電が起こったら、介護とか色々な連携はどうやっていくのか、実際にどう会議をやって、どう発展していくんかということがまだまだ増えてこないというのが現状じゃないかと思う。 ・ 自己評価の点が51%と下がってるということですが、城東区で停電になったらもっと混乱してたんじゃないか。そういう点では下がったということは、これからのもっと考えないといけないということとして評価されるべきではないかと思えます。</p>	<p>・ 災害による被害については、発生した災害の大きさのみならず、災害発生時の時間等によっても大きく異なることが想定されます。 ・ 災害時の連携については、災害の種類に応じた検討も必要ですが、例えば災害発生時刻や天候、停電等の状況も想定しながら、優先順位や情報共有等の連携も重要であることから、より現実的な連携方法について検討していきたいと考えています。</p>	<p>対応状況</p> <p>■要検討 □今年度対応 □来年度対応 □来年度対応できないが、引き続き検討 □対応困難・不可 □その他 (□国所管、□府所管、□市他所属所管、□質問、□上記以外())</p> <p>□あり □なし</p>

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況
23	地域福祉部会 (R1.5.28)	大嶋委員 小倉委員	<p>要援護者の把握と災害時の支援について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・民生委員として要援護者の名簿をもっているが、<u>本当に支援が必要な人が載っていない</u>じゃないかということがいつも問題になる。 ・百歳体操でも出る人が限られているが、無理やり連れだすわけにもいかない。 ・高齢者が高齢者を見るということも難しいので、若い人にで一緒に来ていただけの人を色々探してるが難しい。 ・障がいの方で親が高齢の場合、<u>本当に訓練を受けているような方々でない</u>と助けに行けない。本当にお金をかけて専門家を置いておくというか、若い人もいないので、組織としてやらないとできないのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・支援が必要であるにもかかわらず名簿に掲載することに<u>対し同意が得られていない</u>方への働きかけにつきましては、城東区はもとより、他区の先進事例等も研究しながら、粘り強く進めてまいりたいと考えています。 ・また、災害時の支援について、支援が必要な方がどのような状態になるのかを想定し、適切な支援ができる体制づくりについても検討していきたいと考えています。 	<p>対応状況</p> <p>■要検討 <input type="checkbox"/>今年度対応 <input type="checkbox"/>来年度対応 <input type="checkbox"/>来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/>対応困難・不可 <input type="checkbox"/>その他 (<input type="checkbox"/>国所管、<input type="checkbox"/>府所管、<input type="checkbox"/>市他所属所管、<input type="checkbox"/>質問、<input type="checkbox"/>上記以外)</p> <p>予算措置 <input type="checkbox"/>あり <input type="checkbox"/>なし</p>
24	地域福祉部会 (R1.5.28)	一井委員	<p>避難情報の簡素化について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・<u>避難所のマップが配られてきたが、もっと簡素化した方がいい</u>のではないかと。 ・簡単でいいので、地震が来たら水害があつて、津波とか水位がいくら以上になったら高いマンションに行くとかっていうような、色んな災害に基づいたヒントみたいなものを避難所マップの横にでも書いたら、何かの道しるべにならないかなと思う。 	<ul style="list-style-type: none"> ・更新の際には、<u>いただいている</u>様々なご意見を取り入れてまいりたいと思います。 ・一方で、区役所がお願いしておりますのは、「我が家の防災マップ」を各ご家庭で作ってほしいという事です。発災時にまずやるべきことや、避難経路をどう選択するかなどは、お住まいの種類や周辺の家屋状況によって大きく変わります。自分の命を自分で守る「自助」のためにもぜひお願いしたいと思います。 	<p>対応状況</p> <p>■要検討 <input type="checkbox"/>今年度対応 <input type="checkbox"/>来年度対応 <input type="checkbox"/>来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/>対応困難・不可 <input type="checkbox"/>その他 (<input type="checkbox"/>国所管、<input type="checkbox"/>府所管、<input type="checkbox"/>市他所属所管、<input type="checkbox"/>質問、<input type="checkbox"/>上記以外)</p> <p>予算措置 <input type="checkbox"/>あり <input type="checkbox"/>なし</p>
25	地域福祉部会 (R1.5.28)	鈴木委員	<p>地域包括ケアシステムの将来計画について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・<u>地域包括ケアシステムの関係者の養成を何年ぐらいかけてどのぐらいの人数を目標としているのか。</u> 	<ul style="list-style-type: none"> ・地域包括ケアシステムにかかる関係者について、直接的な養成人数の目標は設定していませんが、実際に従事しておられる方の満足度につきまして、令和4年度に70%以上となるよう設定しています。 	<p>対応状況</p> <p>□要検討 <input type="checkbox"/>今年度対応 <input type="checkbox"/>来年度対応 <input type="checkbox"/>来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/>対応困難・不可 <input type="checkbox"/>その他 (<input type="checkbox"/>国所管、<input type="checkbox"/>府所管、<input type="checkbox"/>市他所属所管、<input checked="" type="checkbox"/>質問、<input type="checkbox"/>上記以外)</p> <p>予算措置 <input type="checkbox"/>あり <input type="checkbox"/>なし</p>
26	地域福祉部会 (R1.5.28)	関野委員	<p>専門職の連携状況および在宅介護の大変さについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ・医師とケアマネの連携を目標としているが、<u>医師とだけではなく色々な方との連携がまだまだ不十分</u>。スムーズなサポートのため引き続き連携を進める必要がある。 ・<u>在宅介護は体力的、精神的、金銭的にも大変</u>で、ある程度進むとすぐに施設に入ってしまう。 ・<u>家族にとって看取りの何が問題なのか</u>ということをしっかりと把握して、その辺もサポートできるよう、行政や対応者も勉強していかないといけない。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ご指摘のとおり、「看取り」についての問題点について、専門的な観点から家族を支援する仕組みづくりが必要であると考えています。 ・また、「看取り」についてはその個人のみならず、当該家庭にとっても様々な問題が出ることも想定されるため、職種を超えた連携、取り組みがスムーズに行えるよう、多職種研修会等により情報の共有や検討を図ってまいりたいと考えています。 	<p>対応状況</p> <p>□要検討 <input type="checkbox"/>今年度対応 <input type="checkbox"/>来年度対応 <input type="checkbox"/>来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/>対応困難・不可 <input type="checkbox"/>その他 (<input type="checkbox"/>国所管、<input type="checkbox"/>府所管、<input type="checkbox"/>市他所属所管、<input checked="" type="checkbox"/>質問、<input type="checkbox"/>上記以外)</p> <p>予算措置 <input type="checkbox"/>あり <input type="checkbox"/>なし</p>

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況	
27	地域福祉部会 (R1.5.28)	岡田委員	将来を見据えた支援体制について ・在宅介護の支援体制について、今の高齢者人口での検討ではなく、今後増える高齢者に対して、区はどういう計画で対応するのか出してもらう必要があるのではないか。	・今後の高齢者数の推移等も踏まえ、どのような支援体制やどういったケアが必要となるか、また、どういった連携が必要となるか問うについても、今後検討していきたいと考えています。	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 (<input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input checked="" type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ())	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
28	地域福祉部会 (R1.5.28)	岡田委員	幼老共生について ・以前、高齢者だけではやっていけないので、若い人と一緒にやらないあかんということになって、幼老共生みたいな考え方を考えていかないといけないと話をしていた。 ・人がいないので、地域の小さい子どもらと高齢者とがというふうなことを、区としてやってもらうことが、高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けられるまちにいく元ではないか。	・地域の子育てサロン等も活用しながら、高齢の方と子育てをされておられる方、さらには子どもたちとの交流が図れるなどの手法について検討していきたいと考えています。	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 (<input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input checked="" type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ())	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
29	地域福祉部会 (R1.5.28)	藤澤委員	介護をテーマにした映画等について ・去年、区社協で映画ケアミンと介護者家族の会の紹介があったと。映画については、グループホームで若い支援者が成長していく内容で、若い人が見ってもらったらいいんじゃないかと思った。 ・地域でラジオ体操をやっても男性はあまり参加されていない。介護予防にも力を入れていかないといけない。 ・介護する家族の方が集まって愚痴をいう会なども紹介してほしい。	・介護予防については、各地域におきまして、100歳体操やかみかみ体操等の取り組みについて、さまざまな機会を通じて充実させていきたいと考えています。 ・また、介護を担っている家族に対し、それぞれの状態を共有しながら支援するなどの手法についても検討していきたいと考えています。	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 (<input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input checked="" type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ())	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
30	地域福祉部会 (R1.5.28)	小倉委員	地域包括ケアシステムの啓発について ・在宅療養や看取りは大変である。川柳で啓発しているとのことだが、何を啓発しているのか。主旨を教えてください。 ・地域包括ケアについて、実際に大変な思いをしている家族をどんだけ助けられるかだと思うんです。その仕事をどれぐらい助けてくれるかっていうのが区の仕事だと思う。	・ふれあい城東に掲載している川柳は、区民のみなさまに普段から在宅療養や看取りについて考えていただく一つのきっかけとして行っています。 ・また、「看取り」についての問題点について、専門的な観点から家族を支援する仕組みづくりが必要であると考えています。	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 (<input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input checked="" type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ())	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
31	子ども・教育部会 (R1.6.3)	石塚委員	戦略3-1アンケート結果の原因について ・城東区で子どもを育てたいと思う数値が20%落ちたことだが、その理由がわかるといい。 ・イベント等に参加されない方の掘り起こしが原因であると考えたほうがいいのではないか。 ・学校のアンケートのように、選択肢を選んだ理由を書いてもらえば理由がわかるのではないか。	・アンケートの結果が20%、おちている点については「思う」に続く選択肢が「ある程度思う」ということで、非常に感覚的なニュアンスで表現されていることもあり、具体的な分析はできていません。 ・しかしながら、双方を合わせた数値は、前年度と同様に90%を超えていることから、基本的には評価いただいていると考えている。 ・今後は、事業参加者からの意見も聴取するとともに、アンケート内容にも工夫を加え、次に活かせるアンケートにしてまいります。	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input checked="" type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 (<input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ())	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況
32	こども・教育部会 (R1.6.3)	福井委員	区民アンケートの対象について		
			<ul style="list-style-type: none"> アンケートは、全体の対象がどれくらいで、その中で子育て世代はどれくらいの数字なのか。 1,500人は対象の区民のどのくらいを占めるのか。 多人数の方にアンケートをとるべきで、返ってきている数字も少ない。少なくとも半分以上が返ってくるような取組にしないといけないと思う。 	<ul style="list-style-type: none"> 平成30年度城東区民アンケートは、住民基本台帳から無作為に抽出した18歳以上の城東区民（外国籍住民を含む）1,500人を対象に実施しております。 ご指摘のアンケートについては、平成30年11月時点の住民基本台帳から対象者を抽出しており、同11月1日時点の推計人口（18歳以上）は142,360人となっておりますが、その中の子育て世代の割合等については把握しておりません。 また、アンケートの対象者数につきましては、一般的に国などが行っている標本調査では、信頼水準95%として調査の設計をされており、その場合のサンプル数が400弱必要であることを参考とし、回収率を30%程度と想定して1,500人としております。 今後も少しでも多くの方にアンケートに回答いただけるよう、実施方法等を工夫してまいります。 	<ul style="list-style-type: none"> 要検討 今年度対応 来年度対応 来年度対応できないが、引き続き検討 対応困難・不可 ■その他 (□国所管、□府所管、□市他所属所管、■質問、□上記以外())
33	こども・教育部会 (R1.6.3)	上田委員	保育施設利用保留児童の状況について		
			<ul style="list-style-type: none"> 待機児童数は厚生労働省の基準ですか。 利用保留児童数の状況を教えて欲しい。 	<ul style="list-style-type: none"> 厚生労働省から示された基準により算出しています。 平成31年4月1日時点での利用保留児童数は、96人となっています。 	<ul style="list-style-type: none"> 要検討 今年度対応 来年度対応 来年度対応できないが、引き続き検討 対応困難・不可 ■その他 (□国所管、□府所管、□市他所属所管、■質問、□上記以外())
34	こども・教育部会 (R1.6.3)	東野委員	保育サービスの質の向上について		
			<ul style="list-style-type: none"> 保育の量から質も大切になってくると思う。 こども青少年局が有識者も含めて取り組みを進めているものを資料提供していただければと思う。 	<ul style="list-style-type: none"> 別紙のとおり (幼児教育・保育の質の向上) (事故防止及び事故発生時対応マニュアル-基礎編-) 	<ul style="list-style-type: none"> 要検討 今年度対応 来年度対応 来年度対応できないが、引き続き検討 対応困難・不可 ■その他 (□国所管、□府所管、□市他所属所管、□質問、■上記以外(資料依頼))
35	こども・教育部会 (R1.6.3)	東野委員	戦略3-2の成果指標について		
			<ul style="list-style-type: none"> 成果指標として使っている「授業以外に学習しない子の割合」の増加理由がわかっているなら教えてほしい。 10年間の推移を、グラフ等で見える化していけばわかりやすいと思う。 	<ul style="list-style-type: none"> 「全国学力・学習状況調査」の実施対象は中学3年生と小学6年生で、毎年対象者が異なるため、前年度比の分析は行わず、総数に占める割合を数値目標としています。 今後、経年的推移を分析し取組に反映できるよう、新たな指標に改めてまいります。 	<ul style="list-style-type: none"> 要検討 今年度対応 来年度対応 来年度対応できないが、引き続き検討 対応困難・不可 □その他 (□国所管、□府所管、□市他所属所管、□質問、□上記以外())

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況	
36	こども・教育部会 (R1.6.3)	東野委員	体育用備品の提供について ・学校のニーズにあった取り組みをしたい、という方向性には賛成する。 ・窓口になる校長が状況を一番よくわかっていると思うので、選択の余地を現場に預けるような取り組みをしてほしい。	・平成30年度は歴史的にも城東区とかわりの深い相撲にスポットをあてたところですが、今後の展開については、校長会等を通して現場の意見を十分に踏まえたうえで進めてまいりたいと考えています。	<input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 (<input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ())	予算措置 <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
37	こども・教育部会 (R1.6.3)	東野委員	不登校支援の場所について ・不登校生徒の居場所づくりや、不登校傾向の生徒への支援について、学習面だけでなく心理的にも支援するということは賛成である。 ・ただ場所は地域に近いところが、ずっと入りやすい。民間やNPO含めてつかわれてはどうかと思う。	・不登校児童生徒の居場所づくりや、心理的支援、学習面の支援については、事業開始時には複数のNPOと支援内容を構築しながら進めてきました。 ・その後、民間の事業者のノウハウも活用し、現在では当該児童生徒の状況に応じて、区とNPO・民間事業者が情報共有し適切な支援を行えるよう調整しています。	<input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 (<input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ())	予算措置 <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
38	こども・教育部会 (R1.6.3)	東野委員	鳴野小学校の識字教室について ・城東区の広報誌にも載っていた、鳴野小学校の識字教室について、JOTO塾の見学会のように、委員で見学してみたい。	・ご意見を踏まえ、見学の調整を進めています。日程、内容が確定次第、委員の皆様にご案内いたします。	<input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 (<input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ())	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
39	こども・教育部会 (R1.6.3)	東野委員	プラスチックごみの削減について ・プラスチックごみの削減を目的に、ペットボトルの配布をやめたのは賛成である。しかし、持ち帰り用にビニールの袋がまだ配られているので、次回から気をつけて欲しい。	・ご意見およびプラスチックごみ削減の主旨を踏まえ、持ち帰り用のビニール袋の提供を中止いたします。 ・今後は、紙封筒を用意しますので、必要な方はお持ち帰りください。	<input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 (<input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ())	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
40	こども・教育部会 (R1.6.3)	福井委員	不登校児童対応について ・こういう対策も必要だが、学校が楽しいもの、行きたいと思わせるようにしないといけないが、学校の先生が忙しすぎて、一人一人対応できない。先生の数が増えて対応できるようになると不登校も減ると思う。しかるべき担当に伝えて欲しい。 ・ひきこもりの児童をいかに出すかを考えているが、行かせるだけでは解決にならない。居場所づくりをいろんなバリエーションで作っていかないといけないと思う。アドバイザーなど、プロが必要なのはわかるが、もっと居場所を必要ではないか。	・教職員の業務負担の軽減対策等については、教育委員会事務局教務部教職員人事担当並びに教職員給与・厚生担当が所管課となります。 ・また、不登校児童への対応については、教育委員会事務局においては指導部が、区役所においては、子育て教育担当が主たる担当になります。 ・なお、居場所づくりとなりますと、その取組内容が多岐に分かれるため、現時点ではワンストップサービスとはなっておらず、引き続き、そのあり方について検討が必要であると考えています。	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input checked="" type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 (<input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ())	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況	
41	こども・教育部会 (R1.6.3)	東野委員	こども食堂について			
			<ul style="list-style-type: none"> ・聖賢連合がこども食堂をしたときいた。また、高齢者とこどもに来ていただくという事業を、森之宮でされている。活動状況をご存知であれば、資料提供して欲しい。 ・こども食堂の窓口はどこになるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・本市におけるこども食堂については、大きなカテゴリーでは、こどもの貧困対策に位置付けられており、こども青少年局が所管局となっています。 ・しかしながら、ご質問にありますように、地域の活動としては、こどもに限定せず、多様な活動を行っておられるところもあることから、引き続きの検討が必要であると認識しています。 	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 （ <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input checked="" type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外（ ））	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
42	こども・教育部会 (R1.6.3)	福井委員	ひきこもり児童の保護者のケアについて			
			<ul style="list-style-type: none"> ・ひきこもりの保護者のストレスはすごい。こうした保護者に対するケア、フォローについての対応を検討しているか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・区役所における不登校対策については、あくまで学校現場の後方支援という位置づけの事業であり、児童生徒への関わり方という観点では保護者も含めた対応となっていますが、保護者のストレスに対するケア・フォローという観点での検討は行っておりません。 	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input checked="" type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 （ <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外（ ））	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
43	こども・教育部会 (R1.6.3)	石塚委員 西田委員	子どもの見守り活動を通じた効果について			
			<ul style="list-style-type: none"> ・こども見守り隊があることで防犯と、交通安全の対策としての効果はもちろん、親でも先生でもなく地域の人が立つことにより、児童が話かけてきて先生に言えないことが、見守りの人には話できたりしたり、いろんな効果がある。 ・見守りの担い手をどうやって増やすかを区役所も考えてほしい。 ・中浜も、見守ってくださる方がお年寄りなんですよね。若い人は仕事なので、年寄りが3時くらいになって水まいたり、散歩行ったりして、ゆっくり見守りましょうっていうふうなことを、話し合っている。 	<ul style="list-style-type: none"> ・地道な防犯活動を継続していただいております。非常にあり難く思っております。 ・いかに多くの人に参加していただけるかという事が課題としますので、区役所としましては広報活動により参加を促していければと考えております。 	<input checked="" type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 （ <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外（ ））	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況
44	こども・教育部会 (R1.6.3)	池山委員	はぐくみネットについて		<p>■要検討 <input type="checkbox"/>今年度対応 <input type="checkbox"/>来年度対応 <input type="checkbox"/>来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/>対応困難・不可 <input type="checkbox"/>その他 (□国所管、□府所管、□市他所属所管、□質問、□上記以外())</p>
			<p>・はぐくみネットはまちづくり部会の所管になっているが、内容的にはこども・教育部会で話あっていく内容ではないかなと思う。 ・また、情報誌の作成など地域活動協議会の活動と重複するところがあるので、整理して欲しい。</p>	<p>・部会については、便宜上所管する経営課題を分けていますが、はぐくみネットについては、こども・教育分野にも関わるテーマであるため、所管課題に限らず、忌憚のないご意見を頂きたいと思います。 ・「小学校区教育協議会—はぐくみネット」については、学校・家庭・地域が一体となって子育て・教育活動に取り組む教育コミュニティづくりを目的に各小学校区において活動を行っており、その活動状況や子育て・教育活動の情報を地域で共有するため、情報誌の発行など情報発信を行っています。 一方、地域活動協議会についても、地域住民の方に活動状況等を情報発信するため情報誌の発行をお願いしています。 現状では、それぞれの団体の活動目的等に違いはあるものの、掲載内容が重複する可能性があることや、作成にかかる経費、スタッフの問題等もあり、限られた予算や人材を有効に活用・工夫し、二つの情報誌を共同で発行することについては認めています。 ・平成29年3月に社会教育法が改正され、地域学校協働活動という名称で、教育委員会が地域住民と学校との連携協力体制を整備する旨規定されています。この改正を受け、本市においても、はぐくみネット事業や、中学校で実施している学校元気アップ事業、各地活協の学校と連携した取り組み、児童いきいき放課後事業、生涯学習ルームなど、それぞれどのような役割を果たし、どのように連携していくのか、検討されており、当区としても、今後整理を図っていきたく思っております。</p>	
45	こども・教育部会 (R1.6.3)	吉田委員 西田委員	保育所における所庭（園庭）の設置基準について		<p>□要検討 <input type="checkbox"/>今年度対応 <input type="checkbox"/>来年度対応 <input type="checkbox"/>来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/>対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/>その他 (□国所管、□府所管、□市他所属所管、■質問、□上記以外())</p>
			<p>・園児の列に車が突っ込むという事故があったが、園の中に公園があればこんな事故も起きずにすんだのではないかと。わたしが見た保育園も狭かった。より良い保育条件だと保護者も安心するのではないかと。 ・乳母車に児童を載せている保育園を見かけるが、園庭の設置基準はあるのか。</p>	<p>・満2歳以上のこどもひとりあたりに必要な所庭面積が定められており、その基準に基づいた所庭の設置が義務づけられています。待機児童を有する都市部においては、所庭がなくても、近くの公園や屋上を園庭として活用するなどの方法により対応できる措置が確保されています。</p>	
46	こども・教育部会 (R1.6.3)	福田委員	地域交流会について		<p>□要検討 <input type="checkbox"/>今年度対応 <input type="checkbox"/>来年度対応 <input type="checkbox"/>来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/>対応困難・不可 <input type="checkbox"/>その他 (□国所管、□府所管、□市他所属所管、□質問、■上記以外(感想))</p>
			<p>・ゆうゆうで行われた地域交流会という取り組みに参加した。区政会議に来ることも含めて、城東区がこんなまちに住みたいという素敵なイメージを持って生活することが、色んなことにつながっていると思います。 ・区政会議でもいろんな論議はされますけど、色んな事をいろいろ聞きながら、ちょっと見識が広がったと思ったので、生まれてから生涯を閉じるまで、城東区に住んでよかったなあというまちづくりができれば、とてもいいなあという風に、素敵な時間を過ごすことができました。</p>	<p>・地域活動を活性化する取り組みの一つとして、まちづくりセンターが開催したものです。 ・今後も、企業も含めた様々な方が、地域活動に参画するきっかけとなるような取り組みを行ってまいりますので、積極的なご参加をお願いします。</p>	

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問	意見・質問への区としての考え方	対応状況	
47	こども・教育部会 (R1.6.3)	西田委員	JOTO塾の事業者変更について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 (<input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input checked="" type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ())	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			・JOTO塾は成果は上がっているのか。事業者がトライさんからZ会に変わったと聞いたが、生徒が集まらなかったのか。	・事業そのものは順調に取り組まれておりますが、事業者の選定については、本市の委託契約事務の方針により、基本的には単年度の契約となっております。そのため、毎回、事業者が変更になる可能性があることから、その入札にあたっては、価格だけではなく、区役所が事業内容等について一定の条件設定ができるプロポーザル方式を採用していますので、大きくやり方や事業内容が変わるということはありません。		

※ 「その他」…国や府・他局所管事業など区として対応できない内容、単に質問や感想、今後の実施が未定の場合、そのほか他の「対応状況」に該当しないもの。
 ※ 「予算措置」の有無については、対応する場合のみ表記