

公算型プロポーザル 選定基準及び採点表

業務名称		城東区役所接遇研修等業務		キャプラン株式会社				FPM-α				株式会社Meta-Design-Development			
評価項目				A委員	B委員	C委員	合計	A委員	B委員	C委員	合計	A委員	B委員	C委員	合計
①	実効性	● 提案した事業を確実に遂行できる実績と運営基盤がある (評価の観点)		20	14	16	50	13	14	15	42	11	14	16	41
		(1)過去5年以内の事業実績から見て確実に業務を遂行できる実績であるか<<様式4>>		10	7	8	25	10	7	8	25	3	7	8	18
		(2)本研修の目的を正しく理解した研修内容となっているか<<様式2・3>>		10	7	8	25	3	7	7	17	8	7	8	23
②	企画力	● 提案した事業内容に、行政にはない企画力・独創性がある (評価の観点)		27	23	23	73	14	19	22	55	22	24	21	67
		(1)市民サービスにおける課題を抽出し、課題解決できるような提案内容や工夫がされているか<<様式2・3>>		10	7	7	24	3	6	7	16	8	8	7	23
		(2)接遇に関する専門的な手法・技法を習得できる提案内容となっているか<<様式3>>		8	8	8	24	3	6	8	17	8	8	7	23
		(3)事業内容や申請団体の強み・提案にあたってのセールスポイントから見て、行政にはない企画力・独創性があるか<<様式4>>		9	8	8	25	8	7	7	22	6	8	7	21
③	実行力	● 実行可能な方法・計画・予算で立案されている (評価の観点)		10	8	13	31	8	8	10	26	10	12	12	34
		(1)事業内容に見合ったスケジュール管理、実施(責任)体制であり、予算は適正であるか<<様式3・5>>		10	8	13	31	8	8	10	26	10	12	12	34
④	効率性	● 所要経費に節減努力が見られるなど積算が妥当である (評価の観点)		10	8	11	29	10	12	10	32	5	12	11	28
		(1)事業費について、事業内容に見合った適正な予算で積算され節減努力が見られるか<<様式5>>		10	8	11	29	10	12	10	32	5	12	11	28
⑤	効果性	● 達成目標が明確であり、その効果が発揮される (評価の観点)		18	15	15	48	13	12	15	40	13	16	14	43
		(1)企画書全般から見て、事業目的が表れる内容となっているか<<様式全般>>		8	8	8	24	5	6	7	18	7	8	7	22
		(2)研修効果が継続するような提案内容となっているか<<様式全般>>		10	7	7	24	8	6	8	22	6	8	7	21
合 計				85	68	78	231	58	65	72	195	61	78	74	213

<審査方法>
 ◎各審査項目について採点をおこない、その合計を合計欄に記入してください。
 ◎選定には、評価点の合計が標準点(180点)以上の評価が必要です。