

令和3年度第1回城東区区政会議（本会・各部会）での意見・質問への区の方  
 (令和4年2月24日開催)

資料4

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての考え方	対応状況	
1	地域福祉部会 (R4.2.24)	河原委員	<b>介護人付無料乗車証の件について</b>		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 ( <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input checked="" type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ( ) )	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			現在、大阪市の介護人付無料乗車証は紙製の乗車証であるが、昨今は駅員が一人だけの場合も多く、改札を通る時に呼び出し時間を相当要する場合がありますので改善いただきたい。	福祉局障がい福祉課にご意見をお伝えいたしました。		
2	地域福祉部会 (R4.2.24)	磯田委員	<b>区政会議（本会）の会場について</b>		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 ( <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input checked="" type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ( ) )	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			まん延防止重点措置等期間中での開催であるが、本会の会場が狭く、感染症対策上問題はないのか。	検温・手指消毒・マスク着用といった従来の感染症対策だけでなく、各委員との間にアクリルパーテーションも設置しており、換気を十分にしながら最大限の対策を行っております。 今回は区民センター2Fホールで開催させていただきましたが、本日はホールが空いておらずお詫び申し上げます。 次回（令和4年5月31日）については、区民センター2Fホールを使用して、本会のみ開催します。		
3	地域福祉部会 (R4.2.24)	磯田委員	<b>障がい者に接種するワクチンについて</b>		<input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 ( <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input checked="" type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ( ) )	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			障がい者がワクチン接種を希望しても、摂取できない状況が継続していたので、大阪市から市内各医療機関に働きかけを行う等の対策を講じていただきたい。	今後どのように関係局と連携し対応していくのが課題であり、いただきましたご意見を健康局感染症対策課にお伝えいたしました。		

令和3年度第1回城東区区政会議（本会・各部会）での意見・質問への区の方  
 (令和4年2月24日開催)

資料4

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての考え方	対応状況	
4	地域福祉部会 (R4.2.24)	磯田委員	<b>こども食堂について</b> 地域のネットワークづくりの話があったが、城東区内で、現在活動しているこども食堂について、把握している情報を提供いただきたい。	大阪市社会福祉協議会のホームページ上にこども支援活動MAPがあり、城東区をクリックいただくと、詳細な情報が掲出されていますので、ご覧ください。	<input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 ( <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ( ) )	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
5	地域福祉部会 (R4.2.24)	下平委員	<b>ヤングケアラーについて</b> ヤングケアラーの問題を目の当たりにしており、各家庭の問題でもあることから、保護者に意見等し難い状況である。	現在、区役所にヤングケアラーに関する連絡窓口を設けていますが、一方で子ども本人から相談し難い状況があることも認識しており、学校と区役所との連携を強化していきます。 また、周知が不十分であると考えており、速やかに相談利用いただくために今後の周知拡大に努めてまいります。	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 ( <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input checked="" type="checkbox"/> 上記以外 ( ) )	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
6	地域福祉部会 (R4.2.24)	弟子丸委員	<b>新型コロナウイルスの影響による生活困窮について</b> コロナ禍において、ひとり親家庭などが困窮しており、フードバンクなどの取組は聞いているが、区の実情について教えてください。	生活困窮者自立支援制度による住居確保給付金の支給など、生活に困窮している区民からの相談に対して丁寧に対応しております フードロス減少を目的として、毎月第2木曜日に区役所でフードドライブのブースを設けて取り組んでいます。 区全体で取組がどこまで浸透しているかについては今後状況を把握してまいります。	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 ( <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input checked="" type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ( ) )	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし

令和3年度第1回城東区区政会議（本会・各部会）での意見・質問への区の方  
 (令和4年2月24日開催)

資料4

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての考え方	対応状況	
7	地域福祉部会 (R4.2.24)	弟子丸委員	<b>認知症の問題について</b>		<input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 ( <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ( ) )	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			今後、高齢者割合は増加の一途であり、それに伴う認知症患者の増加も見込まれるが、区役所や地域全体で取り組んでいるものがあれば教えていただきたい。	認知症予防のための健康づくりとして、生活習慣病予防のための取組を進めています。また、認知症になったとしても、安心して暮らしていただけるように、区役所・城東区社会福祉協議会・介護施設との連携や地域での見守りネットワーク強化を進めております。なお、区広報誌3月号に、認知症について取り上げております。		
8	地域福祉部会 (R4.2.24)	戸根委員	<b>関係機関との連携強化について</b>		<input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 ( <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ( ) )	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			医療・介護を含む地域福祉関係機関（民間事業者）の連携を強化するために、行政が先導してセミナー等を開催していただきたい。	関係機関の課題認識の共有は本来もっと進めて行く必要がある旨認識しております。そのための取組を様々な観点で進めていきたいと考えております。		
9	地域福祉部会 (R4.2.24)	戸根委員	<b>地域福祉活動の新たな担い手について</b>		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 ( <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input checked="" type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ( ) )	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			地域福祉活動に参加する新たな担い手の発掘に関する取組について教えていただきたい。	例えば、散歩しながら、地域の見守り行うなどの「ながら活動」など、緩やかな福祉活動を通じて担い手を広げていくという形もあるかと考えています。		

令和3年度第1回城東区区政会議（本会・各部会）での意見・質問への区の方  
 (令和4年2月24日開催)

資料4

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての考え方	対応状況
10	ご意見・ご質問シート (R4.2.24)	坂本委員	<b>敬老優待乗車証について</b>		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 ( <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input checked="" type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ( ) )
			敬老優待乗車証ご利用の確認についてのハガキが昨年届きました。優待券をもらって2年にもならないのに、このハガキの必要性に疑問を持ちました。毎年来るのだろうか、友人に聞いても来たそうです。	敬老優待乗車証の適切な維持管理を図るため、市から利用確認のハガキを送らせていただいております。	
11	まちづくり部会 (R4.2.24)	神原委員	<b>職員の不適切な事務処理の発生について</b>		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 ( <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input checked="" type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ( ) )
			運営方針P.42、経営課題5の分析に「不適切な事務処理の発生が続いており、」とあるが、具体的な内容は。	主だったものとしては保険年金の事務処理誤りが挙げられます。選挙関係でも1件、期日前投票における投票用紙があるべき枚数と1枚合わないといった事例がありました。職員一同、コンプライアンスを常に意識しながら業務を行っているところですが、相当数の事務処理の中で、実際に個人情報漏えいや事務の遅滞といった不適切事務が生じており、今後ともできる限り少なくなるように努めてまいります。	
12	まちづくり部会 (R4.2.24)	内山委員	<b>防災における公の役割について</b>		<input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 ( <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ( ) )
			運営方針P.20、戦略2-1に「自助・共助を基本とした災害に強いまちづくり」とあるが、自助・共助はあるものの、それらを支える公助の部分について議論が必要。	災害時に行政が区民を支援するのは当然ですが、支援が届くのに時間がかかってしまうのが課題です。届くまでの時間を各家庭の自助や地域での共助でお願いしたいと考え、「自助・共助を基本とした」と記載しております。実際に災害が起こった際の初動についてなど、どうしても自助という部分は欠かせないですが、中長期的には公助をしっかりする必要がありますので、備蓄倉庫など可能な限りの公助の取組みもしっかり進めてまいります。	

令和3年度第1回城東区区政会議（本会・各部会）での意見・質問への区の方  
 (令和4年2月24日開催)

資料4

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての考え方	対応状況	
13	まちづくり部会 (R4.2.24)	藤澤委員	<b>自転車のマナーについて</b> 自転車は車道左側通行がルールであるが、右側通行で走っている自転車も多々見受けられる。区としてもさらなる啓発を行ってほしい。	交通安全ルールの啓発について、各地域集会所等で開催されている100歳体操等の時間をお借りして「自転車運転のマナー講習会」を開催させて頂くよう令和4年3月の地活協連絡会で依頼し、以降、個別に調整を行っています。	<input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 ( <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ( ) )	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
14	まちづくり部会 (R4.2.24)	森委員	<b>認知症施策について</b> 認知症サポーターのセミナーにも多くの区民の方が参加するなど関心がある方が多い。 例えば認知症で徘徊されている方に声かけができるような、「人と人がつながりコミュニティ豊かなまちに」といった表現が似合う、助け合える施策を充実してほしい。	オレンジサポーターという形で啓発を進めているところですが、十分な数には足りておりませんが、引き続き人員を増やすよう取り組むとともに、地域で見守りを進めていくにあたっての中心として活動していただけるような啓発に取り組んでまいります。	<input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 ( <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ( ) )	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
15	まちづくり部会 (R4.2.24)	神原委員	<b>区役所跡地の活用について</b> 区役所跡地は地域医療のため医療機関を建設予定と聞いているが具体的には。	区政会議でもご意見を伺うなど、地域のご意見を踏まえ、公募を行った結果、（社会医療法人有隣会）東大阪病院が建設されることとなりました。 令和5年秋頃の完成を予定しております。	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 ( <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input checked="" type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ( ) )	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし

令和3年度第1回城東区区政会議（本会・各部会）での意見・質問への区の方  
 (令和4年2月24日開催)

資料4

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての考え方	対応状況	
16	ご意見・ご質問シート (R4.2.24)	石井委員	<b>街並み景観づくりについて</b> 「街並み景観づくり」でのグランドデザイン及び具体化が（城北運河以外）見えない。 区のシンボルとしての景観づくり例を参照に城東区魅力づくりを！！	景観的に優れた、新しい建物や歴史的建造物、橋や樹木等はいずれも、地域の景観を特徴づける重要な役割がありますので、こうした景観形成上の大切な資源を、一人でも多くの方々に知っていただき、地域の景観づくりの中で積極的に活用していただくため、大阪市では都市景観資源（わがまちナイススポット）として登録しております。（大阪市都市景観条例第33条） 現在、城東区では10件登録しており、「城東区ふれあいマップ」に掲載しております。 今後は都市景観資源としての登録数増加を含め、城東区の魅力づくりに取り組んでまいります。	対応状況 <input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 （ <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外（ ））	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
17	ご意見・ご質問シート (R4.2.24)	石井委員	<b>運営方針 P.20「2-1」の標題（タイトル）について</b> 運営方針 P.20「2-1」の標題（タイトル）は不適切。 「公助」こそが区の姿勢であるべきだと考える。	阪神・淡路大震災では、生き埋めや閉じ込められた方の7割弱が家族を含む「自助」、3割が隣人等の「共助」により救出されており、「公助」である救助隊による救出は数%に過ぎなかったという調査結果（内閣府）があります。 さらに東日本大震災では、岩手県大槌町のように、本来被災者を支援すべき行政自身も大きな被害を受けたことから、行政機関の初動体制の限界が言われております。 平成31年3月に改訂された内閣府の「避難勧告等のガイドライン」においては「居住者は『自らの命は自らが守る』という意識を持ち、自らの判断で避難行動をとることが原則である」とされています。 当区の運営方針につきましても区民お一人おひとりの防災・減災のため、まず「自助・共助」が基本であるという観点に立ったものであります。 公助につきましては、平常時に避難行動に質するハザードマップの全戸配布や区による防災マップ・地区防災計画の作成支援、備蓄物資の配備、区民の皆さまへの啓発事業等多岐にわたり取り組んでおります。 発災時には区役所をはじめ消防・水道等行政機関が災害対応にあたりますが、災害の種類や規模によっては行政が迅速に対応できない場合が想定されますので「自助・共助」を基本とすることにご理解を賜りますようお願いいたします。	対応状況 <input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 （ <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外（ ））	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
18	ご意見・ご質問シート (R4.2.24)	上床委員	<b>放置自転車対策事業について</b> 放置自転車対策事業において、予算77千円とのことですが、この低予算で効果的な活動ができるのか気になります。 具体的な活動について教えていただきたいです。	警察・建設局・隣接の区役所と連携し、区内自転車等放置禁止区域におきまして、交通安全とあわせ啓発キャンペーンの実施を行っており、広報啓発用品等を配布しています。 建設局が行っている駅周辺の放置自転車台数の調査におきまして、年々、区内の放置自転車台数は減少してきておりますが、今後も警察・建設局等の連携を通して、啓発活動等を継続し、さらなる減少に向けて取り組んでまいります。	対応状況 <input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 （ <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input checked="" type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外（ ））	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし

令和3年度第1回城東区区政会議（本会・各部会）での意見・質問への区の方  
 (令和4年2月24日開催)

資料4

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての考え方	対応状況
19	ご意見・ご質問シート (R4.2.24)	上床委員	<p><b>空家等対策推進事業について</b></p> <p>空家等対策推進事業において、予算111千円とのことですが、この低予算で効果的な活動ができるのか気になります。具体的な活動について教えていただきたいです。</p>	<p>区役所で空家対策窓口を設置しており、通報等を受けた特定空家等の現場調査を行っております。所有者調査等が必要な特定空家等については、登記簿、戸籍等調査して所有者を特定し、助言・指導等を行い、特定空家等の是正に向け、取り組んでおります。また都市整備局と連携し、空家セミナーを開催しております。令和3年度におきましては、大阪の住まい活性化フォーラムと共催し、当日は大阪府不動産コンサルティング協会と大阪司法書士会から講師を招き、空家の適切な管理等について、セミナーと相談会を行う等、区内の空家問題の解消を図っております。</p>	<p>対応状況</p> <p>□要検討                  □今年度対応                  □来年度対応                  □来年度対応できないが、引き続き検討                  □対応困難・不可                  ■その他                  (□国所管、□府所管、□市他所属所管、■質問、□上記以外( ))</p> <p>予算措置</p> <p>□あり                  □なし</p>
20	こども・教育部会 + 本会 (R4.2.24)	東野委員	<p><b>大阪公立大学森之宮キャンパス開校に関する住民説明会について</b></p> <p>森之宮・中浜・鳴野地域において、大阪公立大学森之宮キャンパス開校に関する住民説明会が開催されたが、城東地域では、大学生徒を見込んでワンルームマンションが建設予定であるなど、他の地域にも関係することであり、今後他の地域でも住民説明会の開催予定があるのかお聞かせいただきたい。</p>	<p>大学キャンパスに隣接する、森之宮・中浜・鳴野地域については、今後も情報をお伝えしながら、お話をさせていただきます。その他の地域については今後検討させていただきますが、広報誌や区ホームページを通じて情報発信に努めてまいります。</p>	<p>対応状況</p> <p>□要検討                  □今年度対応                  □来年度対応                  □来年度対応できないが、引き続き検討                  □対応困難・不可                  ■その他                  (□国所管、□府所管、□市他所属所管、■質問、□上記以外( ))</p> <p>予算措置</p> <p>□あり                  □なし</p>

令和3年度第1回城東区区政会議（本会・各部会）での意見・質問への区の方  
 (令和4年2月24日開催)

資料4

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての考え方	対応状況	予算措置
21	こども・教育部会 (R4.2.24)	東野委員	<p><b>JOTO塾及び鳴野識字・日本語交流教室の見学について</b></p> <p>JOTO塾についての運営状況をお聞きしたい。                  また、以前に区政会議委員として、鳴野小学校生涯学習ルーム「鳴野識字・日本語交流教室」の見学会があったが、JOTO塾と併せて見学はできるのか。</p>	<p>&lt;JOTO塾の見学について&gt;                  城東区中学生夜間学習会「JOTO塾」については、民間事業者が無償で会場を提供することにより、授業料を安価に設定し、塾代助成の利用により実質無料で参加できるものとなっており、生活困窮世帯も利用しやすい学習支援事業です。                  また、不登校状態にある生徒の学習保障として、紹介し参加しているケースもあります。一般の民間塾のように看板を掲げ、ガラス張りで見学できる教室でないことから、安心して参加できると考えている生徒がいることも考えられます。                  したがって、こうした利用生徒やそのご家族のプライバシーに配慮するため、現在利用する生徒の保護者または利用予定の生徒・保護者以外の見学は実施しておりません。                  今後、利用希望生徒むけの体験会や見学会の実施についても検討しているところです。                  なお、実施の運びとなりましたら、区広報誌や区ホームページにおいてお知らせいたしますので、何卒、ご理解をお願いいたします。</p> <p>■ JOTO塾の運営状況                  実施内容  <a href="https://www.city.osaka.lg.jp/joto/page/0000537979.html">https://www.city.osaka.lg.jp/joto/page/0000537979.html</a>                  1回あたりの平均参加者数                  蒲生中 16人、東中浜集会所 6人、オンライン6人</p> <p>&lt;鳴野識字・日本語交流教室の見学について&gt;                  新型コロナウイルス感染拡大にともない、教室を休止しておりました。                  コロナ禍以前と比較して、市民のボランティア及び学習者の人数が減少していることから、徐々に活動を再会している状況であり、見学につきましては体制が整うまでお時間いただきますようお願いいたします。</p>	<p>■要検討  <input type="checkbox"/>今年度対応  <input type="checkbox"/>来年度対応  <input type="checkbox"/>来年度対応できないが、引き続き検討  <input type="checkbox"/>対応困難・不可  <input type="checkbox"/>その他                  (□国所管、□府所管、□市他所属所管、□質問、□上記以外 ( ))</p>	<p>□あり                  □なし</p>
22	こども・教育部会 (R4.2.24)	東野委員	<p><b>小学校の統廃合及び公立保育所の民営化について</b></p> <p>区内で3校の小学校が統廃合の候補に挙げられているが、小学校は避難所としての機能も備えており、見解を伺いたい。                  また、公立保育所についても区内に3か所あるが、今後廃所などの計画があるのかどうか伺いたい。</p>	<p>小学校の規模が小さくなり過ぎると、児童の教育環境に影響を及ぼす可能性もあることから、一定以下の規模となった場合、統廃合の対象となる旨条例で定めております。                  また、区内公立保育所の1か所は民営化を検討しております。                  統廃合等対象の地域の皆さまとは、しっかりと協議をさせていただきながら、進めるべきところは進めてまいります。</p>	<p>□要検討  <input type="checkbox"/>今年度対応  <input type="checkbox"/>来年度対応  <input type="checkbox"/>来年度対応できないが、引き続き検討  <input type="checkbox"/>対応困難・不可  <input checked="" type="checkbox"/>その他                  (□国所管、□府所管、□市他所属所管、<b>■</b>質問、□上記以外 ( ))</p>	<p>□あり                  □なし</p>



令和3年度第1回城東区区政会議（本会・各部会）での意見・質問への区の方  
 考え方  
 （令和4年2月24日開催）

資料4

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての考え方	対応状況
23	こども・教育部会 (R4.2.24)	東野委員	城東区の教育理念について	—	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 （ <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input checked="" type="checkbox"/> 上記以外（ ））
			こどもたちに十分な教育を行うことができるように、民営化に傾倒するのではなく、学校・保育所に、ヒト・モノ・カネが十分に行き届くように措置願いたい。		
24	こども・教育部会 (R4.2.24)	米澤委員	城東区の教育理念について	—	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 （ <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input checked="" type="checkbox"/> 上記以外（ ））
			小学校では日本の国というものをしっかりと理解できるような教育をしていただきたい。 また、個人の権利だけを主張するのではなく、義務についてもきちんと学べるような教育をしていただきたい。		
25	こども・教育部会 (R4.2.24)	平鍋委員	城東区の教育理念について	—	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 （ <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input checked="" type="checkbox"/> 上記以外（ ））
			おじいちゃん・おばあちゃんは色々な知識と経験があり、孫と一緒に遊べて学べるような、やさしい子育てを教育理念としたい。		

令和3年度第1回城東区区政会議（本会・各部会）での意見・質問への区の方  
 (令和4年2月24日開催)

資料4

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての考え方	対応状況	
26	ご意見・ご質問シート (R4.2.24)	東野委員	<b>学校園統廃合資料の提供について</b> 小学校・幼稚園・保育所の統廃合について資料の提供を求めます。	下記ホームページにて情報掲載しております。 ◆小学校の統廃合にかかる資料 <a href="https://www.city.osaka.lg.jp/joto/page/0000565320.html">https://www.city.osaka.lg.jp/joto/page/0000565320.html</a> ◆保育所民営化水推進計画 <a href="https://www.city.osaka.lg.jp/kodomo/page/0000557648.html">https://www.city.osaka.lg.jp/kodomo/page/0000557648.html</a> ◆市立幼稚園の民間移管等 <a href="https://www.city.osaka.lg.jp/shiseikaikakushitsu/page/0000224856.html">https://www.city.osaka.lg.jp/shiseikaikakushitsu/page/0000224856.html</a>	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 ( <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input checked="" type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ( ) )	予算措置  <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
27	ご意見・ご質問シート (R4.2.24)	東野委員	<b>各保育所(園)の入所児童数等データ提供について</b> 保育所(園)の数が増えて待機児童がなくなったのは良いことだが、人気が新しい園に集中して、定員割れの園があるので心配しています。そのデータを提供してください。	例年10月に実施している、次年度4月以降の一斉募集以降も、途中入所事務に際して、各園に空き状況を照会し、城東区のHPに毎月1日付の空き情報を掲載することで、保護者の利便性を高めるとともに、各歳児後の空き状況をご案内しています。  【令和4年5月1日付各施設の空き情報】 <a href="https://www.city.osaka.lg.jp/joto/page/0000413080.html">https://www.city.osaka.lg.jp/joto/page/0000413080.html</a>	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 ( <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input checked="" type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ( ) )	予算措置  <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
28	ご意見・ご質問シート (R4.2.24)	東野委員	<b>公立・私立保育所間の意見交換について</b> 公立保育所と私立保育園との意見交換はされていますか。	大阪市幼児教育センター（こども青少年局）において、年間を通じての研修計画を立て、保育・教育内容をはじめとして、人権保育・特別保育教育・保育・子育て支援・衛生管理などについて、市立幼稚園、私立幼稚園、公立保育所、私立保育所、認定こども園、地域型保育事業、認可外保育施設合同で研修を実施することで、施設種別にこだわることなく、定期的に意見交換を行っています。  ◆市ホームページ 【保育・幼児教育センター 研修計画等】（こども青少年局保育・幼児教育センター） <a href="https://www.city.osaka.lg.jp/kodomo/page/0000427540.html#keikaku">https://www.city.osaka.lg.jp/kodomo/page/0000427540.html#keikaku</a>	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 ( <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input checked="" type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ( ) )	予算措置  <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし

令和3年度第1回城東区区政会議（本会・各部会）での意見・質問への区の方  
 考え方  
 （令和4年2月24日開催）

資料4

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての考え方	対応状況	
29	ご意見・ご質問シート (R4.2.24)	東野委員	<b>中長期的な保育所運営計画について</b> 保育所の十年先の予測（中長期的）を立てていないなら、それを計画するように要望します。	公立保育所においては、民営化をより一層推進し、多様化する保育ニーズへの対応と保育施策を充実させることを目的として、新たな計画案をとりまとめ、令和4年3月に「公立保育所民営化推進計画」を策定しております。  ◆市ホームページ 【公立保育所民営化推進計画】（こども青少年局保育所運営課） <a href="https://www.city.osaka.lg.jp/kodomo/page/0000557648.html">https://www.city.osaka.lg.jp/kodomo/page/0000557648.html</a>  民間保育所等につきましては、地域のニーズや保育施設の数も年々変わるため、毎年度各区のニーズに応じて整備の優先順位を定めているため、長期的な計画を定めていないとのことです。（こども青少年局保育企画課環境整備グループ）	□要検討 □今年度対応 □来年度対応 □来年度対応できないが、引き続き検討 □対応困難・不可 ■その他 （□国所管、□府所管、□市他所属所管、■質問、□上記以外（ ））	予算措置  □あり □なし
30	ご意見・ご質問シート (R4.2.24)	竹内委員	<b>こどもサポートネットについて</b> （運営方針P.28）こどもサポートネットについて、子育て家庭が利用され、満足された割合等、データがあれば教えてください。（スクールカウンセラーについても教えてください）	子どもの特性への対応にかかる相談などで保護者がスクールカウンセラーを積極的に利用される場合もありますが、スクールカウンセラーは別室登校などの子どもの相談相手となることもあります。また課題を抱える子どもやその家庭に学校から連絡が取りにくい家庭へ区役所担当者がアプローチを行う「こどもサポートネット」は、信頼関係を築いたうえで、さまざまな福祉資源等につないだり、アプローチの方法を探るために関係機関で連携することもあり、こうした事業について当該家庭における調査対象や時期の設定が難しいことから、利用者へのアンケートは考えておりません。事業効果を図るため、こどもサポートネットの活用、スクールカウンセラーの配置による地域におけるカウンセリングの充実に関しまして、学校長を対象としたアンケートを実施しております。  （参考） ・こどもサポートネットを有効に活用することができたと感じる学校長の割合 86.4% ・スクールカウンセラーの配置により、地域におけるカウンセリング機能の一層の充実を図ることができたと感じる学校長の割合 90.9%	□要検討 □今年度対応 □来年度対応 □来年度対応できないが、引き続き検討 □対応困難・不可 ■その他 （□国所管、□府所管、□市他所属所管、■質問、□上記以外（ ））	予算措置  □あり □なし
31	ご意見・ご質問シート (R4.2.24)	上床委員	<b>障がい者教育について</b> 障がい者教育については、こども・教育部会の中に含まれますか。 障がいのある生徒や児童・幼児またはその親に対する支援がこども教育部会の中で具体的取り組みとして記載がないのですが、「子どもたちの可能性を育むまちづくり」の「子どもたち」から、そういった方々が漏れてしまっていないでしょうか。	こども・教育部会においては、18歳以上の「障がい者教育」については対象になっておりません。市立学校園（幼稚園・小中学校）においては障がいの児童生徒等に対するインクルーシブ教育や特別支援学級等での個別の学習支援が行われるとともに、区役所と区内学校園で定期的な会議等により情報共有を図っています。（具体的取組①教育行政連絡会） また学校生活において何らかの問題がある場合やその防止のため、スクールカウンセラーによる相談などを活用しながら、学校で生活指導・生徒指導が行われていますが、とくに福祉的な支援が必要な場合や不登校の状況にある場合には、「障がい」の有無にかかわらず、区役所と連携して相談対応や居場所につないでおり、当区ではいじめ不登校対策事業を重点的取組としています。（具体的取組②こどもサポートネット、不登校児童生徒の居場所づくりや学習支援、④スクールカウンセラー事業）	□要検討 □今年度対応 □来年度対応 □来年度対応できないが、引き続き検討 □対応困難・不可 ■その他 （□国所管、□府所管、□市他所属所管、■質問、□上記以外（ ））	予算措置  □あり □なし

令和3年度第1回城東区区政会議（本会・各部会）での意見・質問への区の方  
 (令和4年2月24日開催)

資料4

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての考え方	対応状況	予算措置
32	ご意見・ご質問シート (R4. 2. 24)	上床委員	<p><b>いじめ・不登校について</b></p> <p>「いじめ不登校防止対策チーム」「いじめ・不登校サミット」など、とても必要とされる取り組みであると思うので、より大きな活動へと広がってほしいと思っています。</p> <p>ただ、運営方針（戦略3-2）の業績目標において、いじめ不登校に関する業績目標が設定されていないことが残念に思っています。</p> <p>目標がないと評価できません。絵にかいたモチにならないか心配です。</p>	<p>不登校に関する業績目標として、城東区で実施している不登校児童生徒支援事業「JOTOふらっと教室」の利用状況（登録者数）を掲げております。</p> <p>（参考）「JOTOふらっと教室」</p> <p>不登校の小中学生を対象とした学校外の居場所。子どもの置かれている状況や態様に応じて、学習支援や活動プログラムの提供、カウンセリングなど必要とされる支援を実施。</p> <p>いじめに関する業績目標の設定については、各学校において認知したいじめについて解消した割合や学校アンケートにおいて「いじめはいけないことだ」と回答する児童生徒の割合について目標数値を掲げ、全市的に取り組んでおります。</p> <p>当区としてもこうした学校の取り組みを定例会議などで共有し、昨年度いじめや学校生活における問題について子どもたち自身が主体的に考えるサミットを開催したところであり、好評であったことから、今後も継続して実施してまいります。</p> <p>運営方針においては、業績目標としては、いじめ対策も含め、分権型教育行政にかかる学校アンケートの肯定的割合を掲げておりますが、「いじめ対策」に関する具体的指標については、ご意見を踏まえ、今後検討してまいります。</p>	<p>■要検討</p> <p><input type="checkbox"/>今年度対応</p> <p><input type="checkbox"/>来年度対応</p> <p><input type="checkbox"/>来年度対応できないが、引き続き検討</p> <p><input type="checkbox"/>対応困難・不可</p> <p><input type="checkbox"/>その他</p> <p>（<input type="checkbox"/>国所管、<input type="checkbox"/>府所管、<input type="checkbox"/>市他所属所管、<input type="checkbox"/>質問、<input type="checkbox"/>上記以外（ ））</p>	<p><input type="checkbox"/>あり</p> <p><input type="checkbox"/>なし</p>
33	ご意見・ご質問シート (R4. 2. 24)	上床委員	<p><b>「いじめ不登校防止対策チーム」の名称について</b></p> <p>1点目、いじめと不登校を並列で表記されているが、不登校の原因は何もいじめに限ったことではなく、他の原因によるものも多くあります。</p> <p>このチームはいじめにより不登校になってしまった児童・生徒のみに支援をするものか、いじめ全般・不登校全般に対して支援をするものか、名称だけではわかりにくい。</p> <p>2点目、教育機会確保法によると不登校というだけで問題行動であると受け取られないように配慮すること、とあります。</p> <p>防止という言葉が、不登校を問題行動ととらえられる可能性があるため、配慮に欠けた表現と思われます。いじめは防止という表現が適切ではありません。</p> <p>いじめと不登校の問題は重なるところはありますが、別の問題だと認識しています。</p> <p>本施策の名称は、「いじめ防止対策チーム」としたほうが、誤解を与えることなく、かつ、趣旨に沿っているのが良いのではないのでしょうか。ご検討ください。</p>	<p>「いじめ・不登校防止対策チーム」とは、いじめやいじめによる不登校については、初期段階から適切な対応を行うことが重要であることから、早期発見・早期対応の一助となるべく、学校外の連絡窓口を設ける取り組みであり、すでに昨年度から周知を行っていることから、名称を変更することは考えておりませんが、誤解を与えないよう区民への周知方法を工夫するなどの対応を検討いたします。</p> <p>なお、いじめ以外にも「不登校」という選択をせざるを得なかったその要因を早期に発見対応するべく、学校と連携しながら相談対応にあたり、不登校状況にある児童生徒に対しては、教育機会確保法に謳われる学習保障の一助となるよう、当区では学校内外の居場所づくりや個人に合わせた学習支援にも積極的に取り組んでいます。（戦略3-2具体的取組 学校生活充実化事業の②）</p>	<p><input type="checkbox"/>要検討</p> <p>■今年度対応</p> <p><input type="checkbox"/>来年度対応</p> <p><input type="checkbox"/>来年度対応できないが、引き続き検討</p> <p><input type="checkbox"/>対応困難・不可</p> <p><input type="checkbox"/>その他</p> <p>（<input type="checkbox"/>国所管、<input type="checkbox"/>府所管、<input type="checkbox"/>市他所属所管、<input type="checkbox"/>質問、<input type="checkbox"/>上記以外（ ））</p>	<p><input type="checkbox"/>あり</p> <p><input type="checkbox"/>なし</p>

令和3年度第1回城東区区政会議（本会・各部会）での意見・質問への区の方  
 (令和4年2月24日開催)

資料4

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての考え方	対応状況
34	本会 (R4. 2. 24)	森 委員	区役所における民間委託である職員数について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 ( <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input checked="" type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ( ) )
			城東区役所の全職員数で、民間委託である職員人数はどのくらいか。	(令和4年5月1日時点) 会計年度職員 69人(窓口サービス課 住民情報担当15人含む) 任期付職員 6人  窓口サービス課(住民情報)において業務委託を行っております。 【委託事業者】株式会社エイジェック 【人数】繁忙期に増員し、来庁者が少ない時間帯に減員するなど柔軟に対応し、17名程度が従事しております。	
35	本会 (R4. 2. 24)	東野 委員	区政会議(本会)の会場について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 ( <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ( ) )
			新型コロナウイルス(オミクロン株)の感染が拡大しているなかで、区政会議(本会)の会場が狭い。	検温・手指消毒・マスク着用といった従来の感染症対策だけでなく、各委員との間にアクリルパーテーションも設置しており、換気を十分にしながら最大限の対策を行っております。 前は区民センター2Fホールで開催させていただきましたが、本日はホールが空いておらずお詫び申し上げます。 次回(令和4年5月31日)については、区民センター2Fホールを使用して、本会のみ開催します。	
36	ご意見・ご質問シート (R4. 2. 24)	坂本 委員	区政会議参加の感想について		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 ( <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input checked="" type="checkbox"/> 上記以外 ( ) )
			初めての参加に何が何やら分からない思いでしたが、皆さんの活発な意見を聞き勉強になり、また区政会議の在り方に有意義さを感じました。	—	

令和3年度第1回城東区区政会議（本会・各部会）での意見・質問への区の方  
 考え方  
 （令和4年2月24日開催）

資料4

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての考え方	対応状況
37	ご意見・ご質問シート (R4.2.25)	石井委員	予算（区長自由経費）について	—	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 （ <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input checked="" type="checkbox"/> 上記以外（ ））
			区長自由経費という予算制度は、大きい金額だけに問題も多い。できれば廃止に。		
38	ご意見・ご質問シート (R4.2.24)	川口委員	区政会議参加の感想について	—	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 （ <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input checked="" type="checkbox"/> 上記以外（ ））
			初めての本会で全ての議題が漠然として多岐にわたるので、意見ができませんでした。 まとめで、色々な意見を聞き、区の返答も聞き、だいぶ理解できました。		
39	ご意見・ご質問シート (R4.2.24)	石井委員	区広報誌の表現について	—	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 （ <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input checked="" type="checkbox"/> 上記以外（ ））
			多くの区（市）広報誌で「HPで・・・」と高齢者には、キツイ（不親切）な表現となっている。 「IT・デジタル社会」だからこそ、アナログ世代への配慮が必要。		

令和3年度第1回城東区区政会議（本会・各部会）での意見・質問への区の方  
 (令和4年2月24日開催)

資料4

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての考え方	対応状況
40	ご意見・ご質問シート (R4. 2. 24)	東野委員	<p><b>区政会議の運営について</b></p> <p>本会と部会を2時間（今回は1時間15分）でおさめようとするのが無理なのがよく分かりました。                  時間ばかり気にした会議の運営は熟議にならず、上滑りの議論になってしまいました。                  区役所の提案も熱がなく、委員も何を言っているのかと戸惑いが感じられます。                  次回から、以前のように本会と部会を別の日にして熟議を求めます。</p>	<p>次回（令和4年5月31日）については、区民センター2F ホールを使用して、本会のみ開催します。</p>	<p>対応状況</p> <p> <input type="checkbox"/>要検討  <input type="checkbox"/>今年度対応  <input type="checkbox"/>来年度対応  <input type="checkbox"/>来年度対応できないが、引き続き検討  <input type="checkbox"/>対応困難・不可  <input checked="" type="checkbox"/>その他                      （<input type="checkbox"/>国所管、<input type="checkbox"/>府所管、<input type="checkbox"/>市他所属所管、<input checked="" type="checkbox"/>質問、<input type="checkbox"/>上記以外（ ））                 </p> <p>予算措置</p> <p> <input type="checkbox"/>あり  <input type="checkbox"/>なし                 </p>
41	ご意見・ご質問シート (R4. 2. 24)	東野委員	<p><b>区政会議における議員の助言について</b></p> <p>以前の区政会議では、市議員と府議会議員が最後に助言する場面があったが今回はなかった。今回は呼んでいないのか。</p>	<p>区政会議の運営の基本となる事項に関する条例の第8条に定めたとおり、区政会議における議論に資するための必要な助言を得るために、城東区選出の市議員及び府議会議員に区政会議開催のご案内を行っております。                  今回はご都合がつかずご欠席となったものです。</p>	<p>対応状況</p> <p> <input type="checkbox"/>要検討  <input type="checkbox"/>今年度対応  <input type="checkbox"/>来年度対応  <input type="checkbox"/>来年度対応できないが、引き続き検討  <input type="checkbox"/>対応困難・不可  <input checked="" type="checkbox"/>その他                      （<input type="checkbox"/>国所管、<input type="checkbox"/>府所管、<input type="checkbox"/>市他所属所管、<input checked="" type="checkbox"/>質問、<input type="checkbox"/>上記以外（ ））                 </p> <p>予算措置</p> <p> <input type="checkbox"/>あり  <input type="checkbox"/>なし                 </p>
42	ご意見・ご質問シート (R4. 2. 24)	東野委員	<p><b>報道機関について</b></p> <p>今回の区政会議に報道機関は来ていたのか。</p>	<p>区政会議の開催にあたっては、大阪市のホームページでも報道発表を行っていますが、今回は報道機関からの取材申込み等はありませんでした。</p>	<p>対応状況</p> <p> <input type="checkbox"/>要検討  <input type="checkbox"/>今年度対応  <input type="checkbox"/>来年度対応  <input type="checkbox"/>来年度対応できないが、引き続き検討  <input type="checkbox"/>対応困難・不可  <input checked="" type="checkbox"/>その他                      （<input type="checkbox"/>国所管、<input type="checkbox"/>府所管、<input type="checkbox"/>市他所属所管、<input checked="" type="checkbox"/>質問、<input type="checkbox"/>上記以外（ ））                 </p> <p>予算措置</p> <p> <input type="checkbox"/>あり  <input type="checkbox"/>なし                 </p>

令和3年度第1回城東区区政会議（本会・各部会）での意見・質問への区の方  
 (令和4年2月24日開催)

資料4

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての考え方	対応状況	
43	ご意見・ご質問シート (R4. 2. 24)	東野委員	<b>委託業者等について</b>		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 ( <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外 ( ) )	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			区長は職員数をはっきりと212人と 言っていたが、会計年度職員や業務委託 等の職員数は50人程度としか言っていな かったので、委託業者の企業名と内訳人 数・合計人数を教えてください。  (令和4年5月1日時点) 会計年度職員 69人(窓口サービス課 住民情報担当15人含む) 任期付職員 6人  窓口サービス課(住民情報)において業務委託を行っております。 【委託事業者】株式会社エイジェック 【人数】繁忙期に増員し、来庁者が少ない時間帯に減員するなど柔軟に対応し、17名程度が従事して おります。	—		
44	ご意見・ご質問シート (R4. 2. 24)	米澤委員	<b>区政会議(部会)の運営について</b>		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 ( <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input checked="" type="checkbox"/> 上記以外 ( ) )	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			今回は時間がなかったとのことですが、一人の方から3つの質問・意見が出たため、それにかかる質疑だけで終わりになりました。 時間が少ない時は一人一問などにされてはいかかと思いました。	—		
45	ご意見・ご質問シート (R4. 2. 24)	米澤委員	<b>区政会議の運営について</b>		<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 ( <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input checked="" type="checkbox"/> 上記以外 ( ) )	予算措置 <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
			一般公募委員からの意見も大切であることは分かりますが、地域活動協議会等、ボランティアを実際に活動されておられる方と、部会を分けて会議をした方がよいのでは、と思いました。 その後に各々の代表の方同士で意見交換をしてはいかかでしょうか。	—		



令和3年度第1回城東区区政会議（本会・各部会）での意見・質問への区の方  
 考え方  
 （令和4年2月24日開催）

資料4

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての考え方	対応状況	
46	ご意見・ご質問シート (R4.2.24)	竹内委員	区政会議の運営について	—	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 （ <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input checked="" type="checkbox"/> 上記以外（ ））	予算措置
			仕方がありませんが、今回は慌ただしい会議でした。 部会について、何かテーマがあれば（何項目か）話がまとまりやすいのでは。			<input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
47	ご意見・ご質問シート (R4.2.24)	戸根委員	区政会議の運営について	—	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 （ <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input checked="" type="checkbox"/> 上記以外（ ））	予算措置
			オンライン参加の委員に意見を伺うなど、会議の運営を積極的に行ってほしい。 また、資料2の予算事業一覧表だけが横設定なので見難かったので、1ページに入れる情報が少ない気がしました。			<input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
48	ご意見・ご質問シート (R4.2.24)	上床委員	区政会議の運営について	次回（令和4年5月31日）については、区民センター2F ホールを使用して、本会のみ開催します。	<input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 （ <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外（ ））	予算措置
			会議中でもご指摘があったとおり、会議の時間が短いです。 あの短時間の中で、できるだけ多くの意見や質問などを吸い上げるのは無理があると感じます。区政会議委員説明会（R3.12月）で説明のあった多様な意見を聴取するが目的という、区政会議の性質から乖離しているように思います。 現状の開催すら困難な状況の中で、このような形であっても開催することに意義・意味があるという考えはありますが、よりよいものにしていくために再検討が必要かと思えます。			<input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし

令和3年度第1回城東区区政会議（本会・各部会）での意見・質問への区の方  
 考え方  
 （令和4年2月24日開催）

資料4

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての考え方	対応状況	
49	ご意見・ご質問シート (R4.2.24)	上床委員	<b>区政会議の開催案内について</b>	次回（令和4年5月31日）については、開催日の一ヶ月以上前である、令和4年4月21日に開催案内を送付いたしました。	<input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input type="checkbox"/> その他 （ <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input type="checkbox"/> 上記以外（ ））	予算措置
			日程の決定が、1カ月以上前、候補日の連絡は2カ月以上前にいただけないでしょうか。 できるだけ多くの委員が参加するためには、早めの日程調整が必要かと思えます。			<input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
50	ご意見・ご質問シート (R4.2.24)	上床委員	<b>「地活協」等の略称使用について</b>	—	<input type="checkbox"/> 要検討 <input type="checkbox"/> 今年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応 <input type="checkbox"/> 来年度対応できないが、引き続き検討 <input type="checkbox"/> 対応困難・不可 <input checked="" type="checkbox"/> その他 （ <input type="checkbox"/> 国所管、 <input type="checkbox"/> 府所管、 <input type="checkbox"/> 市他所属所管、 <input type="checkbox"/> 質問、 <input checked="" type="checkbox"/> 上記以外（ ））	予算措置
			発言の中で、地域活動協議会を「地活」「地活協」という略称を用いることがあります。 地域活動協議会を「地活」「地活協」とする、という定義が周知されていればいいですが、公開された資料を区民が見たときに困惑しないように略称の使用は避けたほうが良いのではないのでしょうか。 これだけに限らず、略称の使用は避けたほうが、より区民に開かれた区政会議となると思います。			<input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし

※「□その他」…国や府・他局所管事業など区として対応できない内容、単に質問や感想、今後の実施が未定の場合、そのほか他の「対応状況」に該当しないもの。

※「予算措置」の有無については、対応する場合のみ表記