

令和4年度第2回城東区区政会議（本会）でのご意見・ご質問への区の方
（令和5年1月18日開催）

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての回答
1	本会 (R5.1.18)	河原 委員	<p>予算について</p> <p>防災対策、地域防災対策について予算が増加しているのに対して、0歳児家庭見守り支援事業の訪問支援員の報酬交通費や一時保育事業の補助金が同程度であったり、地域子育て応援事業の経費が減額になっている点が目に付く。「すべての人に健康と福祉を」という観点からは、将来ビジョンと予算が乖離しているように感じる。</p>	<p>【大東区長】</p> <p>必要などころに必要な予算をとというスタンスで、限りある予算の中での適正な配分を念頭において予算編成を行っております。その中で一定メリハリをつけながら、必要と考えられる防災防犯や不登校対策などの部分に対して若干手厚い予算配分となっております。</p>
2	本会 (R5.1.18)	東野 委員	<p>教育理念について</p> <p>12月に発出された城東区教育理念は、区長もしくは教育次長どちらの立場で発文されたものか。また、この教育理念は誰に対しての発出か。 改正の教育基本法、大阪市の教育進行基本計画との乖離はないか。 教育理念が、区政会議に諮られずに発文された経緯をお聞きしたい。</p>	<p>【大東区長】</p> <p>城東区長が教育次長としての役割も包含しているということで、区長名での発文としています。また、城東区内の小中学校における教育および、地域住民や保護者の参画のもと学校と連携して行われる地域活動などにおいて、めざすべき目標として策定、発出いたしました。 教育基本法や大阪市の考え方に即した教育であることは当然のこと、それに加えて城東区においての3つの考え方を示しているものです。 教育理念の策定にあたっては、より専門性の高い事柄ということで、区民の代表としての委員も含めた教育会議において複数回にわたってご議論をいただき、教育理念として取りまとめられた内容について、今回区政会議においてご報告をさせていただいたという形となっております。</p>
3	本会 (R5.1.18)	森 委員	<p>マイナンバーカードの取得促進について</p> <p>城東区でマイナンバーカードの取得促進は過度のものとなっていないか。広報誌・チラシ・ポスターでも啓発しているが、どの予算でどれくらいの費用で実施しているのか。</p>	<p>【大東区長】</p> <p>マイナンバー取得について過度に押し付けているということではございません。ただし、政府の方針において、2万ポイントの交付がされているということもあり、皆さんに知っていただくということが大事であるということで様々な広報をさせていただいたところです。 マイナンバーカード取得の広報に関する予算については、庁舎外側に掲出している横断幕を6万円の費用で作成しております。 その他、のぼりについては寄付による作成であるため公費の負担はございません。</p>

令和4年度第2回城東区区政会議（本会）でのご意見・ご質問への区の方
（令和5年1月18日開催）

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての回答
4	本会 (R5.1.18)	上床 委員	マイナンバーカードの取得促進について	
			マイナンバーカード取得について、「促進」という言葉は適切ではないのではないか。	<p>【大東区長】 マイナンバーカードの取得について、区役所が十分に取り組むという意味で「促進」という表記を用い、情報発信等を実施していたものです。</p> <p>【住民情報担当】 委員のご意見を踏まえ、その後の区役所からの情報発信等には「促進」ではなく、区民の多くの方々に十分ご理解いただくという意味で「啓発」（人が気付かずにいることを教え示して、より高い認識や理解に導くこと）に改めています。 (https://www.city.osaka.lg.jp/joto/page/0000532319.html)</p>
5	本会 (R5.1.18)	磯田 委員	スクールサポートルームについて	
			スクールサポートルームの利用実績をお聞きしたい。	<p>【大東区長】 12月時点では、延べ39名の生徒の利用がございました。</p>
6	本会 (R5.1.18)	磯田 委員	万博予算について	
			万博に関して180万円の予算計上がされているが、区として実施する意味合いは。	<p>【大東区長】 万博関連の予算については、区の予算から捻出しているものではなく、大阪市全体で万博関連予算として計上したものを分配されているものです。その予算を活用し、区として万博の機運醸成につながる啓発を実施してまいります。</p>
7	本会 (R5.1.18)	石井 委員	今福小学校の統廃合について	
			地域からの反対運動が起こっている中で、今福小学校の統廃合をすすめていることに対する見解を聞きたい。	<p>【大東区長】 やみくもに統廃合を進めるのではなく、これまでも積み重ねてきた地域との意見交換会でのご意見と小学校の置かれている現状も踏まえながら対応してまいります。</p>
8	本会 (R5.1.18)	東野 委員	教員の人員について	
			教員の人員を増やしてほしい。そういうところこそ大阪市の市費は活用されるべきと考えている。	—

令和4年度第2回城東区区政会議（本会）でのご意見・ご質問への区の方 （令和5年1月18日開催）

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての回答
9	ご意見・ご質問シート (R5.1.18)	生駒委員	<p>区政会議の運営について</p> <p>意見・質問の時間を短くして会議全体の時間を短縮していただけたら、と望みます。</p> <p>提出された「将来ビジョン」や「運営方針」等は区役所にて十分練り上げられた内容だと思しますので、その内容に対する承認が必要なら会議では「承認を得る」程度の段階を踏めばいいのではないかと思う。</p> <p>本題のテーマとは外れたような質問が飛び出しても、区役所の皆さんも議長も、さえぎることが難しいと思われま。会議前に「質問はできるだけテーマに沿ったもの」というひとことを付け足せばどうでしょうか。</p>	<p>【総務課（総合企画担当）】</p> <p>意見・質問の時間については、時間短縮と時間延長の両方からのご意見をいただいている状況です。限られた時間のなかで、委員の皆様より議題に沿ったご意見・ご質問について積極的にご発言いただけるよう運営に努めてまいります。</p>
10	ご意見・ご質問シート (R5.1.18)	石井委員	<p>教育理念について</p> <p>漢文調の言葉が何を意味するのか理解不能。理解しにくく、区民がどう受取り具体的な生活をしていくのかわかりません。</p>	<p>【保健福祉課（子育て教育担当）】</p> <p>城東区教育理念は、城東区内の小中学校における教育および、地域住民や保護者の参画のもと学校と連携して行われる地域活動などにおいて、めざすべき目標として策定いたしました。この理念を具現化し、その活動をホームページ等でお伝えしていくことにより、ご理解が進んでいくものと考えており、教育行政連絡会や教育会議などで進め方を検討していく予定としております。</p>
11	ご意見・ご質問シート (R5.1.18)	石井委員	<p>生活環境整備について</p> <p>「万博」を推進するよりも、公園整備や交通標識、道路ラインなど生活環境整備を。</p>	<p>【総務課（総合企画担当）】</p> <p>【市民協働課（防災・防犯担当）】</p> <p>万博については、2025年の開催に向けて城東区においても大阪・関西万博の機運を盛り上げていく取組みをすすめているところです。ご意見いただいた内容を所管する部署が区役所内にはございませんが、標識、ライン（＝路面標示）を設置・管理する立場の城東警察（交通管理者）からは、日常の警察活動を通じて点検を実施、点検結果に基づき優先度を判断し、劣化が進行している標識・標示から優先的に整備を実施していること。また、路側帯や中央線等の区画線、案内標識等の設置・管理する立場の建設局・工営所（道路管理者）からは、日常的な道路パトロールにおいて発見した劣化の見られる標識、路面標示の補修を順次実施している旨を確認しております。</p>

令和4年度第2回城東区区政会議（本会）でのご意見・ご質問への区の方 （令和5年1月18日開催）

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての回答
12	ご意見・ご質問シート (R5. 1. 18)	上床委員	<p>区政会議の運営について</p> <p>案内では2時間程度となっている本会について、実際は20時15分ごろには、議長からのそろそろ時間がありませんので、というアナウンスが入り、20時30分ごろには閉会しております。開催時間は約90分です。</p> <p>私の記憶では、2時間程度となっている予定の会議は、毎回90分ほどで終わっています。</p> <p>90分を120分程度と案内するのは差がありすぎるので、どちらかに合わせるべきだと考えます。</p> <p>2時間の案内で2時間開催する。または、90分の案内で90分間開催する。</p>	<p>【総務課（総合企画担当）】</p> <p>意見・質問の時間については、時間短縮と時間延長の両方からのご意見をいただいている状況です。限られた時間のなかで、委員の皆様より議題に沿ったご意見・ご質問について積極的にご発言いただけるよう運営に努めてまいります。</p>
13	ご意見・ご質問シート (R5. 1. 18)	上床委員	<p>いじめ・不登校について</p> <p>今までの要望させていただいた中でも、いじめ・不登校を併記すると誤解が生じる可能性がある、など、言葉の使い方について、何度かご指摘させていただきました。</p> <p>言葉は適切に正しく使わなければ、相手を誤解させてしまうことがあり、その結果、正しい意図が伝わらず、届けたいサービスを、届けたい対象者に届けられない可能性があります。</p> <p>そのため、言葉つまり表現に関しては、できる限り全員が誤解することなく理解しやすい言葉を使うべきです。</p>	<p>【保健福祉課（子育て教育担当）】</p> <p>いじめ・不登校はいずれも学校教育において大きな課題となっておりますが、それぞれアプローチは異なるものであると認識しております。当区で設置しております「いじめ・不登校防止対策チーム」については、「いじめ」および「いじめによる不登校」を防止することを目的としており、すべての「不登校」の防止を意図したものではありません。</p> <p>いじめで悩んでいる児童生徒や保護者への支援だけでなく、そのような事態が起きている、その疑いがある様子を見かけた場合には早期にお知らせいただくなど、課題に対して地域全体で取り組むといった周知啓発を進める必要があることから、わかりやすい表現を含め、教育会議等の場で検討してまいります。</p>

令和4年度第2回城東区区政会議（本会）でのご意見・ご質問への区の方
（令和5年1月18日開催）

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての回答
14	ご意見・ご質問シート (R5.1.18)	上床委員	<p>マイナンバーカードの取得促進について</p> <p>区役所が、マイナンバーカードの取得を増やす意図を持って促進という言葉を使っているように解釈できると、指摘させていただきました。</p> <p>また、交付枚数率が24区中1位という表記も、がんばって増やしたことをアピールするように受け取ってしまいます。</p> <p>区長は、本会の場で、マイナンバーカードは任意だから、区役所がどんどん申し込みをさせたいわけではない、増やしたいという意図はないとおっしゃられました。</p> <p>私の周囲ではありますが、数人にヒアリングしましたが、『マイナンバーカードの取得促進』という表現では、増やしたいという意図を感じるとの意見が全員でした。</p> <p>これだけを意図と解釈に違いがでる言葉を使うことは適切ではないでしょうか。</p>	<p>【窓口サービス課（住民情報担当）】</p> <p>マイナンバーカードの取得は任意であることは区政会議の場でも申し上げたとおりです。</p> <p>この間のマイナンバーカードの取得に関する取り組みは、マイナポイント第2弾の時期と重なっており、カードを取得したうえで期限内に申込みを行わなければ最大2万円分のマイナポイントを取得することができなくなり、区民の経済的利益を逸することにつながりかねないこと、また、マイナンバーカードは様々な生活シーンで活用できる場面が増えており、カードを取得しなければその利便性を区民が享受することができないことから、区役所が十分に取り組むという意味で「促進」という表記を用い、情報発信等を実施していたものです。しかし、委員のご意見を踏まえ、その後の区役所からの情報発信等には「促進」ではなく、区民の多くの方々に十分ご理解いただくという意味で「啓発」（人が気付かずにいることを教え示して、より高い認識や理解に導くこと）に改めています。</p> <p>(https://www.city.osaka.lg.jp/joto/page/0000532319.html)</p> <p>なお、24区中1位との表記は、このようにマイナポイントやカードの利便性について情報発信等を行った区役所の取り組みが、区民の多くの方々のご理解につながった結果を表したものと考えています。</p> <p>ご理解くださいますようお願いいたします。</p>
15	ご意見・ご質問シート (R5.1.18)	上床委員	<p>スクールサポートルーム（SSR）の整備について</p> <p>たいへん素晴らしい取り組みだと思います。</p> <p>今後の整備予定はどうなっておりますでしょうか。 (未設置の中学校3校と、小学校について。)</p> <p>また、運営の主体も区がおこなっていくのでしょうか。</p>	<p>【保健福祉課（子育て教育担当）】</p> <p>スクールサポートルームについては、令和5年度内に未整備の中学校および小学校1校をモデル校として整備を行う予定です。次年度以降も各校の希望に応じて整備を進められるよう、運営面や予算面での調整を行ってまいります。</p> <p>現在、開設または整備中の学校においては、学校が主体となって必要な人員や活用のルールを設定し、運営を進めています。今後は、他のサービスや事業などを活用して、児童生徒の状況に応じた個別支援を導入するなど、区が側面的な支援を行うための仕組みについて、予算面も含め検討が必要と考えております。</p>

令和4年度第2回城東区区政会議（本会）でのご意見・ご質問への区の方
（令和5年1月18日開催）

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての回答
16	ご意見・ご質問シート (R5.1.18)	上床委員	<p>JOTOふらっと教室について</p> <p>令和4年度は城東区主催のJOTOふらっと教室が実施されていると思いますが、参加人数などお教えいただきたいです。 また、『JOTOふらっと』で検索をかけたときに、検索にひっかかりません。 『JOTOふらっと教室』で検索するとやっと2番目に表示されます。 対象生徒への告知並びに案内はどのようにおこなわれているのでしょうか。</p>	<p>【保健福祉課（子育て教育担当）】</p> <p>令和4年度の「JOTOふらっと教室」の登録人数は56名となっています。学校外の居場所を2箇所開設しておりますが、そこに継続して参加できる児童生徒ばかりではなく、登録はしたものの参加が難しいため、定期的な電話連絡により状況を確認したり、場合により家庭訪問を行っています。年齢によっては居場所の会場までが遠く、参加がしにくい場合があるため、学校にスタッフを派遣して別室で学習する場合があります。 本事業の広報については、ホームページやチラシの学校等での配架を行っており、それらを見て申込みいただくこともありますが、ご存じない場合や、ご存じであっても申込にまで至らない場合も多く、不登校やその傾向のある児童生徒やその保護者に対して、学校の先生や区役所の相談員などから個別にお知らせすることで参加につながるものが比較的多い状況です。</p>
17	ご意見・ご質問シート (R5.1.18)	坂本委員	<p>ゆめまち未来会議について</p> <p>城東区将来ビジョンの資料を見て、区役所とは支援関係になっているゆめまち未来会議には金銭的には援助がないことを不思議に思う。</p>	<p>【市民協働課】</p> <p>ゆめまち未来会議と区役所とは協力し合うこととしています。しかし、それは区役所と協力関係にある様々な市民活動団体との関係と何ら変わるものではありません。よって区としては地域活動協議会を除く他の団体と同じく補助金を支出するといった援助ではなく、区として区民に寄与する事業については広報などの協力を行うこととしています。 市民活動団体として、大阪府や大阪市の文化事業補助金など団体が申請できそうな事業補助金制度の情報などがあれば提供していきます。</p>
18	ご意見・ご質問シート (R5.1.18)	戸根委員	<p>区政会議の運営について</p> <p>一人の質問の時間を制限したらいかがでしょうか。 配布資料以外の議論は控えた方がいいかと思いました。</p>	<p>【総務課（総合企画担当）】</p> <p>区政会議の限られた時間のなかで、委員の皆様から積極的にご発言いただけるよう運営に努めてまいります。</p>

令和4年度第2回城東区区政会議（本会）でのご意見・ご質問への区の方
（令和5年1月18日開催）

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての回答
19	ご意見・ご質問シート (R5.1.18)	東野委員	<p>区政会議の運営について</p> <p>議論を活発にするため、KJ法を活用されたい。</p> <p>教育などについては、学識経験者（大阪教育大学などの教授）を招いて勉強会を事前に開いてほしい。</p> <p>議事進行で時間がないとかの発言があり、時間保障をされたい。</p>	<p>【総務課（総合企画担当）】</p> <p>意見・質問の時間については、時間短縮と時間延長の両方からのご意見をいただいている状況です。限られた時間のなかで、委員の皆様より議題に沿ったご意見・ご質問について積極的にご発言いただけるよう運営に努めてまいります。</p>
20	ご意見・ご質問シート (R5.1.18)	東野委員	<p>区政会議の運営等について</p> <p>プリントが両面刷りのため、ページをめくりにくい。</p> <p>区長の履歴書の情報提供を委員全員にされたい。</p> <p>城東区広報誌に区長の記事が多く、他に情報がないのかと不信感が湧く。</p>	<p>【総務課（総合企画担当）】</p> <p>市費の削減の観点から、紙資料については両面印刷を基本とさせていただいておりますが、両面印刷でも見ていただきやすい資料づくりに努めてまいります。</p> <p>区長プロフィールは城東区ホームページに掲載しております。 https://www.city.osaka.lg.jp/joto/page/0000596404.html</p> <p>広報誌「ふれあい城東」については、より見やすく分かりやすく、区民の方にとって必要な情報を掲載できるよう努めてまいります。</p>
21	ご意見・ご質問シート (R5.1.18)	藤澤委員	<p>区政会議の運営について</p> <p>今回の本会は、一部の委員が何回も発言していた。多くの委員が発言できるよう、議長が一人2回まで等、最初に発言し、進行をしてほしい。</p>	<p>【総務課（総合企画担当）】</p> <p>区政会議の限られた時間のなかで、委員の皆様から積極的にご発言いただけるよう運営に努めてまいります。</p>
22	ご意見・ご質問シート (R5.1.18)	藤澤委員	<p>小中学校のトイレについて</p> <p>和式トイレが残っている現状を全区で調査していただきたい。</p> <p>まちづくり部会で発言したが、和式トイレはほとんどの家庭でないが、学校に残っている。児童・生徒も使用しづらい避難所の小学校で高齢者も使用しづらい。市に洋式トイレの回収を要望していただきたい。また、当面、簡易洋式トイレやポータブルトイレを備蓄していただきたい。備蓄する保管場所について確保していただきたい。</p>	<p>【保健福祉課（子育て教育担当）】</p> <p>いただいたご意見のうち、小中学校のトイレ改修については、区役所所管業務ではないため、所管している教育委員会事務局に確認しました。 （教育委員会事務局の見解）</p> <p>生活様式や市民意識の変化に伴い、和式便器は使いづらいという声もあり洋式便器への変更を計画的に執り行っているところです。引き続き便器の洋式化を進めてまいります。</p> <p>【市民協働課（防災防犯担当）】</p> <p>城東区役所では発災時、和式トイレの上に被せる「組立式簡易トイレ」（ポータブルトイレを含む）を331基備蓄しています。</p>

令和4年度第2回城東区区政会議（本会）でのご意見・ご質問への区の方
 考え方
 （令和5年1月18日開催）

番号	会議名	委員	委員からの意見・質問（要旨） ※ご意見・ご質問シートについては概ね原文	意見・質問への区としての回答
23	ご意見・ご質問シート (R5.1.18)	米澤委員	<p>区政会議の運営について</p> <p>本会では、役所側で何について意見が必要なのか、議題を決めて討論するのが良いと思う。皆がバラバラに意見を言っても、すぐに返事が返せるものでもないと思う。一部の人が言いたいことを言って、それに区長が応えるだけでは・・・。</p> <p>部会は、ある程度議論が決まっているので、また、少人数なのでそれぞれの委員の話が聞けました。でも一部の人の声が大き</p>	<p>【総務課（総合企画担当）】</p> <p>区政会議では、限られた時間のなかで、委員の皆様より積極的にご発言いただけるよう運営に努めてまいります。</p>