

## 令和4年度 指定管理者年度評価シート

## 1 基本情報

施設名称	大阪市設住吉霊園ほか4霊園
施設所管課・担当	環境局総務部施設管理課（斎場・霊園）（担当：吉田・西村）
条例上の設置目的	大阪市では、市民の墓地需要に応えるため、住吉霊園・千躰霊園・松原霊園・加美霊園・平野霊園の市設霊園を設置しており、霊園使用者に関わる事務や園内の維持管理を行っている。
業務の概要	代行霊園の使用の許可に関すること 代行霊園の維持保全に関すること その他代行霊園の管理に関すること 使用者現況調査と墳墓整備に関すること
成果指標	霊園利用者の満足度 60%以上
数値目標	霊園利用者の満足度 60%以上
指定管理者名	斎園管理グループ 株式会社 オフィスS K G 【構成員】 ・株式会社 泉州緑化
指定期間	平成31年4月1日から令和6年3月31日（5年間）
評価対象期間	令和4年4月1日から令和5年3月31日

## 2 管理運営の成果・実績

成果指標	霊園利用者の満足度 60%以上
数値目標	霊園利用者の満足度 60%以上
年度実績	97.63%

## 利用状況

	当年度	前年度	前年度比
届出件数	562	502	112%
証明書発行件数	64	54	119%
窓口・電話相談件数	1,337	1,250	107%

## 3 収支状況

収入		当年度	前年度	差異（実績－計画）	主な要因
業務代行料	実績	33,617,000	33,617,000	0	
	計画	33,617,000	33,617,000		
利用料金収入	実績	0	0	0	
	計画	0	0		
その他収入 （自主事業収入）	実績	0	0	0	
	計画	0	0		
合計	実績	33,617,000	33,617,000	0	
	計画	33,617,000	33,617,000		

支出		当年度	前年度	差異（実績－計画）	主な要因
人件費	実績	28,180,000	28,494,000	3,846,000	正社員登用による増
	計画	24,334,000	24,334,000		
事務費	実績	813,000	476,000	-169,000	
	計画	982,000	982,000		
管理費	実績	2,428,000	2,438,000	-4,007,000	消耗品の節約による減 リース費用の調整による減
	計画	6,435,000	6,435,000		
修繕費	実績	209,000	64,000	-241,000	
	計画	450,000	450,000		
光熱水費	実績	352,000	322,000	-190,000	
	計画	542,000	542,000		
委託料	実績	1,063,000	950,000	189,000	
	計画	874,000	874,000		
合計	実績	33,045,000	32,744,000	-572,000	
	計画	33,617,000	33,617,000		

## 令和4年度 指定管理者年度評価シート

## 4 管理運営状況の評価（1次評価）

## (1) 成果指標の達成

評価項目	達成率	評価	特記事項
霊園利用者の満足度 60%以上	162.7%	S	

## (2) 市費の縮減

市費の縮減に係る取組状況	評価	特記事項
<ul style="list-style-type: none"> <li>水道使用状況を検証し電力量の削減を実施、不法な電気使用の禁止措置、毎月の使用量の検証</li> <li>給水管の漏水状況を点検し、漏水箇所特定と緊急修理の実施、水汲み場・トイレの蛇口水漏れのチェック、水汲み場での不法な水使用の禁止措置</li> </ul>	B	

## (3) 管理運営の履行状況

評価項目	評価	特記事項
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営	B	
事業計画の実施状況	B	
施設の有効利用	B	
社会的責任・市の施策との整合性	B	

## 5 利用者ニーズ・満足度等

<p><b>【調査方法】</b> お盆特別期間（8月11日～8月15日）及び春彼岸特別期間（3月18日～3月24日）において、各霊園内で、来園者へアンケートを実施した。</p> <p><b>【回答者数】</b> お盆特別期間：2,304件（6項目）、春彼岸特別期間：2,719件（6項目）</p> <p><b>【質問項目】</b> 園路・トイレ（松原霊園はなし）・水道・ごみ箱・植栽（加美・平野のみ）・職員対応</p> <p><b>【結果】</b> お盆特別期間 とても満足 963件（41.8%）、満足 1,275件（55.4%）、不満 61件（2.6%）、とても不満 5件（0.2%） 春彼岸特別期間 とても満足 1,005件（37.0%）、満足 1,661件（61.1%）、不満 53件（1.9%）、とても不満 0件（0%）</p>
---

## 6 外部専門家意見

<ul style="list-style-type: none"> <li>概ね良好に運営されていると思われます。</li> <li>これまでの指定管理者としてのノウハウを活かしながら、使用者調査等に積極的に工夫、努力をされている点が評価できます。</li> <li>市費縮減を念頭に置きながら維持管理にもしっかりと取り組まれている点についても評価できます。</li> </ul>
---

## 7 最終評価

評価項目	評価	所見
成果指標の達成	S	本市の定める水準を大幅に上回っている。
市費の縮減	B	概ね計画どおりに実施できている。
管理運営の履行状況	B	概ね計画どおりに実施できており、細やかな維持管理等を行うなど良好な取り組みが見受けられる。
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営		
事業計画の実施状況		
施設の有効利用		
社会的責任・市の施策との整合性		
総合評価	B	概ね計画どおりに実施できている。