

令和7年度 指定管理者年度評価シート

1 基本情報

|          |                                          |
|----------|------------------------------------------|
| 施設名称     | 大阪市立三国センター                               |
| 施設所管課・担当 | 環境局環境管理部環境規制課（担当：稲田、藤井）                  |
| 条例上の設置目的 | 飛行場周辺における航空機騒音による障害の緩和を目的とする。            |
| 業務の概要    | 共同利用施設条例及び関係法令に基づき、大阪市立三国センターの管理運営業務を行う。 |
| 成果指標     | 利用者数 ／ 利用者満足度                            |
| 数値目標     | 前年度の利用者数を下回らないこと ／ 80%以上                 |
| 指定管理者名   | 三国センター管理運営委員会                            |
| 指定期間     | 令和4年4月1日 ～ 令和9年3月31日                     |
| 評価対象期間   | 令和7年4月1日 ～ 令和8年3月31日                     |

2 管理運営の成果・実績

|      |         |        |
|------|---------|--------|
| 成果指標 | 利用者数    | 利用者満足度 |
| 数値目標 | 前年度以上   | 80%以上  |
| 年度実績 | 12,633人 | 96.1%  |
| 達成率  | 92.1%   | 120.1% |

利用状況

|      |         |         |         |
|------|---------|---------|---------|
|      | 当年度     | 前年度     | 前年度比    |
| 利用人数 | 12,633人 | 13,721人 | -1,088人 |
| 稼働率  | 24.9%   | 25.5%   | -0.6%   |

3 収支状況

| 収入                |    | 当年度       | 前年度       | 差異（実績－計画） | 主な要因 |
|-------------------|----|-----------|-----------|-----------|------|
| 業務代行料             | 実績 | 4,055,614 | 3,899,057 | 0         |      |
|                   | 計画 | 4,055,614 | 3,899,057 |           |      |
| 利用料金収入            | 実績 | -         | -         | -         |      |
|                   | 計画 | -         | -         |           |      |
| その他収入<br>（自主事業収入） | 実績 | -         | -         | -         |      |
|                   | 計画 | -         | -         |           |      |
| 合計                | 実績 | 4,055,614 | 3,899,057 | 0         |      |
|                   | 計画 | 4,055,614 | 3,899,057 |           |      |

| 支出                 |    | 当年度       | 前年度       | 差異（実績－計画） | 主な要因                                                                                              |
|--------------------|----|-----------|-----------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 人件費                | 実績 | 3,166,533 | 2,820,023 | 130,919   |                                                                                                   |
|                    | 計画 | 3,035,614 | 2,879,057 |           |                                                                                                   |
| 物件費                | 実績 | 889,081   | 1,079,034 | -130,919  | 照明器具のLED化に加え、令和5年度に空調機を改修して空調効率（効き）が向上したこと、照明器具の点灯時間・空調機器の温度設定等の見直しなどにより、光熱水費を計画より大幅に削減できたことによる減。 |
|                    | 計画 | 1,020,000 | 1,020,000 |           |                                                                                                   |
| その他事業費<br>（自主事業支出） | 実績 | 0         | 0         | 0         |                                                                                                   |
|                    | 計画 | 0         | 0         |           |                                                                                                   |
| 合計                 | 実績 | 4,055,614 | 3,899,057 | 0         |                                                                                                   |
|                    | 計画 | 4,055,614 | 3,899,057 |           |                                                                                                   |

令和7年度 指定管理者年度評価シート

4 管理運営状況の評価（1次評価）

（1）成果指標の達成

| 評価項目   | 達成率    | 評価 | 特記事項                                                                 |
|--------|--------|----|----------------------------------------------------------------------|
| 利用者数   | 92.1%  | B  | 前年度から、稼働率は横ばいだが、利用人数はやや減少した。                                         |
| 利用者満足度 | 120.1% | S  | 満足度調査において、「満足・どちらかと言えば満足」と答えた方の割合は96.1%と目標に達していた。また、否定的な回答は3.9%であった。 |

（2）市費の縮減

| 市費の縮減に係る取組状況              | 評価 | 特記事項 |
|---------------------------|----|------|
| 大阪市からの業務代行料の範囲内で管理運営を行った。 | B  |      |

（3）管理運営の履行状況

| 評価項目                | 評価 | 特記事項 |
|---------------------|----|------|
| 施設の設置目的の達成及びサービスの向上 |    |      |
| 施設の管理運営             | B  |      |
| 事業計画の実施状況           | B  |      |
| 施設の有効利用             | B  |      |
| 社会的責任・市の施策との整合性     | B  |      |

5 利用者ニーズ・満足度等

|                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・施設利用満足度等についてアンケート調査を実施し、施設利用者131人（個人）、19人（団体）から回答を得た。「満足・どちらかと言えば満足」と答えた方の割合は、施設利用者個人で96.1%、団体で100%であった。 |
| ・エレベーター設置に関する要望が見られた。                                                                                     |

6 外部専門家意見

|                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------|
| ・指定管理者は、概ね協定で定める水準の管理運営を行っており、一次評価は妥当と考える。                            |
| ・稼働率及び利用者数はやや減少したものの、共同利用施設の中でも最も利用が多い施設であり、概ね協定で求める成果を収めている。         |
| ・今後も利用を続けたいといった声が寄せられる等利用者ニーズが高く、また、利用者の満足度は非常に高く、地域にとって有用かつ貴重な施設である。 |
| ・今後も、施設がより快適で、かつ利用しやすい、魅力的なものとなるような施設運営に努められたい。                       |

7 最終評価

| 評価項目                | 評価 | 所見                                                  |
|---------------------|----|-----------------------------------------------------|
| 成果指標の達成             | B  | 利用者数の目標は未達成となったものの、利用者満足度の目標は達成しており、概ね協定で定める成果を収めた。 |
| 市費の縮減               | B  | 業務代行料の範囲内で管理運営が行われている。                              |
| 管理運営の履行状況           | B  | 概ね協定で定める水準の管理運営が行われている。                             |
| 施設の設置目的の達成及びサービスの向上 |    |                                                     |
| 施設の管理運営             |    |                                                     |
| 事業計画の実施状況           |    |                                                     |
| 施設の有効利用             |    |                                                     |
| 社会的責任・市の施策との整合性     |    |                                                     |
| 総合評価                | B  | 概ね協定で定める水準の管理運営が行われている。                             |