

令和2年度 指定管理者年度評価シート

1 基本情報

施設名称	大阪市設住吉霊園ほか4霊園
施設所管課・担当	環境局総務部施設管理課（斎場霊園）（電話：06-6630-3135）
条例上の設置目的	大阪市では、市民の墓地需要に応えるため、住吉霊園・千躰霊園・松原霊園・加美霊園・平野霊園の市設霊園を設置しており、霊園使用者に関わる事務や園内の維持管理を行っている。
業務の概要	代行霊園の使用の許可に関すること 代行霊園の維持保全に関すること その他代行霊園の管理に関すること 使用者現況調査と墳墓整備に関すること
成果指標	霊園利用者の満足度 60%以上
数値目標	霊園利用者の満足度 60%以上
指定管理者名	斎園管理グループ 株式会社 オフィスSKG 【構成員】 ・株式会社 泉州緑化
指定期間	平成31年4月1日から令和6年3月31日（5年間）
評価対象期間	令和2年4月1日から令和3年3月31日

2 管理運営の成果・実績

成果指標	霊園利用者の満足度 60%以上
数値目標	霊園利用者の満足度 60%以上
年度実績	77.8%

利用状況

	当年度	前年度	前年度比
届出件数	348	485	72%
証明書発行件数	67	77	87%
窓口・電話相談件数	1,168	1,145	102%

3 収支状況

収入		当年度	前年度	差異（実績-計画）	主な要因
業務代行料	実績	33,617,000	33,617,000	0	
	計画	33,617,000	33,617,000		
利用料金収入	実績	0	—	0	
	計画	0	—		
その他収入 （自主事業収入）	実績	0	—	0	
	計画	0	—		
合計	実績	33,617,000	33,617,000	0	
	計画	33,617,000	33,617,000		

支出		当年度	前年度	差異（実績-計画）	主な要因
人件費	実績	27,304,000	27,453,000	2,970,000	
	計画	24,334,000	24,334,000		
事務費	実績	651,000	591,000	-331,000	職員の正社員化
	計画	982,000	982,000		
管理費	実績	3,111,000	3,635,000	-3,324,000	消耗品の節減
	計画	6,435,000	6,435,000		
修繕費	実績	816,000	603,000	366,000	
	計画	450,000	450,000		
光熱水費	実績	295,000	329,000	-247,000	
	計画	542,000	542,000		
委託料	実績	1,210,000	1,274,000	336,000	
	計画	874,000	874,000		
合計	実績	33,387,000	33,885,000	-230,000	
	計画	33,617,000	33,617,000		

令和2年度 指定管理者年度評価シート

4 管理運営状況の評価（1次評価）

（1）成果指標の達成

評価項目	達成率	評価	特記事項
霊園利用者の満足度 60%以上	129.7%	S	本市の定める水準の想定を大幅に上回る効果が得られた。

（2）市費の縮減

市費の縮減に係る取組状況	評価	特記事項
<ul style="list-style-type: none"> ・使用状況の検証、不法電気使用の禁止措置等による電力使用量の削減 ・給水管等の漏水箇所の特定及び早期修繕等の実施、水汲み場の蛇口水漏れのチェック、不法水道使用の禁止措置等による水道使用量の削減 	B	

（3）管理運営の履行状況

評価項目	評価	特記事項
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営	B	
事業計画の実施状況	B	
施設の有効利用	B	
社会的責任・市の施策との整合性	B	

5 利用者ニーズ・満足度等

<p>【調査方法】 年末年始特別期間（12月29日～1月3日）現地霊園内において、来園者へのアンケートを実施した。</p> <p>【回答者数】 933件（4項目）</p> <p>【質問項目】 水道の設置状況、ゴミ箱の設置状況、植栽管理、事務所の対応</p> <p>【結果】 満足 726項目（77.8%）、普通 204項目（21.9%）、不満 3項目（0.3%）</p>

6 外部専門家意見

<p>・小規模な霊園の管理について、消耗品費、水道光熱費の削減を進めながら、適切に実施されているとの印象を受けました。民地との境界上には、ブロック塀が残っている箇所もあり、亀裂部分にコーキング剤による補修作業を行っているとのことですが、今後も適時に点検を行うとともに、安全性の確保できない箇所については、市と指定管理者が緊密に連携し、改修等の対応をご検討頂きたいと考えます。</p> <p>・古い霊園管理を適切にされていると思います。修理改善状況からアンケート等、細やかに資料を添付され、報告されていますので、わかりやすいです。また経費節減にも努められているところも見てとれますので、評価できます。</p>

7 最終評価

評価項目	評価	所見
成果指標の達成	S	本市の定める水準の想定を大幅に上回る効果が得られた。
市費の縮減	B	光熱水費の縮減の工夫が見受けられる。
管理運営の履行状況	B	概ね計画通りに実施できている。全般に渡り意欲的な取り組みが見受けられる。今後の安定した運営に向け、より一層の工夫等に努められるよう期待する。
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営		
事業計画の実施状況		
施設の有効利用		
社会的責任・市の施策との整合性		
総合評価	B	概ね計画通りに実施できている。さらなる取り組みに期待する。