

## 令和3年度 指定管理者年度評価シート

### 1 基本情報

施設名称	大阪市立宮原センター
施設所管課・担当	環境局環境管理部環境管理課（環境規制）（担当：山中・中西）
条例上の設置目的	飛行場周辺における航空機騒音による障害の緩和を目的とする。
業務の概要	共同利用施設条例及び関係法令に基づき、大阪市立宮原センターの管理運営業務を行う。
成果指標	利用者数 / 利用者満足度
数値目標	前年度の利用者数を下回らないこと / 80%以上
指定管理者名	宮原センター運営委員会
指定期間	平成29年4月1日 ~ 令和4年3月31日
評価対象期間	令和3年4月1日 ~ 令和4年3月31日

### 2 管理運営の成果・実績

成果指標	利用者数	利用者満足度
数値目標	前年度以上	80%以上
年度実績	3,173人	63.0%
達成率	91.0%	78.7%

#### 利用状況

	当年度	前年度	前年度比
利用人数	3,173人	3,494人	-321人
稼働率	11.3%	8.9%	2.4% UP

### 3 収支状況

収入		当年度	前年度	差異（実績-計画）	主な要因
業務代行料	実績	1,933,525	1,902,701	0	
	計画	1,933,525	1,902,701		
利用料金収入	実績	-	-	-	
	計画	-	-		
その他収入 （自主事業収入）	実績	-	-	-	
	計画	-	-		
合計	実績	1,933,525	1,902,701	0	
	計画	1,933,525	1,902,701		

支出		当年度	前年度	差異（実績-計画）	主な要因
人件費	実績	1,216,475	1,131,401	2,071	
	計画	1,214,404	1,183,580		
物件費	実績	717,050	771,300	-2,071	
	計画	719,121	719,121		
その他事業費 （自主事業支出）	実績	0	0	0	
	計画	0	0		
合計	実績	1,933,525	1,902,701	0	
	計画	1,933,525	1,902,701		

## 令和3年度 指定管理者年度評価シート

### 4 管理運営状況の評価（1次評価）

#### （1）成果指標の達成

評価項目	達成率	評価	特記事項
利用者数	91.0%	B	前年度より、新型コロナウイルスによる感染症の拡大防止による臨時休館日数が減じはしたものの、利用者の自粛などもあり、利用者数は継続して減少傾向であった。 当年度も新型コロナウイルス感染症の拡大防止による臨時休館（令和3年4月25日～6月20日）及び開館時の人数制限や利用内容の制限は継続して実施。
利用者満足度	78.7%	C	満足度調査において、「満足・どちらかと言えば満足」と答えた方の割合は目標に達しなかったが、「普通」と回答した方を合わせると満足度92%以上の高水準であった。また、否定的な回答は4%未満であり、施設の老朽化や管理人の対応などの不満であった。

#### （2）市費の縮減

市費の縮減に係る取組状況	評価	特記事項
大阪市からの業務代行料の範囲内で管理運営を行った。	B	

#### （3）管理運営の履行状況

評価項目	評価	特記事項
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営	B	
事業計画の実施状況	B	
施設の有効利用	B	
社会的責任・市の施策との整合性	B	

### 5 利用者ニーズ・満足度等

<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設利用満足度等についてアンケート調査を実施し、施設利用54人より回答を得た。満足度は62.96%であった。</li> <li>・コロナ禍での開館に当たり、感染予防対策を行い、安心して利用できる施設運営に努めた。</li> </ul>
---

### 6 外部専門家意見

<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者満足度の一次評価が低評価ではあるが、次年度以降の利用者満足度の改善への期待およびコロナ禍であったことを考慮すると、「おおむね協定書に定める水準どおりの管理運営が行われているものと評価できる。</li> <li>・利用者数の評価において、令和2、3年度ともコロナ禍前と比較し著しく利用人数が低迷しており、前年度から引き続き令和3年度も利用者が減少している。コロナ禍の状況下やむを得ない事情も考慮するが、今後も利用者が一層安全・安心に利用できる施設運営に努められたい。</li> <li>・利用者満足度調査において、「どちらかといえば不満」や「不満」といった回答は、たとえ一人、二人の少数者の回答であっても、貴重な意見として汲み取ってほしい。 また、アンケートは、個人だけではなく、団体に対するアンケートを行うなど、より利用者全体のニーズを反映できるアンケート方法の検討を期待する。</li> <li>・収支報告においては、今まで以上に万全を期するとともに、過不足が生じる場合でも適切な報告をされたい。</li> <li>・業務チェックシートを元にした管理運営の履行状況の評価にあたり、確認する人により見方が異ならないよう、判断の基準をより定量化することが望ましい。</li> <li>・事業報告書には、センターの独自の取組み等、利用向上のための取組みを積極的に記載されたい。</li> </ul>
--

## 令和3年度 指定管理者年度評価シート

### 7 最終評価

評価項目	評価	所見
成果指標の達成	B	コロナ禍の影響を考慮し、B評価とする。
市費の縮減	B	業務代行料の範囲内で管理運営が行われている。
管理運営の履行状況	B	概ね協定で定める水準の管理運営が行われている。
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営		
事業計画の実施状況		
施設の有効利用		
社会的責任・市の施策との整合性		
総合評価	B	概ね協定で定める水準の管理運営が行われている。