

平成30年度施設管理に対する評価シート

◎基本情報

管理施設

①施設名	大阪市設泉南メモリアルパーク
②指定管理者名	泉南メモリアルパーク管理グループ
③評価対象期間	平成30年4月1日 ～ 平成31年3月31日
④指定期間	平成26年4月1日 ～ 平成31年3月31日
⑤所管課・担当	環境局事業部事業管理課（斎場霊園）（電話：06-6630-3135）

管理運營業務等の概要

①業務概要	霊園の維持管理に関すること 新規募集に関すること 各種届出等の事務に関すること
②利用状況の概要	各種届出等の受付・処理 3,806件 使用料・手数料徴収事務件数 1,348件 新規霊地供用区画数 56区画
③施設の設置目的・目標 (成果指標)	公園式墓地としての機能を維持・向上させること 使用者や墓参者が安心かつ快適に利用できるよう管理運営に努める
④年度目標	更なる新規使用者の開拓を図ること

◎管理運営の実施状況

1 施設の設置目的の達成及びサービスの向上

①施設の管理運営状況（管理運営方針・手法に沿った施設の維持管理の状況、平等利用の確保、職員の体制、危機管理・安全管理業務等の実施状況）	<p>関係法令・規則等を熟知した実務経験者を配置し、墓地施設・設備等の適正管理をはじめ、諸手続きの円滑な遂行に努めており、安全・安心を確保したサービスの向上が図られている。</p> <p>職員の配置状況や霊園の維持管理等も適正に管理されている。</p> <p>地元の消防署・警察署と連携し、危機管理体制の確立に努めている。</p>
②事業計画の実施状況（計画に沿った事業実施、サービスの質、利用促進のための取組みと効果、利用者満足度の把握・反映状況、自主事業等の実施状況）	<p>フェイスブック等インターネットを活用し、イベントや霊園の状況が気軽に見ることができるよう工夫している。</p> <p>バス見学会を年2回実施し、天王寺駅と泉南メモリアルパーク間の送迎と、園内霊地や施設見学会を行っており、新規使用者獲得に向けての工夫が見られる。</p> <p>園内電動カートや市内からの無料送迎バス等、高齢者や障がいのある方が墓参しやすい環境づくりに努めており、利用者の満足度向上に取り組んでいる。</p>

③施設の有効利用（他施設との連携状況、地域との連携状況、市民・NPOとの協働状況等）	立地を活かし、近隣保育所等に花苗やサツマイモの植え付け、収穫体験に場を提供する等、地域とのコミュニケーションに活用している。また、芝桜や笹ユリ等を植え、霊園の環境アップに努めている。
--	---

2 市費の縮減効果（収支状況）

① 収入・支出状況	<p>収入 138,015千円</p> <p>【内訳】業務代行料 110,309千円 自主事業 27,706千円</p> <p>支出 139,700千円</p> <p>【内訳】人件費 86,583千円 物件費 53,117千円</p>
② 市費縮減に係る取組み状況	<p>漏水調査やLEDへの切替工事を行い、光熱水費の縮減に努めている。</p> <p>園内発生資源ごみをリサイクル業者への売却し、売却代金を管理運営費に充てるなど、経費の縮減に努めている。</p>

3 社会的責任・市の施策との整合等

環境への配慮、就職困難者の雇用への取組み、個人情報保護に関する取組み等の実施状況	<p>平成29年度に正職員として採用した近隣支援学校卒業生については、平成30年度も引き続き雇用されており、就職困難者の雇用環境の整備が伺える。</p> <p>個人情報の取り扱いに関し、法的観点、具体的事例の対処を踏まえた職員研修を実施している。</p>
--	---

4 その他（点検等における要改善項目の対応状況、その他特筆すべき事項等）

① 評価項目概要	管理料未納滞納者に対する各戸訪問による督促
②上記についての成果や望まれる対応等	30年度に行った督促訪問により、少額ではあるが管理料滞納が解消されている。郵送による督促では納付に至らないケースでも、訪問後には納付が確認されることから、今後もより一層、積極的な取り組みが望まれる。

◎評価

1 所管所属による1次評価（太枠にS・A・B・Cの四段階で評価を記入）

①施設の設置目的の達成及びサービスの向上に対する評価	事業計画に基づき適正に管理されている。 新規使用者を増やすため、新たな方法を含めた多様な広報を試みている。	B
② 市費の縮減効果に対する評価	指定管理者選定時に提案された管理経費内で適切に運営されている。	B
③社会的責任・市の施策との整合等に対する評価	指定管理者選定時に提案された内容を適切に実施している。また、多様な研修を行い、職員のステップアップに努めている。	B
③ 総合評価	多様な広報を行っているものの、社会的な風潮もあり新規申込者の低迷及び霊地返還の増加が続いている。 新たな使用者の獲得と、現使用者の満足度アップのため、さらなる取り組みが必要である。	B

2 外部専門家等の意見

<p>5年間の振り返りがなされており、好ましく、成果が明示されていて良いと思います。新規申請者の獲得のための取組みが項目化されていないこと、地域連携の経営上の役割などについて、より明確化が必要なことなどが気になりました。</p> <p>指定管理者は自主事業を毎年2770万円と高い水準とし、市費の縮減に貢献してきたことは、地域特区性を熟知したグループ構成員の存在によると思われるが、この点、高く評価する。</p> <p>芝桜の植樹により「海の見える緑の公園墓地」としてのコンセプトを大事にするとともに、LED化、漏水対策などで、維持管理費用を大きく節減してきたところも評価できる。</p> <p>なお、管理料の未納者が生じている実態は残念なところではあるが、指定管理者は大阪市と連携し、未納者の各戸訪問を行うなど、積極的な取り組みされており、今後に期待する。</p>

3 所管所属最終評価（太枠にS・A・B・Cの四段階で評価を記入）

①施設の設置目的の達成及びサービスの向上に対する評価	施設の管理運営水準及び事業計画に沿った維持管理を行い、概ね水準に達する管理状況である。	B
③ 市費の縮減効果に対する評価	日常的な節電等や維持管理における工夫、自主事業による収益により、市費の縮減を行っており、評価できる。	B
③社会的責任・市の施策との整合等に対する評価	引き続き、個人情報保護を徹底するとともに、環境へ配慮した管理運営を実施されたい。	B
④ 総合評価	指定管理期間5年間を通して計画、進捗管理がなされており、評価できる。 新規使用者の獲得へ向け、多様な取組を行っているものの、社会情勢・風潮からも申込につながらないところは一定の理解はできる。しかしながら、泉南メモリアルパークの安定した運営に向け、より一層の広報等に努められるよう期待する。	B

評価の基準 { S…事業計画又は本市の定める水準の想定を大幅に上回る効果が得られた
A…事業計画又は本市の定める水準で想定した以上の効果が得られた
B…おおむね事業計画又は本市の定める水準どおりの効果が得られた
C…事業計画又は本市の定める水準で想定した効果が得られていない

※ 施設の管理運営に関して過失による事故や協定違反等による改善指示、指名停止措置（平成 25 年 4 月から「参加停止措置」）などのペナルティを受けた場合は、当該項目と総合評価については原則として C とすること