

令和3年度 指定管理者年度評価シート

1 基本情報

| | |
|----------|---|
| 施設名称 | 大阪市設住吉霊園ほか4霊園 |
| 施設所管課・担当 | 環境局総務部施設管理課（斎場霊園）（担当：神田・西村） |
| 条例上の設置目的 | 大阪市では、市民の墓地需要に応えるため、住吉霊園・千躰霊園・松原霊園・加美霊園・平野霊園の市設霊園を設置しており、霊園使用者に関わる事務や園内の維持管理を行っている。 |
| 業務の概要 | 代行霊園の使用の許可に関すること 代行霊園の維持保全に関すること その他代行霊園の管理に関すること 使用者現況調査と墳墓整備に関すること |
| 成果指標 | 霊園利用者の満足度 60%以上 |
| 数値目標 | 霊園利用者の満足度 60%以上 |
| 指定管理者名 | 斎園管理グループ 株式会社 オフィス S K G 【構成員】 ・株式会社 泉州緑化 |
| 指定期間 | 平成31年4月1日から令和6年3月31日（5年間） |
| 評価対象期間 | 令和3年4月1日から令和4年3月31日 |

2 管理運営の成果・実績

| | |
|------|-----------------|
| 成果指標 | 霊園利用者の満足度 60%以上 |
| 数値目標 | 霊園利用者の満足度 60%以上 |
| 年度実績 | 86.5% |

利用状況

| | 当年度 | 前年度 | 前年度比 |
|-----------|-------|-------|------|
| 届出件数 | 502 | 348 | 144% |
| 証明書発行件数 | 54 | 67 | 81% |
| 窓口・電話相談件数 | 1,250 | 1,168 | 107% |

3 収支状況

| 収入 | | 当年度 | 前年度 | 差異（実績－計画） | 主な要因 |
|-------------------|----|------------|------------|-----------|------|
| 業務代行料 | 実績 | 33,617,000 | 33,617,000 | 0 | |
| | 計画 | 33,617,000 | 33,617,000 | | |
| 利用料金収入 | 実績 | 0 | - | 0 | |
| | 計画 | 0 | - | | |
| その他収入 （自主事業収入） | 実績 | 0 | - | 0 | |
| | 計画 | 0 | - | | |
| 合計 | 実績 | 33,617,000 | 33,617,000 | 0 | |
| | 計画 | 33,617,000 | 33,617,000 | | |

| 支出 | | 当年度 | 前年度 | 差異（実績－計画） | 主な要因 |
|------|----|------------|------------|------------|---------|
| 人件費 | 実績 | 28,494,000 | 27,304,000 | 4,160,000 | 職員の正社員化 |
| | 計画 | 24,334,000 | 24,334,000 | | |
| 事務費 | 実績 | 476,000 | 651,000 | -506,000 | |
| | 計画 | 982,000 | 982,000 | | |
| 管理費 | 実績 | 2,438,000 | 3,111,000 | -3,997,000 | 消耗品の削減 |
| | 計画 | 6,435,000 | 6,435,000 | | |
| 修繕費 | 実績 | 64,000 | 816,000 | -386,000 | |
| | 計画 | 450,000 | 450,000 | | |
| 光熱水費 | 実績 | 322,000 | 295,000 | -220,000 | |
| | 計画 | 542,000 | 542,000 | | |
| 委託料 | 実績 | 950,000 | 1,210,000 | 76,000 | |
| | 計画 | 874,000 | 874,000 | | |
| 合計 | 実績 | 32,744,000 | 33,387,000 | -873,000 | |
| | 計画 | 33,617,000 | 33,617,000 | | |

4 管理運営状況の評価（1次評価）

(1) 成果指標の達成

| 評価項目 | 達成率 | 評価 | 特記事項 |
|-----------------|--------|----|----------------------------|
| 霊園利用者の満足度 60%以上 | 144.3% | S | 本市の定める水準の想定を大幅に上回る効果が得られた。 |

(2) 市費の縮減

| 市費の縮減に係る取組状況 | 評価 | 特記事項 |
|---|----|------|
| ・使用状況の検証、不法電気使用の禁止措置等による電力使用量の削減 ・給水管等の漏水箇所の特定及び早期修繕等の実施、水汲み場の蛇口水漏れのチェック、不法水道使用の禁止措置等による水道使用量の削減 | B | |

(3) 管理運営の履行状況

| 評価項目 | 評価 | 特記事項 |
|---------------------|----|------|
| 施設の設置目的の達成及びサービスの向上 | | |
| 施設の管理運営 | B | |
| 事業計画の実施状況 | B | |
| 施設の有効利用 | B | |
| 社会的責任・市の施策との整合性 | B | |

5 利用者ニーズ・満足度等

| |
|---|
| <p>【調査方法】 年末年始特別期間（12月29日～1月3日）現地霊園内において、来園者へアンケートを実施した。</p> <p>【回答者数】 1,372件（4項目）</p> <p>【質問項目】 水道の設置状況、ごみ箱の設置状況、植栽管理、事務所の対応</p> <p>【結果】 とても満足 529項目（38.5%）、満足 659項目（48%）、普通 177項目（12.9%）、不満 7項目（0.5%）、とても不満 0項目（0%）</p> |
|---|

6 外部専門家意見

| |
|---|
| <p>・小規模な霊園の管理について、消耗品費、水道光熱費の削減を進めながら、適切に実施されているとの印象を受けました。また、墓碑地図の作成や利用者調査についても着実に進められています。今後とも、大阪市と密接な連携を図りながら、円滑な管理運営を行われることを期待します。</p> <p>・非常に歴史のある古い霊園ですが、よく管理・運営されていると思われます。管理のための墓碑地図の作成等意欲的に取り組み、評価できます。また、市費削減や環境整備に向けて努力されていると存じます。</p> |
|---|

7 最終評価

| 評価項目 | 評価 | 所見 |
|---------------------|----|--|
| 成果指標の達成 | S | 本市の定める水準を大幅に上回っている。 |
| 市費の縮減 | B | 光熱水費の縮減の工夫が見受けられる。 |
| 管理運営の履行状況 | B | 概ね計画通りに実施できている。 全般に渡り意欲的な取り組みが見受けられる。 今後の安定した運営に向け、より一層の工夫等に努められるよう期待する。 |
| 施設の設置目的の達成及びサービスの向上 | | |
| 施設の管理運営 | | |
| 事業計画の実施状況 | | |
| 施設の有効利用 | | |
| 社会的責任・市の施策との整合性 | | |
| 総合評価 | B | 概ね計画通りに実施できている。さらなる取り組みに期待する。 |