(2) 施設関係車両の走行

予測内容

施設の利用に伴う影響として、施設関係車両の走行により発生する排出ガスが、 事業計画地周辺の大気汚染に及ぼす影響について、数値計算により予測した。予測 内容は表 5-2-19、予測地点は図 5-2-10 に示すとおりである。

予測地点は、施設関係車両の主要な走行ルートの沿道 4 地点の、主に住居が存在する側の道路端とした。なお、これらの予測地点は、交通量の現地調査と同じ地点である。

予測時期は、施設供用時とした。

表 5-2-19 予測内容

予測項目	対象発生源	予測範囲・地点	予測時点	予測方法
施設関係車両の走行により発生する排出ガスの影響・二酸化窒素・浮遊粒子状物質(年平均値、日平均値の年間 98%値または 2%除外値)	施設関係車両 (来場車 両及び荷捌き車両)	施設関係車両主要走行 ルート沿道:4地点 (交通量現地調査地点と 同地点)	施設供用時	J E A 式に より予測

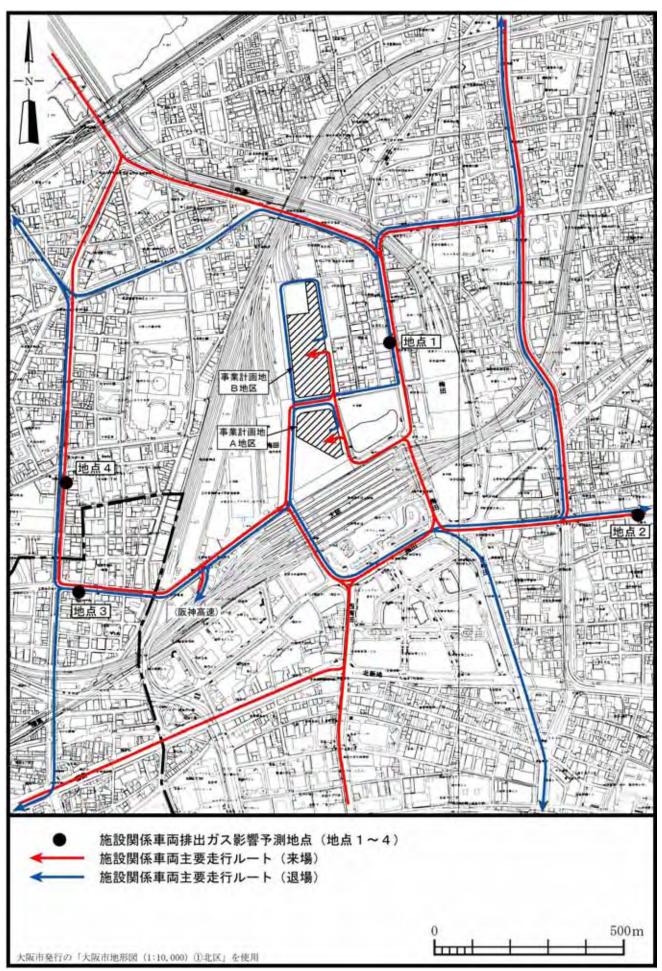


図 5-2-10 施設関係車両排出ガス影響予測地点

予測方法

a . 予測手順

施設関係車両の走行により発生する排出ガスについては、二酸化窒素及び浮遊粒子状物質の年平均値を予測した。その予測手順は、図 5-2-11 に示すとおりである。

施設計画等に基づき施設関係車両の交通量を設定した。そして、予測時点における施設関係車両と一般車両から発生する大気汚染物質について、拡散モデル(JEA式)による予測計算を行い、寄与濃度を予測した。

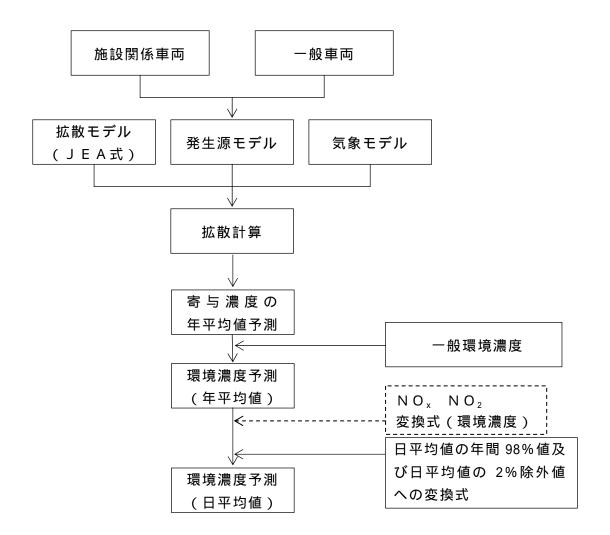


図 5-2-11 施設関係車両の走行により発生する排出ガスの予測手順

b. 予測モデル

施設関係車両と一般車両から発生する大気汚染物質の寄与濃度は、以下の拡散 モデル(JEA式)により求めた。なお、煙源高さは道路面高さ、予測高さは 1mである。

(a)拡散モデル

ア. 直角風時(風速 1.0m/s 以上で、線源と風向のなす角度が 40°以上)

C (x, z) =
$$\frac{Q_L}{(u \sin_{10})^{0.5}} \cdot \frac{A}{x^s} \cdot e \times p \left(-B \frac{Z^p}{X} \right) \times W (x : y_1, y_2)$$

ここで、

C(x,z):計算点(x,z)の濃度

× : 計算点から線煙源までの(垂直)距離(m)

z : 計算点高さ (m)

Q」 :線煙源強度(m³N/m·s,kg/m·s)

u :風速(m/s)

:線煙源と風のなす角(40° 90°)

W(x:y₁,y₂):有限効果

W (x: y₁, y₂) =
$$\frac{1}{2} \left[erf \left(G \frac{y_2}{\sqrt{x}} \right) - erf \left(G \frac{y_1}{\sqrt{x}} \right) \right]$$

erf(w): 誤差関数

erf(w) =
$$\frac{2}{\sqrt{1 - 1}} \int_0^w e^{-x^2} dx$$

 y_1 , y_2 : 有限線煙源の端点座標で、計算点 R を通る風の線と線煙源又はその延長との交点を原点とし、 90° のときには風上側を y_2 とする。また、 R を通り風と直角の線が線煙源と交わる場合には y_1 の代わりにその点 y_3 を採用する。

$$S = \cdot \exp(0.89 \frac{L}{u \sin})$$

$$G = \cdot \exp(-2.45 \frac{L}{u \sin})$$

パラメータ					
地域区分	р	Α			В
()平 坦 地	1.5	2.4	0.86	0.16	1.47 × f _B
()低層住宅散在	2.5	5.4	1.03	0.12	0.036
()低層住宅密集	2.5	1.07	0.71	0.107	0.018
()中層ビル散在	1.5	4.4	0.86	0.12	0.94×f _B

地域区分については中層ビル散在とした。

$$f_B = \exp(-3.12 \frac{L}{u \cdot \sin})$$

:風と線煙源のなす角

L :放射収支量(kW/m²)

イ.平行風時(風速 1.0m/s 以上で、線源と風向のなす角度が 40°未満)

C (y, z) =
$$\frac{Q_L}{(u \cos)^{0.5}} \cdot \frac{A}{\sqrt{y^2 + G_2 z^2}} \times W (y : x_1, x_2)$$

ここで、

C (y , z) : 計算点 (y , z) の濃度

y:計算点から線煙源までの(垂直)距離(m)

z : 計算点高さ (m)

Q」 : 線煙源強度 (m³_N/m·s, kg/m·s)

u :風速(m/s)

:線煙源と風のなす角(0° <約40°)

W(y: x1, x2):有限効果

W (y :
$$x_1$$
, x_2) = erf $\left(G_1 \frac{\sqrt{y^2 + G_2 z^2}}{\sqrt{x_1}}\right)$ - erf $\left(G_1 \frac{\sqrt{y^2 + G_2 z^2}}{\sqrt{x_2}}\right)$

erf(w):前出,誤差関数

 x_1 , x_2 : 有限線煙源の端点座標で、計算点 R を通り風と直角な線が線煙源 又はその延長と交わる点を原点とし、風上側を x_2 とする。 x_4 が 負になる場合には x_4 のかわりに 0 とし、このとき

erf
$$\left(G_1 \frac{\sqrt{y^2 + G_2 z^2}}{\sqrt{x_1}}\right) \rightarrow 1$$
 $\succeq x_3$.

パラメータ

$$A = 3.29 \exp(-2.8 \frac{L}{U \cos^2 L})$$

$$G_1 = \cdot \exp(-1.61 \frac{L}{u \cos})$$

パラメータ		
地域区分		G_{2}
()平 坦 地	0.063	6.49
()低層住宅散在	0.143	5.24
()低層住宅密集	0.143	1.63
()中層ビル散在	0.063	8.25

地域区分については中層ビル散在とした。

:風と線煙源のなす角

L :放射収支量(kW/m²)

ウ.無風・弱風時(風速 1.0m/s 未満)

C (x, z) =
$$\frac{\cdot A \cdot Q_{L}}{(x^{2} + Gz^{2})} \times W(x : y_{1}, y_{2})$$

ここで、

C(x,z):計算点(x,z)の濃度

× : 計算点から線煙源までの(垂直)距離(m)

z : 計算点高さ (m)

Q」 :線煙源強度(m³N/m・s,kg/m・s)

W(x:y1,y2):有限効果

W (x: y₁, y₂) =
$$\frac{1}{\sqrt{x^2 + Gz^2}}$$
 - $\tan^{-1}\left(\frac{y_1}{\sqrt{x^2 + Gz^2}}\right)$ - $\tan^{-1}\left(\frac{y_1}{\sqrt{x^2 + Gz^2}}\right)$

y₁, y₂:有限線煙源の端点座標で、計算点から遠い方をy₂とする。

パラメータ

 $A = 0.76 \exp(-2.76 L)$

 $S = 0.38 \exp(1.29 L)$

$$G = \begin{cases} 5.5 \text{exp (} - 4.3 \, \text{L)} & \text{L } = 0 \\ 5.5 \text{exp (} -77.6 \, \text{L)} & \text{L } < 0 \end{cases}$$

L:放射収支量(kW/m²)

(b) 二酸化窒素の変換式

窒素酸化物から二酸化窒素への変換については、平成 15~19 年度の大阪市内の自動車排出ガス測定局の実測値から求めた統計モデルを用いた。

$$[NO_2] = 4.382 \cdot [NOx]^{0.483}$$
 (相関係数 $r = 0.901$)
ここで、

[NO₂]:二酸化窒素の年平均値(ppb) [NO₄]:窒素酸化物の年平均値(ppb)

(c)年平均値から日平均値への変換式

二酸化窒素及び浮遊粒子状物質の年平均値から日平均値への変換については、 平成 15~19 年度の大阪市内の自動車排出ガス測定局の実測値から求めた変換 式を用いた。

 $[NO_2]_D = 1.2528 \cdot [NO_2]_Y + 0.0143$ (相関係数 r = 0.929) $[SPM]_D = 1.0937 \cdot [SPM]_Y + 0.0370$ (相関係数 r = 0.690) ここで、

[NO₂]_D:二酸化窒素の日平均値の年間 98%値(ppm)

[NO₂]_Y :二酸化窒素の年平均値(ppm)

[SPM]_D:浮遊粒子状物質の日平均値の 2%除外値(mg/m³)

[SPM]、:浮遊粒子状物質の年平均値(mg/m³)

(d)発生源モデル

ア.発生源

発生源は、主要走行ルートを走行する施設関係車両及び一般車両とし、煙源形態は線源とした。主要走行ルートは、図 5-2-10 に示したとおりである。 発生源高さは道路面高さとした。

イ.交通量

各予測地点における施設供用時の 1 日当たりの将来交通量を表 5-2-20(1)、(2)に示す。

各予測地点における一般車両の交通量については、現地調査において測定された交通量に、周辺の開発プロジェクトによる影響を加味して設定した。 施設関係車両の台数については、事業計画をもとに設定した。

なお、実際の拡散計算は、時刻別に整理した気象条件に基づき、各時刻の 1時間当たりの交通量を用いて行った。

表 5-2-20(1) 施設供用時の将来交通量(施設関係車両)

単位:台/日

	予測地点		普通貨物 (4 t トラック)	小型貨物 (2 t トラック)	乗用車	合計
	平面	平日	11	197	961	1,169
地点 1	道路	休日	12	183	1,842	2,037
地無「	高架	平日	0	0	0	0
	道路	休日	0	0	0	0
地点	: 2	平日	18	330	1,562	1,910
地点	(Ζ	休日	18	264	2,614	2,896
+#- #	: 2	平日	7	123	585	715
地点 3		休日	7	96	947	1,050
地点 4		平日	3	54	255	312
地东	, →	休日	3	42	408	453

表 5-2-20(2) 施設供用時の将来交通量(一般車両)

単位:台/日

予測均	也点	普通貨物	バス	特殊車	軽乗用	乗用	貨客	軽貨物	小型 貨物	合計
地点 1	平日	1,677	1,996	516	2,178	26,495	2,985	2,607	1,289	39,743
地無「	休日	482	1,823	311	2,145	27,228	1,150	952	278	34,369
地点 2	平日	1,108	837	489	1,175	22,573	1,818	2,493	581	31,074
地無2	休日	241	664	136	876	15,780	509	661	174	19,041
地点 3	平日	1,690	811	277	829	11,630	2,108	1,235	658	19,238
地無っ	休日	459	742	3	765	10,464	534	410	169	13,546
地点 4	平日	1,778	583	436	1,811	20,562	2,674	2,125	1,037	31,006
	休日	371	575	99	1,254	15,461	799	772	226	19,557

注:周辺開発プロジェクトによる影響を含む。

ウ. 予測地点及び道路幅員

予測を行った地点は、交通量調査を実施した地点と同じ地点である。 予測時点における各予測地点の道路断面は、図 5-2-12(1)~(4)に示すと おりである。なお、煙源は道路断面(ただし歩道を除く)の中央とした。

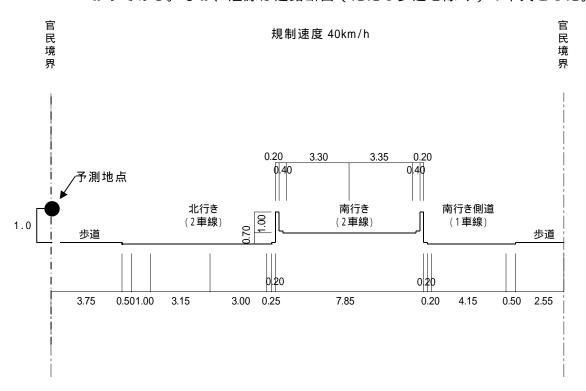
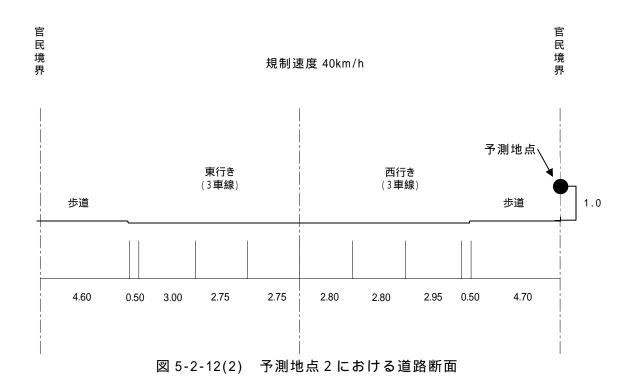


図 5-2-12(1) 予測地点 1 における道路断面



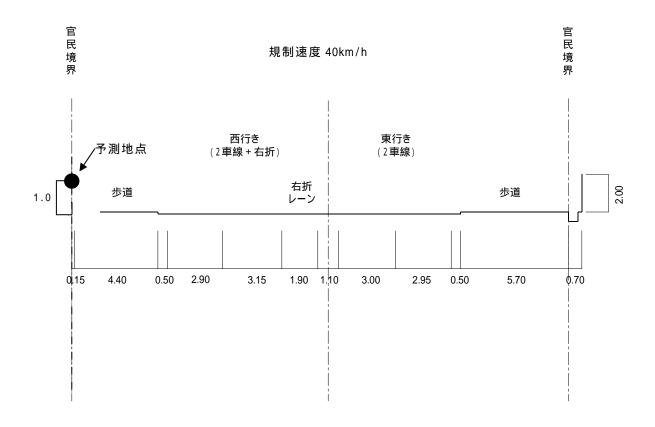


図 5-2-12(3) 予測地点 3 における道路断面

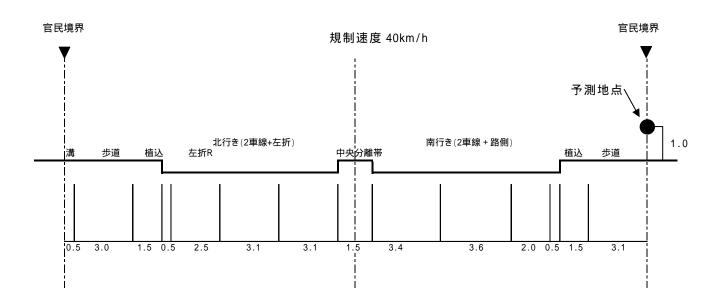
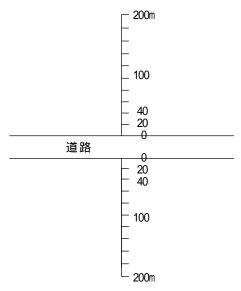


図 5-2-12(4) 予測地点 4 における道路断面

工.予測範囲

予測範囲は、図 5-2-13 に示すように、道路端より両側に 20m間隔で 200mまでとした。



0mは道路端

図 5-2-13 予測範囲

(e)排出量の算定

施設関係車両からの大気汚染物質の排出量は、予測地点を走行する施設関係 車両に、自動車の大気汚染物質排出原単位を乗じることにより算出した。

大気汚染物質排出原単位は、表 5-2-21 に示す排出原単位とした。速度は各 予測地点における規制速度とした。排出量の算定結果は、表 5-2-22 に示すと おりである。

表 5-2-21 自動車の大気汚染物質排出原単位

単位:g/台・km

	車種	窒素酸化物 (NO _X)	浮遊粒子状物質 (SPM)		
	半 1生	速度 40km/h	速度 40km/h		
	普通貨物	2.078	0.078		
大 型	(4tトラック)	1.658	0.062		
車	バス	2.257	0.118		
	特種車 1.369		0.051		
	軽乗用	0.032	0.000		
	乗用	0.032	0.000		
小 型	貨客車	0.202	0.005		
車	軽貨物 0.091		0.000		
	小型貨物 0.202		0.005		
	(2tトラック)	0.374	0.009		

注:1.排出原単位は、大阪市資料の平成22年度の値を用いた。

^{2.} 浮遊粒子状物質の排出原単位は粒子状物質(PM)原単位を用いた。

^{3.}施設関係車両の内、乗用車については乗用を用いた。4tトラック及び2tトラックについては、それぞれ大阪市資料における普通貨物と小型貨物の値から等価慣性重量補正により算出した値を用いた。

表 5-2-22 年平均値予測時の道路別大気汚染物質排出量

		予測地点						
項	目		地点 1					
	П	平面 道路	高架 道路	合計	地点 2	地点 3	地点4	
窒素酸化物	施設関係車両	0.06	0	0.06	0.10	0.04	0.02	
(m³ _N /日·km)	一般車両	3.72	1.13	4.85	2.76	2.97	3.14	
浮遊粒子状物質 (kg/日·km)	施設関係車両	0.0024	0	0.0024	0.0040	0.0015	0.0007	
	一般車両	0.2948	0.0926	0.3874	0.2001	0.2307	0.2212	

注:一般車両には周辺開発プロジェクトによる影響を含む。

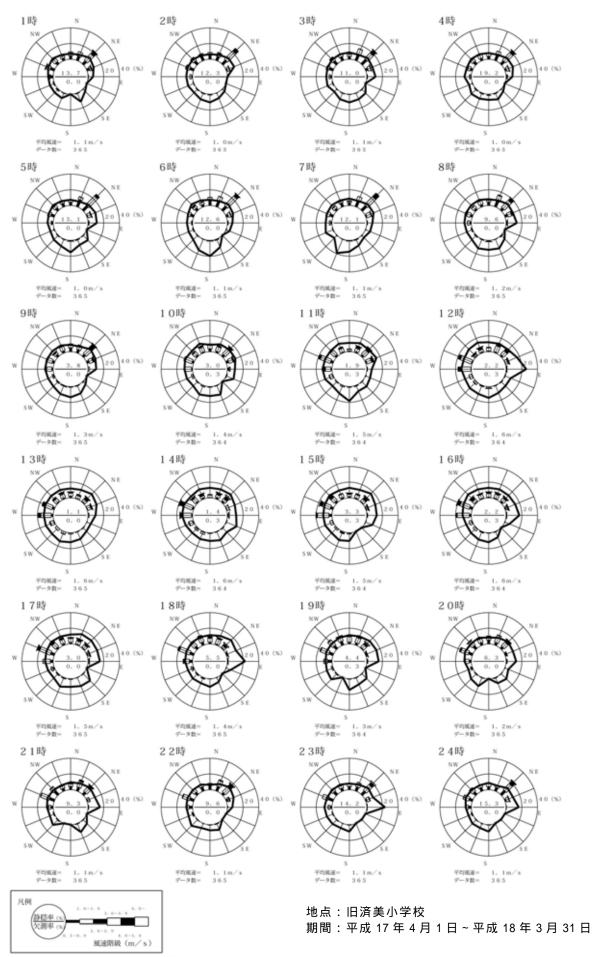
(f) 気象モデル

平成 17 年 4 月 1 日 ~ 平成 18 年 3 月 31 日の 1 年間にわたり旧済美小学校において観測した風向、風速及び大阪管区気象台において観測した日射量及び雲量を用いて気象のモデル化を行った。なお、交通量は時刻により変動することから、時刻毎に気象を整理し、拡散計算を行った。観測結果から求めた時刻別風配図を図 5-2-14 に、大気安定度出現頻度を図 5-2-15 に示す。

(g) バックグラウンド濃度

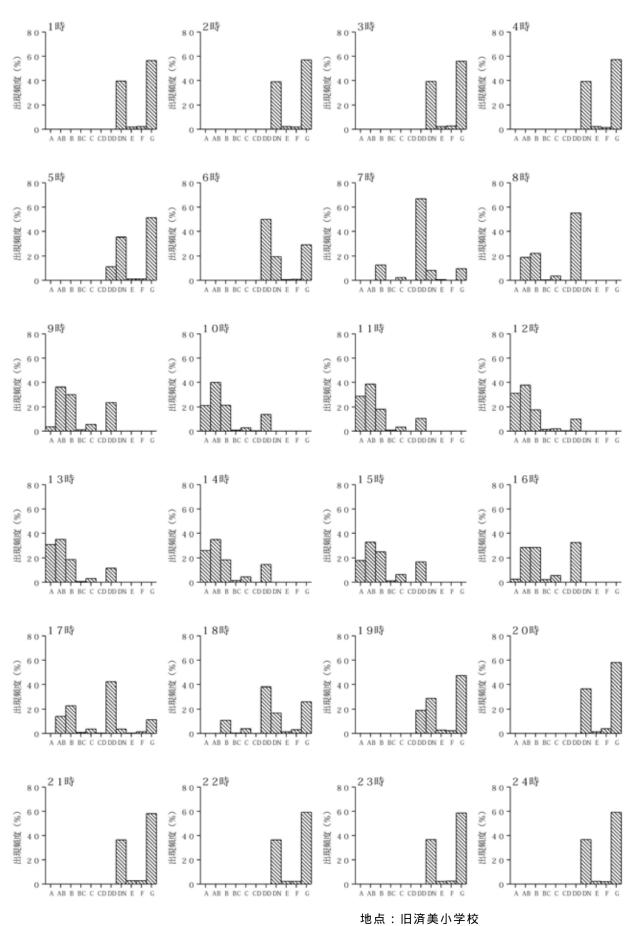
窒素酸化物及び浮遊粒子状物質のバックグラウンド濃度は、事業計画地近傍の旧済美小学校局の平成 19 年度年平均値を一般環境濃度として用い、それに一般車両による寄与濃度を加えた。

一般環境濃度とした窒素酸化物(NOx)の平均値は 0.030ppm、浮遊粒子状物質(SPM)の平均値は 0.031mg/m³である。



(1) 関中の太陽は、平均風速を示し、そのスケールは 内円が2、5m/sを、外円が5、0m/sを示す。

図 5-2-14 時刻別風配図



期間:平成 17年4月1日~平成18年3月31日

図 5-2-15 時刻別大気安定度出現頻度

予測結果

a . 二酸化窒素

供用後の施設関係車両の走行により発生する排出ガスによる二酸化窒素 (NO₂)への影響の予測結果は、表 5-2-23 に示すとおりである。

施設関係車両主要走行ルート沿道における、施設関係車両による窒素酸化物 (NO_x) の寄与濃度の年平均値は、施設供用時において 0.00023ppm 以下となると予測される。

また、二酸化窒素 (NO $_2$)の日平均値の年間 98%値は、0.047 ppm 以下となると予測される。

表 5-2-23 施設関係車両の走行により発生する排出ガスの予測結果(二酸化窒素)

			窒素酸化物	二酸化窒素 (NO ₂)				
予測時期	予測地点	施設関係 車両による 寄与濃度 (ppm)	バック 一般車両 による 寄与濃度 (ppm)	ァグラウン 一般環境 濃度 (ppm)	ギ濃度 計 (ppm) (= +)	環境濃度 (ppm) (= +)	年平均値 (ppm)	日平均値 の年間 98%値 (ppm)
	地点 1 西側	0.00008	0.00943		0.03943	0.03951	0.0259	0.047
施設供用	地点 2 南側	0.00023	0.00693	0.030	0.03693	0.03716	0.0251	0.046
用時	地点 3 南側	0.00008	0.00753	0.030	0.03753	0.03761	0.0253	0.046
	地点 4 東側	0.00003	0.00661		0.03661	0.03664	0.0249	0.045

注:1.一般車両による寄与濃度には周辺開発プロジェクトによる影響を含む。

^{2.}バックグラウンド濃度の一般環境濃度は旧済美小学校測定局の平成 19 年度年平均値とした。

b . 浮遊粒子状物質

供用後の施設関係車両の走行により発生する排出ガスによる浮遊粒子状物質(SPM)への影響の予測結果は、表 5-2-24 に示すとおりである。

施設関係車両主要走行ルート沿道における、施設関係車両による浮遊粒子状物質(SPM)の寄与濃度の年平均値は、施設供用時において 0.000009mg/m³以下となると予測される。

また、浮遊粒子状物質(SPM)の日平均値の 2%除外値は、0.072mg/m³以下となると予測される。

表 5-2-24 施設関係車両の走行により発生する排出ガスの予測結果(浮遊粒子状物質)

		j	浮遊粒子状物	勿質(SPM	1)年平均値	 [
予測時期	予測地点	施設関係 車両による 寄与濃度 (mg/m³)	バックグラウンド 一般車両 一般環境 による 濃度 寄与濃度 (mg/m³)		* 濃度 計 (mg/m³) (= +)	環境濃度 (mg/m³) (= +)	日平均値の 2%除外値 (mg/m³)	
	地点 1 西側	0.000003	0.000748		0.031748	0.031751	0.072	
施設供	地点 2 南側	0.000009	0.000498	0.024	0.031498	0.031507	0.071	
供用時	地点 3 南側	0.000003	0.000585	0.031	0.031585	0.031588	0.072	
	地点 4 東側	0.000001	0.000463		0.031463	0.031464	0.071	

注:1.一般車両による寄与濃度には周辺開発プロジェクトによる影響を含む。

^{2.}バックグラウンド濃度の一般環境濃度は旧済美小学校測定局の平成 19 年度年平均値とした。

評価

a . 環境保全目標

大気質についての環境保全目標は、「環境への影響を最小限にとどめるよう、 環境保全について配慮されていること」、「環境基本法に定められた環境基準の 達成と維持に支障がないこと」、「大気汚染防止法、大阪府生活環境の保全等に 関する条例に定められた排出基準、総量規制基準、規制基準等に適合すること」、 「大阪市環境基本計画、大阪市自動車交通環境計画の目標、方針の達成と維持に 支障がないこと」とし、本事業の実施が事業計画地周辺の大気質に及ぼす影響に ついて、予測結果を環境保全目標に照らして評価した。

b.評価結果

施設関係車両の走行により発生する排出ガスによる大気質への影響の予測結果は、表 5-2-25、26 に示すとおりであり、いずれの項目についても、施設関係車両による寄与濃度は小さく、施設供用時の関係車両主要走行ルート沿道における環境濃度は環境基準値を下回ると予測された。

また、事業計画地周辺の企業や関係諸機関等と連携した梅田エリア全体による 公共交通機関の利用促進への取り組みや、施設で使用するサービス関連車両についての低公害型(低燃費、低排ガス)車両の導入など、施設関係車両からの大気 汚染物質排出量の抑制のための取り組みを検討する計画である。

以上のことから、周辺環境への影響を最小限にとどめるよう環境保全について 配慮されていること、事業による影響は、環境基準の達成と維持に支障がないこ とから、環境保全目標を満足するものと評価する。

表 5-2-25 施設関係車両の走行により発生する排出ガスの予測結果と 環境基準値との比較(二酸化窒素)

			窒素酸化物	7 (NO _x)			化窒素 O ₂)		
予測時期	予測 地点	施設関係 車両による 寄与濃度 (ppm)	バック 一般車両 による 寄与濃度 (ppm)	グラウン 一般環境 濃度 (ppm)	ド濃度 計 (ppm) (= +)	環境濃度 (ppm) (= +)	年平均値 (ppm)	日平均値 の年間 98%値 (ppm)	環境 基準値
	地点 1 西側	0.00008	0.00943		0.03943	0.03951	0.0259	0.047	1 時間値 の日平均
施設供	地点 2 南側	0.00023	0.00693	0.020	0.03693	0.03716	0.0251	0.046	値が 0.04~ 0.06ppm
供用時	地点 3 南側	0.00008	0.00753	0.030	0.03753	0.03761	0.0253	0.046	のゾーン 内または それ以下
	地点 4 東側	0.00003	0.00661		0.03661	0.03664	0.0249	0.045	であること

注:1.一般車両による寄与濃度には周辺開発プロジェクトによる影響を含む。

2. バックグラウンド濃度の一般環境濃度は旧済美小学校測定局の平成 19 年度年平均値とした。

表 5-2-26 施設関係車両の走行により発生する排出ガスの予測結果と

環境基準値との比較(浮遊粒子状物質)

		}-		型質(SPM)年平均值			
予測時期	予測 地点	施設関係 車両による 寄与濃度 (mg/m³)	バック 一般車両 による 寄与濃度 (mg/m³)	フグラウント 一般環境 濃度 (mg/m³)	計 (mg/m³)	環境濃度 (mg/m³) (= +)	日平均値の 2%除外値 (mg/m³)	環境 基準値
	11b F 4				(= +)			
	地点 1 西側	0.000003	0.000748		0.031748	0.031751	0.072	
施設供	地点 2 南側	0.000009	0.000498	0.031	0.031498	0.031507	0.071	1 時間値 の日平均 値が 0.10
用時	地点 3 南側	0.000003	0.000585	0.031	0.031585	0.031588	0.072	mg/m³ 以下であ ること
	地点 4 東側	0.000001	0.000463		0.031463	0.031464	0.071	

注:1.一般車両による寄与濃度には周辺開発プロジェクトによる影響を含む。

2. バックグラウンド濃度の一般環境濃度は旧済美小学校測定局の平成 19 年度年平均値とした。