

第 8 章 環境の保全及び創造の見地からの意見と事業者見解

8. 1 方法書についての意見と事業者見解

8. 1. 1 住民からの意見の概要及びこれに対する事業者の見解

大阪市環境影響評価条例第 9 条第 1 項の規定に基づく、（仮称）梅田曽根崎計画環境影響評価方法書に対する、住民からの市長または事業者への環境の保全及び創造の見地からの意見書の提出はなかった。

8. 1. 2 市長意見及びこれに対する事業者の見解

大阪市環境影響評価条例第 10 条第 1 項の規定に基づく、（仮称）梅田曽根崎計画環境影響評価方法書に関する市長意見とこれに対する事業者の見解は、次のとおりである。

方法書に関する市長意見とこれに対する事業者の見解

| 市長意見                                                                                                                        | 左の意見に対する事業者の見解                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 全般的事項                                                                                                                       |                                                                                                                                                     |
| <p>1 交通計画について<br/>事業計画地東側の新御堂筋側道は、現時点でも交通量が多いことから、事業者が検討している渋滞緩和策に加え、公共交通機関の利用促進策など自動車交通量の抑制に向けた取組を検討し、その内容を準備書に記載すること。</p> | <p>方法書で検討した渋滞緩和策に加え、駐車場については、必要最小限の台数（約 520 台）とするなど自動車交通量の抑制に向けた取組を検討し、その内容を準備書に記載しました。<br/>（5、19 ページ）</p>                                          |
| <p>2 工事計画について<br/>事業計画地東側道路は、自動車に加え自転車や歩行者の通行も多いことから、工事関連車両による交通量の負荷軽減策及び歩行者等への安全性の確保について、十分検討を行い、その結果を準備書に記載すること。</p>      | <p>事業計画地東側道路は、自動車に加え自転車や歩行者の通行も多いことから、工事関連車両による交通量の負荷軽減策及び歩行者等への安全性の確保について、十分検討を行い、その結果を準備書に記載しました。<br/>（22 ページ）</p>                                |
| 騒音、低周波音                                                                                                                     |                                                                                                                                                     |
| <p>騒音・低周波音の発生源となる設備機器の諸元等が現時点で未定であることから、今後決定する設備機器の位置等を踏まえ、本事業による影響が大きくなると考えられる地点において調査を実施すること。</p>                         | <p>計画施設の 3 階南側に主要設備機器を設置することを考慮し、調査地点を追加しました。追加した調査地点は、事業計画地南東側の敷地境界付近であり、現地調査を行うとともに、環境騒音・低周波音について予測・評価を行いました。<br/>（74、75、187～202、258～271 ページ）</p> |

方法書に関する市長意見とこれに対する事業者の見解

| 市長意見                                                                                                | 左の意見に対する事業者の見解                                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 地盤沈下                                                                                                |                                                                                                                                                       |
| <p>類似事例と事業計画地における地質構成等の地盤状況が異なることから、類似事例の予測結果を利用するのではなく、沈下量の算定に必要な調査を実施したうえで、地盤沈下量を算定し、予測を行うこと。</p> | <p>類似事例の予測結果を利用するのではなく、沈下量の算定に必要な調査を実施したうえで、地盤沈下量を算定し、予測を行いました。<br/>(272～288 ページ)</p>                                                                 |
| 景観                                                                                                  |                                                                                                                                                       |
| <p>事業計画地は西日本最大のターミナルである大阪駅周辺地区の東側に位置しており、様々な施設や公共交通機関を利用する多くの歩行者の視点を考慮し、近景において調査及び予測地点を追加すること。</p>  | <p>様々な施設や公共交通機関を利用する多くの歩行者の視点を考慮し、近景域に景観調査地点を追加しました。追加した調査地点は、事業計画地西側の新梅田歩道橋上の北付近であり、現地調査を行うとともに、フォトモンタージュを作成し、予測・評価を行いました。<br/>(364、370、371 ページ)</p> |

8. 2 準備書についての意見と事業者見解

8. 1. 1 住民からの意見の概要及びこれに対する事業者の見解

大阪市環境影響評価条例第 17 条第 1 項の規定に基づく、（仮称）梅田曾根崎計画環境影響評価準備書に対する、住民からの市長または事業者への環境の保全及び創造の見地からの意見書の提出はなかった。

8. 1. 2 市長意見及びこれに対する事業者の見解

大阪市環境影響評価条例第 20 条第 1 項の規定に基づく、（仮称）梅田曾根崎計画環境影響評価準備書に関する市長意見とこれに対する事業者の見解は、次のとおりである。

準備書に関する市長意見とこれに対する事業者の見解

| 市長意見                                                                                             | 左の意見に対する事業者の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 大気質                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p>工事の実施にあたっては、事業者が計画している排出ガス対策型建設機械の採用等の環境保全対策による効果が確実に得られるよう適切な施工管理を行うこと。</p>                  | <p>今後の詳細な工事計画の策定にあたっては、周辺の大気環境への影響をさらに低減できるように工事計画の詳細検討を行います。特に最盛期（杭工事等）においては、排出ガス対策型建設機械の採用、建設機械の稼働台数・稼働時間の削減、仮囲い上部のシート設置を行うとともに、事業計画精査による施工数量の削減に努めます。また、工事中の環境保全措置の実施状況及び建設機械の稼働状況等を把握し、環境保全対策による効果が確実に得られるよう適切な施工管理を行います。また、問題が発生した場合には、関係機関と協議の上、対応策について迅速に検討・実施します。<br/>(165、407 ページ)</p> |
| 地球環境                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p>大阪市における施策や最新技術の動向を踏まえ、詳細設計の段階では設備の省エネルギー化はもとより、外皮性能の向上や再生可能エネルギーの利用など、更なる温室効果ガス排出抑制を図ること。</p> | <p>詳細設計を進めるにあたって、諸室レイアウト等を効率的に見直して、施設規模（延べ面積）の削減を検討し、各種エネルギー負荷の低減を図ります。また、共用部分の空調・照明設備のスケジュール制御による効率的な運用、共用部分（諸室・階段等）における人感センサー付照明設備の採用、住宅専有部分の給湯暖房機におけるエコ運転機能・見える化機能を搭載した給湯リモコンの採用等を行います。また、外構部分にハイブリッド外灯（小型の太陽光パネル及び風力発電）を設置し、地域の方々や来訪者に省エネ啓発の視認化を行うなど、更なる温室効果ガス排出抑制を図ります。<br/>(343 ページ)</p>  |

