

(3) 成績評定考査基準（土木等）

1. 通 則

評定は、正確な資料及び監督職員の業務又は検査職員により確認した事実に基づき、業務の条件等を勘案の上、評定者ごとに独立して的確かつ公正に行うものとする。

2. 適用対象業務

- 地質調査業務
- 単純調査等業務（別掲）
- 測量業務
- 調査業務及び計画業務
- 設計業務

3. 適用対象外の業務

- 現場技術業務
- 河川・道路関係等の巡視業務
- 機械等点検保守業務
- 清掃等の維持管理的な作業業務
- その他評定の対象となる成果品がない業務
- 公益法人と随意契約した業務

4. 評価項目

評定は、次に掲げる評価項目について行うものとする。

評 価 項 目	
専門技術力	提案力、改善力
	業務執行技術力
	施工時への配慮（注）
	コスト把握能力（注）
管理技術力	工程管理能力
	品質管理能力
	迅速性、弾力性、調整能力
コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観
成果品の品質	
事故等による減点	

注)「施工時への配慮」及び「コスト把握能力」は、設計業務のみ評定の対象とする。

5. 評定方法

- ① 評定については、採点表（別紙2）の各評価項目について、「評価の視点」の各項目に従って評価を行い、業務委託成績評定表（土木等）（別紙1）を作成するものとする。

- ② 業務委託の総合評定点は、次により算出するものとする。
- (1) 検査が業務完了検査のみの場合
総合評定点 = (監督職員の評定点) × 0.6 + (検査職員の評定点) × 0.4
+ (事故等による減点)
- (2) 検査が業務完了検査のほか部分検査及び中間検査（以下「部分検査等」という。）がある場合
総合評定点 = (監督職員の評定点) × 0.6 + (検査職員（部分検査等）の評定点) × 0.2
+ (検査職員（完了検査）の評定点) × 0.2 + (事故等による減点)
この場合、各評価項目ごとの評定点及び総合評定点の算出に当たっては、小数第1位を四捨五入するものとする。
- ③ 前項第2号の総合評定点の算出において、部分検査等が2回以上ある場合の検査職員（部分検査等）の評定点は、それぞれの部分検査等における評定点を平均した値とする。
この場合、平均値の算出に当たっては小数第1位を四捨五入するものとする。

6. 考査基準

- (1) 「評価の視点」ごとに複数の評価細目を設け、チェック数により得点率が定まる5段階評価の仕組みにより評価を行う。

表一1 チェック数と得点率

加減点評価項目 (チェック項目数=4)		加點評価項目 (チェック項目数=2)	
チェック数	得点率	チェック数	得点率
0	0.2	—	—
1	0.4	—	—
2	0.6	0	0.6
3	0.8	1	0.8
4	1.0	2	1.0

※ 加減点評価項目においては、4つの評価細目のうち、2つを「通常に業務を実施すれば、比較的容易にチェックされる項目」、残り2つを「チェックされる為には、相応の努力が、必要な項目」とする。すなわち、通常に業務を実施すれば60点は確保できる。

- (2) 評価の視点の重み付け

評価項目ごとに合計100点となるよう、各「評価の視点」に配点し、「評価の項目」に占める「評価の視点」の重みを考慮できるようにする。

表一2 「評価の視点」の重み付け (ex. 「提案力、改善力」)

評価項目	評価の視点	配点
提案力、改善力	業務特性等の考慮	20点
	業務遂行段階における提案	40点
	新たな検討課題の提案	20点
	業務内容等改善の提案	20点
小計		100点

(3) 評価項目と評定者の関係

評価項目と評定者の関係は表一3の通りとし、それぞれの採点表により評定する。

表一3 評価項目と評定者の関係

評価項目		補助監督職員	監督職員 (総括)	検査職員	
プロセス評価	専門技術力	提案力・改善力	○	—	—
		業務遂行技術力	○	○	○
		施工時への配慮 (設計業務のみ)	○	—	—
		コスト把握能力	○	—	—
	管理技術力	工程管理能力	○	—	—
		品質管理能力	○	—	—
		迅速性、弾力性、 調整能力	○	—	—
	コミュニケーション力	説明力、 プレゼンテーション力、 協調性	○	—	○
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	○	○	—	
結果評価	成果品の品質	○	—	○	

7. 監督職員の考査基準

① 監督職員のうち、補助監督職員の考査基準

評価に当たっては、当該業務の履行状況に応じ、採点表の各評価項目について、「評価の視点」の加減

点要素により、それぞれの範囲で評価するものとする。

② 監督職員のうち、監督職員（総括）の考査基準

- (1) 監督職員の総括として、直接関与した業務に限定することなく、全ての評定に関与するものとする。
- (2) 評価項目としては「業務遂行技術力」「責任感・積極性・倫理観」に限定して評価するものとする。
- (3) 評価方法は、評価細目をチェックすることで評定可能とする。但し、チェック項目はあくまでも評定の目安であり、該当数に依らず総合的に評定するものとする。
- (4) チェック項目には「その他」を設け、理由を付した上で評価可能とする。
- (5) 評定点は「20点・40点・60点（基準点）・80点・100点」とし、基準点に対して、加点・減点の双方が可能とする。

8. 検査職員の考査基準

評価に当たっては、当該業務の履行状況に応じ、検査職員の採点表の各評価項目について、「評価の視点」の加減点要素により、それぞれの範囲で評価するものとする。

9. 「単純調査等業務」について

「調査業務、計画業務」は、広範かつ高度な専門的知識が要求される業務や高度な技術と豊かな経験が要求される業務といった比較的難易度の高い調査業務に対応するものであるため、これについては「調査業務、計画業務」採点表を使用するものとする。しかしながら、これらの業務の中には、高度な技術力をそれほど必要としない単純なデータ処理業務や資料収集・整理業務等も含まれることから、これらを「単純調査等業務」と定義し、「測量業務、地質調査、単純調査等業務」採点表を用いて評定するものとする。

なお、「単純調査等業務」の主な対象業務については、以下に示すものとする。

「単純調査等業務」

- ・ 各部門共通
 - 単純なデータ収集整理業務
 - 単純なデータ処理業務
 - 書類編集的な業務
 - 文献収集業務
- ・ 河川、砂防及び海岸
 - 水理・水文観測業務
 - データ加工業務（降雨解析等）
 - 不等流計算等の計算業務（システム開発を除く）
 - 補償数量の算出
 - 工事記録等資料の分類・整理
 - 工事図面集、写真集等の作成
- ・ 道路
 - 一般的な現地踏査
 - 一般的な交通量観測業務
 - 台帳整理等を目的とした資料収集業務
- ・ トンネル
 - クラック等変状の計測調査
- ・ 施工計画及び施工設備
 - 施工関連資料の収集整理
- ・ 情報
 - 定期的なデータメンテナンス

- ・ 防災
 - ・ 環境
- 資料収集的な業務
単純なデータ作成のみの業務
- 資料収集的な業務
大気汚染、水質汚濁、騒音、土壌汚染、振動等調査・分析方法が
J I S等で規定されている測定業務

10. 総合評定点について

総合評定点を算出する際には、対象業務に応じて各評価項目ごとに以下の重み付けを考慮する。

表一4 評定の重み付け

業務の種類 評価項目		測量業務、地質調査 単純調査等業務	調査業務、計画業務	設計業務
		項目別軽重率	項目別軽重率	項目別軽重率
専門技術力	提案力、改善力	2 (10%)	2 (10%)	2 (8%)
	業務執行技術力	4 (19%)	4 (19%)	4 (17%)
	施工時への配慮	—	—	1 (4%)
	コスト把握能力	—	—	1 (4%)
管理技術力	工程管理能力	2 (10%)	2 (10%)	2 (8%)
	品質管理能力	2 (10%)	2 (10%)	2 (8%)
	迅速性、弾力性 調整能力	1 (5%)	1 (5%)	1 (4%)
コミュニケーション力	説明力、協調性 プレゼンテーション力	1 (5%)	1 (5%)	1 (4%)
取組姿勢	責任感、積極性 倫理観	2 (10%)	2 (10%)	2 (8%)
成果品の品質		7 (33%)	7 (33%)	8 (33%)
合計		21 (100%)	21 (100%)	24 (100%)

業務委託成績評定表(土木等)								
担当:		部		担当		平成 年 月 日		
業務名称								
契約金額	当初:			最終:				
履行期間	当初:平成 年 月 日 ~ 平成 年 月 日			最終:平成 年 月 日 ~ 平成 年 月 日				
契約相手方	名称:			所在地:				
完了年月日	平成 年 月 日			完了検査年月日	平成 年 月 日			
管理技術者氏名				担当技術(業務従事)者氏名①				
照査技術者氏名				担当技術(業務従事)者氏名②				
主任技術者氏名				担当技術(業務従事)者氏名③				
現場代理人氏名								
監督職員所属・氏名				補助監督職員所属・氏名				
検査職員所属・氏名								
評価項目				補助監督職員	監督職員	検査職員	業務評定 (注1)	
プロセス評価	専門技術力	提案力、改善力			—	—		
		業務執行技術力						
		施工時への配慮 (注2)	概略設計、予備設計			—	—	
			詳細設計			—	—	
	コスト把握能力(注2)			—	—			
	管理技術力	工程管理能力			—	—		
		品質管理能力			—	—		
		迅速性、弾力性、調整能力			—	—		
	シニコ カ ョ ケ ミ ン ！ ユ	説明力、プレゼンテーション力、協調性			—			
	取 組 姿 勢	責任感、積極性、倫理観				—		
成果品の品質					—			
① 小計(評定点の加重平均点)(注3)				—	—	—	—	
② 業務執行上に係る過失に伴う減点				—		—	—	
③ 事故等による減点				—	—	—	—	
④ 瑕疵修補又は損害賠償による減点				—	—	—	—	
⑤ その他()				—	—	—	—	
⑥ 総合評定点=①+②+③+④+⑤				—	—	—	—	
所見	補助監督職員			監督職員		検査職員		

注1) 各評価項目の評定点は、小数第二位を四捨五入して表示している。

注2) 「施工時への配慮」及び「コスト把握能力」は設計業務のみ評定の対象とする。

注3) 小計(評定点の加重平均点)は小数第一位を四捨五入し、整数とする。

(1)地質調査・単純調査等業務・測量業務 ①〔補助監督職員用〕

委託名称：

(1/4)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準	劣				
1.0	0.8	0.6	0.4	0.2					
提案力	業務着手段階における業務特性等の考慮		評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 当該作業(業務)の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 当該作業(業務)の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析の手法・技術に関する提案がなされた。注1)
	業務遂行段階における提案		評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行段階で新たな視点から提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。注1)
	業務遂行上必要となる課題の提案		評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 当該作業(業務)で不足する課題が抽出された。 <input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。
	業務内容等改善の提案		評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 作業(業務)の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)の内容・精度を向上させる提案が、自主的になされた。
	小計							①	
専門技術力	目的と内容の理解		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 業務(調査)計画書に必要事項が記載されていた。注2) <input type="checkbox"/> 当該作業(業務)の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務(調査)計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。注2) <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該作業(業務)と関連する他の作業(業務)、事業が理解されていた。
	必要情報の把握		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 作業(業務)着手時点において、適切に資料等が整備された。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行段階で、当該作業(業務)に有意な情報が自主的に提供された。
	作業(業務)項目 作業(業務)手法		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 作業(業務)項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された作業(業務)手法の技術的内容は、作業(業務)の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)目的に照らし必要な作業(業務)項目が不足無く設定され、作業(業務)項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 提案された作業(業務)手法は、従来技術の応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。注1)
	打ち合わせ資料の内容		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に大きなミスがなかった。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に、作業(業務)を進めるにあたっての課題等が適切に盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に、作業(業務)を進めるにあたっての課題解決策や提案等が適切に盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> 適用する諸基準類のない作業(業務)、若しくは難易度の高い作業(業務)等を進めるにあたり、的確な理論展開による説明が盛り込まれていた。
	十分な技術力		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 作業(業務)に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書に示された当該作業(業務)固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。(測量においては、作業に応じた機器等が配置されていたこともあわせて評価する) <input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査・解析の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。注1)
	小計							①	

注1) 考査基準の巻末「参考:採点上の補足」を参照のこと。

注2) 測量作業においては、国土交通省公共測量作業規程第10条又は、第110条に基づく作業計画をいう。

(1)地質調査・単純調査等業務・測量業務 ①〔補助監督職員用〕

委託名称：

(2/4)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優 標準 劣						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価 管理技術力	実施手順 工程計画		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 契約書等に記載された期限以内(ex.契約締結後14日以内)に業務工程表が提出され、速やかに作業(業務)着手がなされた。 <input type="checkbox"/> 業務実施方針及び工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていた。 <input type="checkbox"/> 業務実施方針又は詳細な工程表には、作業(業務)実施上のポイントとなる工程目標等が具体的に示されていた。 <input type="checkbox"/> 作業(調査)項目間の実施手順等が適切に計画されていた。
	実施体制		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、主任技術者通知書及び調査(業務)計画書が提出された。注1) <input type="checkbox"/> 調査(業務)計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、作業(業務)が履行された。注1) <input type="checkbox"/> 配置された担当技術者若しくは照査技術者は、作業(業務)内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。 <input type="checkbox"/> 調査(業務)計画書(業務組織計画)に示された実施体制は、本作業(業務)の履行に対して十分な体制であった。注1)
	打合せ 内容の 理解、記録		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿が、打合せ後速やかに提出された。 <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿の記載内容が打合せ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。 <input type="checkbox"/> 受注者内(再委託先等を含む)で意思疎通がなされ、指示や打合せ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。 <input type="checkbox"/> 打合せ時に生じた不明点等の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された(打合せ後に不明点等に対する問い合わせ等を発注者に行なうことはなかった。)
	工程管理		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 指示や注意を行なう必要のあるような工程の遅れや、履行期限内に納品されない等はなかった。 <input type="checkbox"/> 設計図書に基づく作業状況の報告、履行報告等を適切な時期に提出していた。 <input type="checkbox"/> 関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた。 <input type="checkbox"/> 履行中のポイントとなる工程目標等も含め、全体を通して工程計画どおり完了できた。
	小計						①		
品質管理能力	ミス防止の 実施		評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> チェックリスト等の品質管理の記録により、品質の管理がされたことを確認できた。 <input type="checkbox"/> 品質管理のためのシステムが構成されている部署で作業(業務)が行われ、かつ、それらの成果への反映について確認できた。 (ex. ISO9001等の認証取得状況と成果への反映の確認)
	小計						①		

注1)測量作業においては、国土交通省公共測量作業規程第10条又は、第110条に基づく作業計画をいう。

(1)地質調査・単純調査等業務・測量業務 ①〔補助監督職員用〕

委託名称：

(3/4)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準	劣	1.0	0.8		
管理技術力	迅速性 弾力性 調整能力	当初計画の変更	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行中に生じた、当初工程計画や作業(業務)内容の変更要請、あるいは調査職員の指示等に迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> その結果生じた検討(作業)内容が特に優れていた。
		チェック数							
		関連事業者間の調整	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」						
		チェック数							
	地元住民との合意形成	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> 発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、地元住民等との合意形成(円滑な業務履行の確保に資する地元等への配慮等を含む)に係わる提案資料が作成された。 <input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が特に良く取りまとめられていた。		
チェック数									
小計	①								
プロセス評価	コミュニケーション力	理解しやすい説明プレゼンテーション(資料)	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。
		チェック数							
		理解しやすい説明プレゼンテーション(対応)	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						
		チェック数							
		説明を補う努力	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						
チェック数									
	円滑な遂行への努力	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> 密に作業(業務)の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。		
チェック数									
小計	①								

(1)地質調査・単純調査等業務・測量業務 ①〔補助監督職員用〕

委託名称：

(4/4)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優 標準 劣						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価 取組姿勢 責任意務 責任感 積極性	責任感		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 主任技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動は無かった。 <input type="checkbox"/> 打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
	小計							①	
結果評価 成果品質	目的の達成度		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)成果は、作業(業務)目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務)に対し必要な作業(業務)成果が得られた。注1)
	的確な取りまとめ		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、作業(業務)遂行段階での指示事項を漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現などは、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、作業(業務)遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
	ミスの有無		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。 <input type="checkbox"/> 成果品の品質に大きく影響しない(簡易に修正できる)表記・計算等のミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記等、軽微なミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> 必要書類も整備されていた。
	小計							①	

注1) 考査基準の巻末「参考:採点上の補足」を参照のこと。

(1)地質調査・単純調査等業務・測量業務 ②〔監督職員(総括)〕

委託名称：

(1/1)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	標準	劣				
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	専門技術力 業務執行技術力	業務執行技術力	右評価細目の該当項目を総合的に判断して、「0.2」「0.4」、「0.6」(基準点)「0.8」、「1.0」を付与する。						<input type="checkbox"/> 当該作業(業務)の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該作業(業務)に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該作業(業務)に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該作業(業務)に対する打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該作業(業務)に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> その他(理由：)
		小計							
	取組姿勢 責任感 積極性 倫理観	責任感 積極性 倫理観	右評価細目の該当項目を総合的に判断して、「0.2」「0.4」、「0.6」(基準点)「0.8」、「1.0」を付与する。						<input type="checkbox"/> 企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> 当該作業(業務)遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、作業(業務)を完成させた。 <input type="checkbox"/> その他(理由：)
		小計							
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失		評価細目チェック数1つ毎に3点減点						<input type="checkbox"/> 業務遂行上、指摘又は指導等を行なったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> 関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行なわれなかった。 <input type="checkbox"/> 業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> 業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> その他(理由：)
			チェック数						
	守秘性に係る過失		評価細目チェック数1つ毎に3点減点(チェックは1つまで)						<input type="checkbox"/> 業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> その他(理由：)
		チェック数							
小計									

(1)地質調査・単純調査等業務・測量業務 ③〔検査職員〕

委託名称：

(1/1)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優 標準 劣							
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	専門技術力 業務執行技術力	作業(業務)項目 作業(業務)手法	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」	-----					0	<input type="checkbox"/> 作業(業務)項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された作業(業務)手法の技術的内容は、作業(業務)の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)目的に照らし必要な作業(業務)項目が不足無く設定され、作業(業務)項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 提案された作業(業務)手法は、従来技術の応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。注)
		十分な技術力	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」	-----					0	<input type="checkbox"/> 作業(業務)に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該作業(業務)固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。(測量においては、作業に応じた機器等が配置されていたことも併せて評価する) <input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。注)
		小計							③	
	コミュニケーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」	-----					0	<input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該作業(業務)固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> 説明当事者の説明が十分なされた。説明が不十分な場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。
		小計							③	
		結果評価	結果評価 成果品質	目的の達成度	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」	-----				
結果評価	成果品質	的確な取りまとめ	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」	-----					0	<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、作業(業務)遂行段階での指示事項を漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、作業(業務)遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
		ミスの有無	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」	-----					0	<input type="checkbox"/> チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。 <input type="checkbox"/> 成果品の品質に大きく影響しない(簡易に修正できる)表記・計算等のミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記等、軽微なミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> 必要書類等も整備されていた。
		小計							③	

注) 考查基準の巻末「参考:採点上の補足」を参照のこと。

(2) 調査業務、計画業務 ①〔補助監督職員用〕

委託名称：

(1/4)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準	劣	1.0	0.8		
提案力 改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮		評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 当該作業(業務)の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析の手法・技術に関する提案がなされた。注)
			チェック数						
	業務遂行段階における提案		評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。注)
			チェック数						
	業務遂行上必要となる課題の提案		評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 当該業務で不足する課題が抽出された。 <input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。
		チェック数							
	業務内容等改善の提案		評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 業務の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。 <input type="checkbox"/> 業務の内容・精度を向上させる提案が、自主的になされた。
		チェック数							
	小計		①						
プロセス評価 専門技術力	目的と内容の理解		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 業務(調査)計画書に必要事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務(調査)計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。
			チェック数						
	必要情報の把握		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 業務着手時点において、適切に資料等が整備された。 <input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。
			チェック数						
	検討項目 検討手法		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。注)
		チェック数							
	打ち合わせ資料の内容		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に大きなミスがなかった。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題等が適切に盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題解決策や提案等が適切に盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> 適用する諸基準類のない業務、若しくは難易度の高い業務等を進めるにあたり、的確な理論展開による説明が盛り込まれていた。
		チェック数							
	十分な技術力		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査・解析等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。注)
		チェック数							
	小計		①						

注) 考査基準の巻末「参考:採点上の補足」を参照のこと。

(2) 調査業務、計画業務 ①〔補助監督職員用〕

委託名称：

(2/4)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	管理技術力	工程管理能力	実施手順 工程計画	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> 契約書等に記載された期限以内(ex.契約締結後14日以内)に業務工程表が提出され、速やかに業務の着手がなされた。 <input type="checkbox"/> 業務実施方針及び工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていた。 <input type="checkbox"/> 業務実施方針又は詳細な工程表には、業務実施上のポイントとなる工程目標等が具体的に示されていた。 <input type="checkbox"/> 作業(調査、検討)項目間の実施手順等が適切に計画されていた。
			実施体制	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、主任技術者通知書及び業務計画書が提出された。 <input type="checkbox"/> 業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行された。 <input type="checkbox"/> 配置された担当技術者若しくは照査技術者は、業務内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。 <input type="checkbox"/> 業務計画書(業務組織計画)に示された実施体制は、本作業(業務)の履行に対して十分な体制であった。
			打合せ 内容の 理解、記録	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿が、打合せ後速やかに提出された。 <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿の記載内容が打合せ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。 <input type="checkbox"/> 受注者内(再委託先等を含む)で意思疎通がなされ、指示や打合せ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。 <input type="checkbox"/> 打合せ時に生じた不明点等の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された(打合せ後に不明点等に対する問い合わせ等を発注者に行なうことはなかった。)
			工程管理	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> 指示や注意を行なう必要のあるような工程の遅れや、履行期限内に納品されない等はなかった。 <input type="checkbox"/> 設計図書に基づく作業状況の報告、履行報告等を適切な時期に提出していた。 <input type="checkbox"/> 関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた。 <input type="checkbox"/> 履行中のポイントとなる工程目標等も含め、全体を通して工程計画どおり完了できた。
			小計					①	
		品質管理能力	ミス防止の 実施	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> 「業務計画書」における「成果品の品質を確保するための計画」に記述された内容とその活動を適切に実施した等、品質の管理がされたことを確認できた。 <input type="checkbox"/> 品質管理のためのシステムが構築されている部署で業務が行われ、かつ、それらの成果への反映について確認できた。(ex. ISO9001等の認証取得状況と成果への反映の確認)
			小計					①	
			小計					①	

(2) 調査業務、計画業務 ①〔補助監督職員用〕

委託名称：

(3/4)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優 標準 劣						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
管理技術力	迅速性 弾力性 調整能力	当初計画の変更	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 業務遂行中に生じた、当初工程計画や業務内容の変更要請、あるいは調査職員の指示等に迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> その結果、生じた検討内容が特に優れていた。
		チェック数							
		関連事業者間の調整	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」						
		チェック数							
地元住民との合意形成	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、地元住民等との合意形成(円滑な業務履行の確保に資する地元等への配慮等を含む)に係わる提案資料が作成された。 <input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が特に良く取りまとめられていた。		
チェック数									
小計					①				
プロセス評価	説明力 協調性 プレゼンテーション力	理解しやすい説明プレゼンテーション(資料)	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。
		チェック数							
		理解しやすい説明プレゼンテーション(対応)	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						
		チェック数							
		説明を補う努力	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						
チェック数									
円滑な遂行への努力	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。		
チェック数									
小計					①				

(2) 調査業務、計画業務 ①〔補助監督職員用〕

委託名称：

(4/4)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価 取組姿勢 責積倫 任極理 感性観	責任感性 積極性		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 主任技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動は無かった。 <input type="checkbox"/> 打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 <input type="checkbox"/> 業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
			チェック数						
小計			①						
結果評価 成果品質	目的の達成度		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。(注)
			チェック数						
	的確な取りまとめ		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
			チェック数						
ミスの有無		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。 <input type="checkbox"/> 成果品の品質に大きく影響しない(簡易に修正できる)表記・計算等のミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記等、軽微なミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> 必要書類も整備されていた。	
		チェック数							
小計			①						

注) 考査基準の巻末「参考:採点上の補足」を参照のこと。

(2)調査業務、計画業務 ②[監督職員(総括)]

委託名称 :

(1/1)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	専門技術力 業務執行技術力	業務執行技術力	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して、「0.2」「0.4」「0.6」(基準点)「0.8」「1.0」を付与する。						<input type="checkbox"/> 当該業務の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)
		小計							
	取組姿勢 責任感 積極性 倫理観	責任感 積極性 倫理観	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して、「0.2」「0.4」「0.6」(基準点)「0.8」「1.0」を付与する。						<input type="checkbox"/> 企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> 当該業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完成させた。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)
		小計							
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失		評価細目チェック数1つ毎に3点減点						<input type="checkbox"/> 業務遂行上、指摘又は指導等を行なったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> 関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行なわれなかった。 <input type="checkbox"/> 業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> 業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)
			チェック数 ↓						
	守秘性に係る過失		評価細目チェック数1つ毎に3点減点(チェックは1つまで)						<input type="checkbox"/> 業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)
		チェック数 ↓							
小計									

(2)調査業務、計画業務 ③〔検査職員〕

委託名称：

(1/1)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			標準						
			優	標準			劣		
1.0	0.8	0.6	0.4	0.2					
プロセス評価	業務執行技術力	検討項目 検討手法	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 提案された業務手法は、従来技術の応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。注)
			チェック数						
		十分な 技術力	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。注)
		チェック数							
	小計			③					
	コミュニケーション力	説明力 協調性 プレゼン テーション力	説明力 協調性 プレゼン テーション力	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」					
			チェック数						
小計					③				
結果評価	結果評価	目的の 達成度	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。注)
			チェック数						
		的確な 取りまとめ	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
		チェック数							
	ミスの 有無	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。 <input type="checkbox"/> 成果品の品質に大きく影響しない(簡易に修正できる)表記・計算等のミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記等、軽微なミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> 必要書類等も整備されていた。	
		チェック数							
小計			③						

注) 考査基準の巻末「参考:採点上の補足」を参照のこと。

(3)設計業務 ①〔補助監督職員用〕

委託名称：

(1/5)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優 標準 劣						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロ セ ス 評 価	提案 力 改 善	業務着手段階における業務特性等の考慮	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。注)
		業務遂行段階における提案	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」						
		業務遂行上必要となる課題の提案	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」						
		業務内容等改善の提案	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」						
		小計		①					
	業 務 執 行 技 術 力	目的と内容の理解	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 業務計画書に必要事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。
		必要情報の把握	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						
		検討項目 検討手法	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						
		打ち合わせ資料の内容	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						
		十分な技術力	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						
小計		①							

注) 考査基準の巻末「参考:採点上の補足」を参照のこと。

(3)設計業務 ①〔補助監督職員用〕

委託名称：

(2/5)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優		標準		劣		
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価 専門技術力	<input type="checkbox"/> 施工時への配慮 (設計業務を対象に評価する。) 概略設計 予備設計	施工に関する一般的な知識	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」	<input type="checkbox"/> 設計、図面作成において、留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> 施工方法の検討において、一般的に留意すべき点を理解していた。 <input type="checkbox"/> 施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> 施工方法が周辺環境におよぼす一般的な影響を理解していた。					
		施工条件の把握	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」	<input type="checkbox"/> 当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。 <input type="checkbox"/> 当該地域の環境特性を把握していた。 <input type="checkbox"/> 担当者の施工に係わる要求事項を把握していた。 <input type="checkbox"/> 契約図書及び発注者に指示された施工に係わる関係機関等の情報を把握した。					
		小計	①						
	<input type="checkbox"/> 施工時への配慮 (設計業務を対象に評価する。) 詳細設計	施工に関する一般的な知識	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」	<input type="checkbox"/> 設計、図面作成において、留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> 施工方法の検討において、一般的に留意すべき点を理解していた。 <input type="checkbox"/> 施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> 施工方法が周辺環境におよぼす一般的な影響を理解していた。					
		施工条件の把握	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」	<input type="checkbox"/> 当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。 <input type="checkbox"/> 当該地域の環境特性を把握していた。 <input type="checkbox"/> 担当者の施工に係わる要求事項を把握していた。 <input type="checkbox"/> 契約図書及び発注者に指示された施工に係わる関係機関等の情報を把握した。					
		施工計画 (施工方法、仮設備計画)	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」	<input type="checkbox"/> 必要事項を記載した施工計画が提案された。 <input type="checkbox"/> 施工条件を的確に踏まえた施工方法、仮設備計画が提案された。 <input type="checkbox"/> 工事が周辺環境におよぼす影響を考慮した上で、施工方法、仮設備計画が提案された。 <input type="checkbox"/> 当該工事箇所における施工上の留意事項が、重要度別かつ施工段階毎に適切に整理する提案がなされた。					
	小計	①							
	<input type="checkbox"/> コスト把握能力 (設計業務を対象に評価する)	コスト把握能力	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」	<input type="checkbox"/> 工事費に関するコスト把握能力に有していた。 <input type="checkbox"/> 現地条件などの固有条件がコストにおよぼす影響を理解していた。 <input type="checkbox"/> コスト縮減に係わる提案があった。 <input type="checkbox"/> ライフサイクルコストや新技術・新工法等の総合的なコストを念頭においたコスト縮減に係わる提案があった。					
		小計	①						

(3)設計業務 ①〔補助監督職員用〕

委託名称：

(3 / 5)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目						
			優 標準 劣												
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2								
プロセス評価	工程管理能力	実施手順 工程計画	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 契約書等に記載された期限以内(ex.契約締結後14日以内)に業務工程表が提出され、速やかに業務着手がなされた。 <input type="checkbox"/> 業務実施方針及び工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていた。 <input type="checkbox"/> 業務実施方針又は詳細な工程表には、業務実施上のポイントとなる工程目標等が具体的に示されていた。 <input type="checkbox"/> 作業(調査、検討、設計)項目間の実施手順等が適切に計画されていた。						
		実施体制	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」								<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、主任技術者通知書及び業務計画書が提出された。 <input type="checkbox"/> 業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、作業(業務)が履行された。 <input type="checkbox"/> 配置された担当技術者若しくは照査技術者は、業務内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。 <input type="checkbox"/> 業務計画書(業務組織計画)に示された実施体制は、本業務の履行に対して十分な体制であった。				
		打合せ 内容の 理解、記録	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」										<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿が、打合せ後速やかに提出された。 <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿の記載内容が打合せ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。 <input type="checkbox"/> 受注者内(再委託先等を含む)で意思疎通がなされ、指示や打合せ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。 <input type="checkbox"/> 打合せ時に生じた不明点等の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された(打合せ後に不明点等に対する問い合わせ等を発注者に行なうことはなかった)。		
		工程管理	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」												<input type="checkbox"/> 指示や注意を行なう必要のあるような工程の遅れや、履行期限内に納品されない等はなかった。 <input type="checkbox"/> 設計図書に基づく作業状況の報告、履行報告等を適切な時期に提出していた。 <input type="checkbox"/> 関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた。 <input type="checkbox"/> 履行中のポイントとなる工程目標等も含め、全体を通して工程計画どおり完了できた。
		小計													
	品質管理能力 概略設計 予備設計	ミス防止 の実施	評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 「業務計画書」における「成果品の品質を確保するための計画」に記載された内容とその活動を適切に実施した等、品質の管理がされたことを確認できた。 <input type="checkbox"/> 品質管理のためのシステムが構築されている部署で業務が行われ、かつ、それらの成果への反映について確認できた。(ex. ISO9001等の認証取得状況と成果への反映の確認)						
	小計						①								
	品質管理能力 詳細設計	ミス防止 の実施	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 業務計画書等に、照査体制、照査計画等が記載されていた。 <input type="checkbox"/> 業務計画書等に照査担当者が配置されていた。 <input type="checkbox"/> 照査報告書等の品質管理の記録により、照査が実施されたことを確認できた。 <input type="checkbox"/> 品質管理のためのシステムが構築されている部署で業務が行われ、かつ、それらの成果への反映について確認できた。(ex. ISO9001等の認証取得状況と成果への反映の確認)						
	小計						①								

(3)設計業務 ①〔補助監督職員用〕

委託名称：

(4/5)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			標準							
			優	0.8	0.6	0.4	劣			
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
管理技術力	迅速性 弾力性 調整能力	当初計画の変更		評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 業務遂行中に生じた、当初工程計画や業務内容の変更要請、あるいは調査職員の指示等に迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> その結果、生じた検討内容が特に優れていた。
		関連事業者間の調整		評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、関連事業者間の調整に係わる提案資料が作成された。 <input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
		地元住民との合意形成		評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、地元住民等との合意形成(円滑な業務履行の確保に資する地元等への配慮等を含む)に係わる提案資料が作成された。 <input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
		小計		①						
プロセス評価	説明力 協調性 プレゼンテーション力	理解しやすい説明プレゼンテーション(資料)		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。
		理解しやすい説明プレゼンテーション(対応)		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされた、または即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> 一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
		説明を補う努力		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 " =1⇒「0.4」、" =2⇒「0.6」 " =3⇒「0.8」、" =4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 <input type="checkbox"/> 説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。 <input type="checkbox"/> 相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> 説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。
		円滑な業務遂行への努力		評価細目チェック数=0⇒「0.6」 " =1⇒「0.8」、" =2⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。
		小計		①						

(3)設計業務 ①〔補助監督職員用〕

委託名称：

(5/5)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優		標準		劣		
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価 取組姿勢 責積倫 任極理 感性観	責任感性		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> 管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動は無かった。 <input type="checkbox"/> 打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 <input type="checkbox"/> 業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。	
	小計		①						
結果評価 成果品の品質	目的の達成度		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。(注)	
	的確な取りまとめ		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」						<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
	ミスの有無		評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」						
	小計		①						

注) 考查基準の巻末「参考:採点上の補足」を参照のこと。

(3)設計業務 ②[監督職員(総括)]

委託名称 :

(1/1)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優 標準 劣						
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	専門技術力 業務執行技術力	業務執行技術力	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して、「0.2」「0.4」「0.6」(基準点)「0.8」「1.0」を付与する。						<input type="checkbox"/> 当該業務の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)
		小計							
	取組姿勢 責任感 積極性 倫理観	責任感 積極性 倫理観	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して、「0.2」「0.4」「0.6」(基準点)「0.8」「1.0」を付与する。						<input type="checkbox"/> 企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> 当該業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完成させた。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)
		小計							
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失		評価細目チェック数1つ毎に3点減点						<input type="checkbox"/> 業務遂行上、指摘又は指導を行なったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> 関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行なわれなかった。 <input type="checkbox"/> 業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> 業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)
			チェック数 ↓						
	守秘性に係る過失		評価細目チェック数1つ毎に3点減点(チェックは1つまで)						<input type="checkbox"/> 業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)
		チェック数 ↓							
小計									

(3)設計業務 ③[検査職員]

委託名称：

(1/1)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優		標準		劣		
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	検討項目 検討手法	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」、// =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」、// =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。(注)
			十分な 技術力	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」、// =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」、// =4⇒「1.0」					
		小計						③	
	コミュニケーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」、// =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」、// =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明ポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> 説明当事者の説明が十分なされた。または、説明が不十分な場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。
			小計						③
	結果評価	結果評価	成果品質	目的の 達成度	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」、// =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」、// =4⇒「1.0」				
的確な 取りまとめ				評価細目チェック数=0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」、// =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」、// =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
ミスの 有無				評価細目チェック数=0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」、// =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」、// =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。 <input type="checkbox"/> 成果品の品質に大きく影響しない(簡易に修正できる)表記・計算等のミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記等、軽微なミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> 必要書類も整備されていた。
小計									③

注) 考查基準の巻末「参考：採点上の補足」を参照のこと。

【参考:採点上の補足】

採点表の評価細目で、“高度な技術レベル”“難易度の高い業務”の項目があるが、これに関しては、次表を参考とすること。以下、標準的な業務内容に基づいた例を示す。

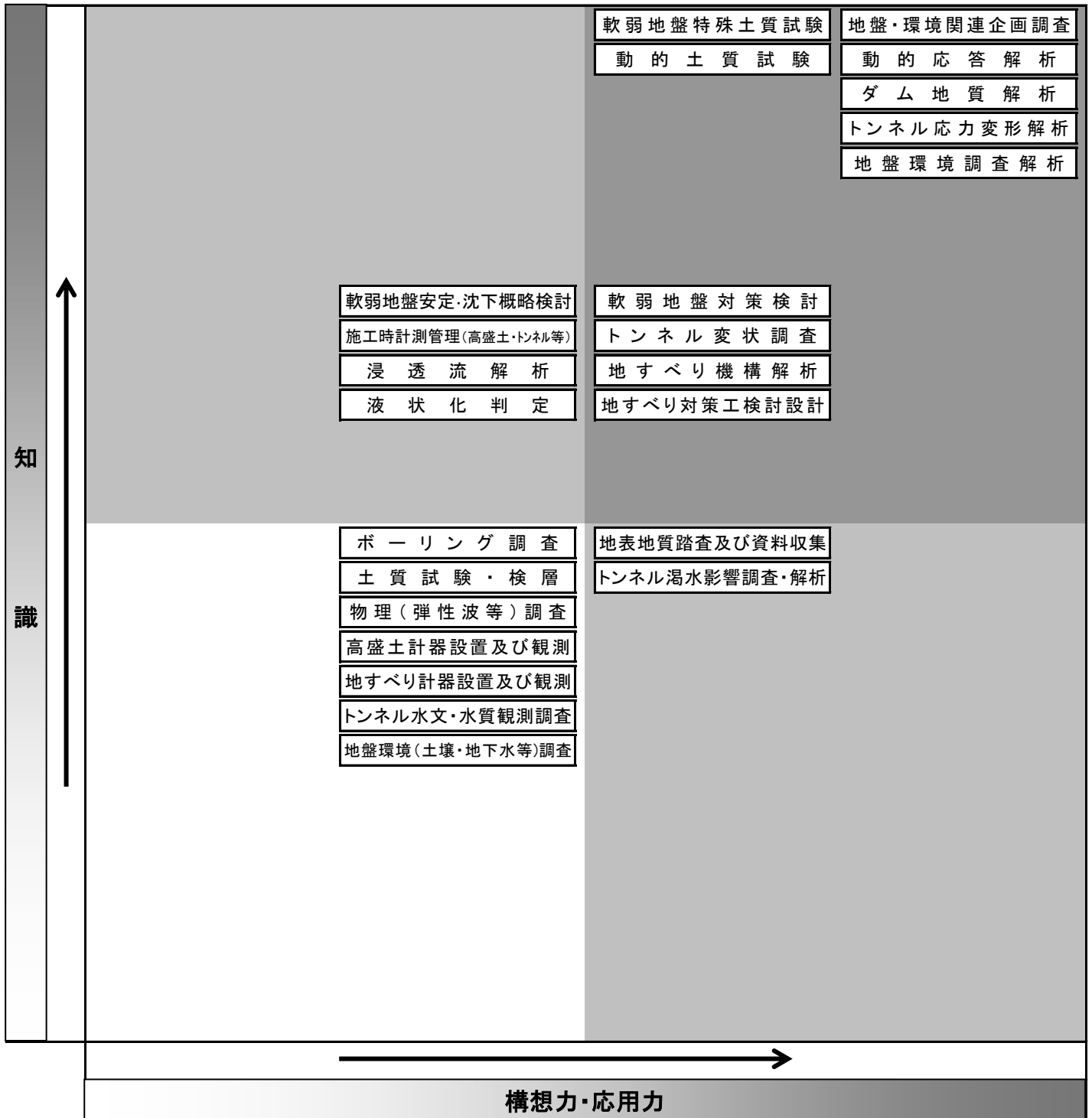


図 地質調査の例

