

業務委託成績評定表							
令和 年 月 日							
(3) 設計業務「概略・予備設計」 担当: 局 部 課							
業務名							
契約金額	当初:		円	最終:		円	
履行期間	当初:	令和 年 月 日	～	令和 年 月 日	最終:	令和 年 月 日	
契約番号	第 号						
完了年月日	令和 年 月 日						
完了検査年月日	令和 年 月 日						
契約相手方住所氏名							
管理技術者氏名							
照査技術者氏名①							
照査技術者氏名②							
業務責任者氏名							
主任技術者氏名							
担当技術者氏名①							
担当技術者氏名②							
担当技術者氏名③							
監督職員所属・氏名							
補助監督職員所属・氏名							
検査職員所属・氏名							
評価項目			業務評定 (注1) (⑤×0.4+⑥×0.2+⑦×0.4)		補助監督職員 (注1) ⑤	監督職員 (注1) ⑥	検査職員 (注1) ⑦
			評定点	評価点			
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画		12.0			
	実施状況の評価	執行管理		3.0	—	—	
		品質管理		12.0	—	—	
		業務特性		6.0	—	—	
		創意工夫		2.4	—	—	
	説明調整能力の評価	説明調整能力		3.6	—	—	
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観		3.0	—	—	
結果評価	成果物の品質			18.0	—	—	
①小計 (注2)				60	—	—	
②事故等による減点				—	—	—	
③瑕疵修補又は損害賠償による減点				—	—	—	
④その他()				—	—	—	
総合評定点=①+②+③+④			—	—	—	—	
所見	補助監督職員		監督職員		検査職員		

注) 1. 各評価項目の評定点は、小数第二位を四捨五入して表示している。

2. ①小計は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

(3)設計業務「概略・予備設計」

(補助監督職員) 1／6

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施能力の評価	実施体制と執行計画	●評価対象項目 (選択)	(評定)		<p>(選択)のチェックボックスに赤色着色がある項目は基本「必須」項目</p> <p>□ 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。</p> <p>□ 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。</p> <p>□ 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p>□ 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。</p> <p>□ 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。</p> <p>□ 6. 業務の実施方針における検討方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法であり、他の手本となすべき優れたものである。</p> <p>□ 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。</p> <p>□ 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。</p> <p>□ 9. その他 [](対象:管理、担当技術者)</p>		<p>□ 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p> <p>□ 実施体制及び執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>				

◎評定は1～9のうち

評価値が90%以上 a

評価値が70%以上90%未満 b

評価値が70%未満 c

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(0%)=該当項目数(0)/評価対象項目数(0)

(3) 設計業務「概略・予備設計」

(補助監督職員) 2 / 6

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況の評価	執行管理	●評価対象項目 (選択) (評定)			<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 2. 契約締結後すみやかに設計業務等に着手している。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 3. テクリスへの登録申請を監督職員の確認を受けた上ですみやかに行っている。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 4. 監督職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 5. 監督職員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 8. 業務打合せ書は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 12. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなった場合にただちに返却されている。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 13. 第三者の土地等への立ち入りにあたって、トラブルの発生が無いように適切な対応を行っている。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。				

	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 第三者の土地への立ち入りにあたって交付を受けた身分証明書は、立入完了後10日以内に返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 17. 設計図書に基づき、適切な時期に履行状況報告が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を監督職員に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19. その他 <input type="checkbox"/> (対象:管理、担当技術者)</p>	
	<p>◎評定は1~19のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>	<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0%)=該当項目数(0)/評価対象項目数(0)</p>

(3)設計業務「概略・予備設計」

(補助監督職員)3／6

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
		照査技術者		a	a'	b	b'	c	d	e	
実施状況の評価	品質管理			28	21	14	7	0	-14	-28	
				●評価対象項目 (選択)(評定)							
				<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。					<input type="checkbox"/>		
				<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。					<input type="checkbox"/>		
				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 基本条件の設定に対し、管理技術者が現地状況等の基本情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。					<input type="checkbox"/>		
				<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 埋設物、支障物件、周辺施設との近接等、施工条件が反映されているかの照査が適正に行われている。					<input type="checkbox"/>		
				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 設計方針及び設計手法が適切であるかの照査が適正に行われている。					<input type="checkbox"/>		
				<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 設計計算書、設計図、数量の正確性、概算工事費の適切性及び整合性に着目し照査が適正に行われている。					<input type="checkbox"/>		
				<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 受取対象物の照査のみならず、仮設工及びコスト縮減、建設副産物対策の妥当性についても十分な照査が適正に行われている。					<input type="checkbox"/>		
				<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 現場条件に対応した施工方法を複数提案し、総合的な判断に基づき決定されている。					<input type="checkbox"/>		
				<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 資料の提出時に、転記・計算ミスが無く内容のチェックを行っている。					<input type="checkbox"/>		
				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 業務の実施に当たり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。 使用にあたって、事前に監督職員の承諾を得ている。					<input type="checkbox"/>		
				<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 業務の実施に当たり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。					<input type="checkbox"/>		
				<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 設計業務等の実施に当たり、現地踏査を行い設計等に必要な現地の状況を把握している。					<input type="checkbox"/>		

	<p><input checked="" type="checkbox"/> 13. 現地踏査の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項を照合して、調査対象項目を整理し、監督職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 14. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、監督職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 15. 技術基準等が無い項目の取扱いが具体的に記述されている。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 16. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行い、もしくは提案がされている。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 17. 構造等について、維持管理が容易となるよう詳細な検討がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 18. 構造及び維持管理の検討において、施設の長寿命化となる提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 19. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 20. 当該現場の施工条件や環境特性などを的確に把握している。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 21. 当該現場における施工上の留意点が、重要度や施工段階を考慮し的確に提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 22. 仮設計画が施工条件を的確に踏まえて提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 23. その他 [](対象:管理、担当、照査技術者)</p>	
	<p>◎評定は1~23のうち</p> <p>評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p>	<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(0)</p>

(3) 設計業務「概略・予備設計」

(補助監督職員) 4 / 6

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	—	—
実施状況の評価	創意工夫				<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 品質管理のための照査体制を構築させ、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、分かりやすく、説明しやすい。</p> <p><input type="checkbox"/> ライフサイクルコストや新技術の活用など総合的かつ有効的なコスト縮減の提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。</p> <p>具体記述()</p>						
					<p>●判断基準 上記の項目のレ点の数により、1点から4点の加算評価とする。 ※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点の加算評価も可)</p>						
					<p>●評価点 </p> <p>*業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p>						

(3) 設計業務「概略・予備設計」

(補助監督職員) 5 / 6

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整能力の評価	説明調整能力	●評価対象項目 (選択)(評定)			<input checked="" type="checkbox"/> 1. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。 <input checked="" type="checkbox"/> 2. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。 <input type="checkbox"/> 4. 設計業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。 <input type="checkbox"/> 5. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。 <input type="checkbox"/> 6. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が遅滞なく報告されている。 <input type="checkbox"/> 7. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。 <input type="checkbox"/> 8. その他 [](対象:管理、担当技術者)		<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員が文書で改善指示を行った。		<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。		

(3) 設計業務「概略・予備設計」

(監督職員) 1 / 3

(3)設計業務「概略・予備設計」

(監督職員)2/3

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	15	10	7.5	0	-	-
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
	25	19	12.5	7	0	-	-				
実施状況 の評価	業務特性	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p>I 設計条件への対応</p> <p><input type="checkbox"/> 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 設計条件の設定において、高度な技術を要し、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 設計条件の設定に当たり、地元、関係機関の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> その他 [業務箇所数が多くそれぞれの地区特性に配慮していた]</p> <p>II 高度な技術力への対応</p> <p><input type="checkbox"/> 設計成果の導きにおいて、多岐にわたる比較検討が必要であり、その対応が特に評価できる</p> <p><input type="checkbox"/> 委員会もしくは有識者の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> その他 []</p> <p>※上記の対応事項に1つ以上レ点が付けばb'評価とする。</p>									
		●評価点									
		<input type="text"/>									
		* 業務評定、管理技術者の評価に反映。									
		●評価点									
		<input type="text"/>									
		* 担当技術者の評価に反映。									

(3)設計業務「概略・予備設計」

(監督職員)3／3

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	7.5	5	2.5	0	-	-	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
取組姿勢	責任感・ 積極性・ 倫理観				15	12	7.5	4	0	-	-	
				●評価対象項目 (選択)(評定)	<input type="checkbox"/> 業務遂行にあって、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して特に評価できるものがあった。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど特に評価できるものがあった。 <input type="checkbox"/> 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり特に評価できるものがあった。 <input type="checkbox"/> その他 []							
				●判断基準	上記該当項目を総合的に判断して、a ~ c 評価を行う。 ※監督職員は、補助監督職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は補助監督職員が実施) ※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可)							
				●評価点	<input type="text"/>			●評価点	<input type="text"/>			
					* 業務評定、管理技術者の評価に反映。				* 担当技術者の評価に反映。			

(3) 設計業務「概略・予備設計」

(検査職員) 1／3

検査項目	細別	選択	評価	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
		区分	区分		10	-	5	-	0	-5	-10
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画	●評価対象項目 (選択)(評定)			<input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、照査結果の確認を行っている。 <input type="checkbox"/> 2. 業務計画書が契約締結後すみやかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し業務内容に適した業務計画書が提出されている。 <input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し指摘や修正がない。 <input type="checkbox"/> 5. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図式等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。 <input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理を行い、かつ、委託先の成果物に対する照査を行っていることが書面で確認できる。 <input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について具体的な計画が業務計画書等に記載している。 <input type="checkbox"/> 8. 個人情報等の管理に関する管理体制等が業務計画書等に記載している。 <input type="checkbox"/> 9. その他〔 〕		<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。		<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。		

◎評定は1～9のうち

評価値が90%以上 a

評価値が70%以上90%未満 b

評価値が70%未満 c

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(0%) = 評価対象項目数(0) / 選択項目数(0)

(3) 設計業務「概略・予備設計」

(検査職員)2/3

(3) 設計業務「概略・予備設計」

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
担当技術者				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				20	15	10	5	0	-10	-20	
照査技術者				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				12	9	6	3	0	-6	-12	

◎評定は1~12のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c	①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合に チェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(0)	
---	--	--

(3) 設計業務「概略・予備設計」

(検査職員) 3/3

検査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	15	10	5	0	-10	-20
		照査技術者		a	a'	b	b'	c	d	e	
結果の評価	成果物の品質										

●評価対象項目
(選択) (評定)

1. 現地条件・特性を踏まえた適切な仮設計画、施工方法等が施工計画書に的確に記載されている。

2. 現地踏査の結果より判明した設計上対応が必要な事項についての対策が記載されている。

3. 現場での施工における技術的ポイントが別途、引き継ぎ事項として整理されている。

4. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。

5. 業務遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。

6. エコマテリアルの使用をはじめ、現場発生材の積極的な利活用を検討し、監督職員と協議のうえ設計に反映させている。

7. グリーン購入法に基づき、物品使用の検討にあたって環境への負荷が少ない環境物品の採用をしている。

8. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。

9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい説明となっている。

10. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。

11. コスト縮減の着目点、留意事項等において、詳細設計に向けた有益な提案がされている。

12. 有用な新技術・新工法の検討がされ、施工品質向上を図る提案がされている。

13. 必要書類等が整備されていた。

14. 誤字・脱漏、記載ミスなどがない。

15. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。

16. 成果物のチェック方法に工夫が見られた。

17. その他

]

	<p>◎評定は1~17のうち</p> <p>評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p>	<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(0)</p>	
--	--	---	--

業務委託成績評定表							
令和 年 月 日							
(3) 設計業務「詳細設計」							
事務所名: 局 部 課							
業務名							
契約金額		当初:		円	最終:	円	
履行期間		当初:	令和 年 月 日	～	令和 年 月 日	最終:	令和 年 月 日
契約番号		第	号				
完了年月日		令和 年 月 日					
完了検査年月日		令和 年 月 日					
契約相手方住所氏名		所在地					
		名称			役職 氏名		
管理技術者氏名							
照査技術者氏名①							
照査技術者氏名②							
業務責任者氏名							
主任技術者氏名							
担当技術者氏名①							
担当技術者氏名②							
担当技術者氏名③							
監督職員所属・氏名							
補助監督職員所属・氏名							
検査職員所属・氏名							
評価項目			業務評定 (注1) (⑤×0.4+⑥×0.2+⑦×0.4)		補助監督職員 (注1) ⑤	監督職員 (注1) ⑥	検査職員 (注1) ⑦
			評定点	評価点			
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画			12.0		
	実施状況の評価	執行管理			3.0	—	—
		品質管理			12.0	—	—
		業務特性			6.0	—	—
		創意工夫			2.4	—	—
	説明調整能力の評価	説明調整能力			3.6	—	—
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観			3.0	—	—
結果評価	成果物の品質				18.0	—	—
①小計(注2)					60	—	—
②事故等による減点						—	—
③瑕疵修補又は損害賠償による減点						—	—
④その他()						—	—
総合評定点=①+②+③+④						—	—
所見	補助監督職員			監督職員		検査職員	

注) 1. 各評価項目の評定点は、小数第二位を四捨五入して表示している。

2. ①小計は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

(3) 設計業務「詳細設計」

(補助監督職員 1/6)

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施能力の評価	実施体制と執行計画	●評価対象項目 (選択)(評定)			(選択)のチェックボックスに赤色着色がある項目は基本「必須」項目						
					<input checked="" type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。 <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。 <input checked="" type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。 <input checked="" type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。 <input checked="" type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における検討方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法であり、他の手本となすべき優れたものである。 <input checked="" type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。 <input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. その他 [](対象:管理、担当技術者)					<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
		◎評定は1~9のうち			評価値が90%以上 a	評価値が70%以上90%未満 b	評価値が70%未満 c	①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(0)			

(3) 設計業務「詳細設計」

(補助監督職員 2/6)

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
		5	-		2.5	-	0	-2.5	-5		
実施状況の評価	執行管理	●評価対象項目 (選択) (評定)			<input checked="" type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。 <input checked="" type="checkbox"/> 2. 契約締結後すみやかに設計業務等に着手している。 <input checked="" type="checkbox"/> 3. テクリスへの登録申請を監督職員の確認を受けた上ですみやかに行っている。 <input checked="" type="checkbox"/> 4. 監督職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 5. 監督職員の指示事項に迅速に対応している。 <input checked="" type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input checked="" type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 8. 業務打合せ書は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。 <input type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。 <input type="checkbox"/> 12. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなった場合にただちに返却されている。 <input type="checkbox"/> 13. 第三者の土地等への立ち入りにあたって、トラブルの発生が無いように適切な対応を行っている。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。 <input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。					

	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 第三者の土地への立ち入りにあたって交付を受けた身分証明書は、立入完了後10日以内に返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 17. 設計図書に基づき、適切な時期に履行状況報告が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を監督職員に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19. その他 [](対象:管理、担当技術者)</p>	
◎評定は1~19のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c	<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(0)</p>	

(3)設計業務「詳細設計」

(補助監督職員 3/6)

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
実施状況の評価	品質管理				28	21	14	7	0	-14	-28
				●評価対象項目 (選択)(評定)							
					<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。				<input type="checkbox"/>	品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	
					<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。		
					<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 基本条件の設定に対し、管理技術者が現地状況等の基本情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。						
					<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 埋設物、支障物件、周辺施設との近接等、施工条件が反映されているかの照査が適正に行われている。						
					<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 設計方針及び設計手法が適切であるかの照査が適正に行われている。						
					<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 設計計算書、設計図、数量の正確性、適切性及び整合性に着目し照査が適正に行われている。						
					<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 受取対象物の照査のみならず、仮設工及びコスト縮減、建設副産物対策の妥当性についても十分な照査が適正に行われている。						
					<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 現場条件に対応した施工方法を複数提案し、総合的な判断に基づき決定されている。						
					<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 資料の提出時に、転記・計算ミスが無く内容のチェックを行っている。						
					<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 業務の実施に当たり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に監督職員の承諾を得ている。						
					<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 業務の実施に当たり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。						
					<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 設計業務等の実施に当たり、現地踏査を行い設計等に必要な現地の状況を把握している。						

	<p><input checked="" type="checkbox"/> 13. 現地踏査の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項を照合して、調査対象項目を整理し、監督職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 14. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、監督職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 15. 技術基準等が無い項目の取扱いが具体的に記述されている。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 16. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行い、もしくは提案がされている。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 17. 構造等について、維持管理が容易となるよう詳細な検討がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 18. 構造及び維持管理の検討において、施設の長寿命化となる提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 19. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 20. 当該現場の施工条件や環境特性などを的確に把握している。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 21. 当該現場における施工上の留意点が、重要度や施工段階を考慮し的確に提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 22. 仮設計画が施工条件を的確に踏まえて提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 23. その他 〔〕(対象:管理、担当、照査技術者)</p>	
	<p>◎評定は1~23のうち</p> <p>評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(0)</p> </div>

(3) 設計業務「詳細設計」

(補助監督職員 5/6)

(3)設計業務「詳細設計」

(補助監督職員 6／6)

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
結果の評価	成果物の品質				12	9	6	3	0	-6	-12
	●評価対象項目 (選択)(評定)										
	<input type="checkbox"/> 1. 設計業務成果の概要書や報告書の内容が、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説し取りまとめられている。 <input type="checkbox"/> 2. 設計計算書等は、設計条件、出典根拠、計算プログラム、モデル図、アウトプットデータがわかりやすく整理されている。 <input type="checkbox"/> 3. 設計図面は、特記仕様書に基づき、適切な縮尺、配置により必要事項が漏れなく記載されている。 <input type="checkbox"/> 4. 数量計算書は、計算方法や計算手順が明確である。 <input type="checkbox"/> 5. 概算工事費は、適用する積算基準書に基づき構成され、採用する単価が妥当である。 <input type="checkbox"/> 6. 施工計画書は、工事実施に当たって必要な事項の基本的内容が記載されている。 <input type="checkbox"/> 7. 現地踏査の結果が、写真や図面により的確に整理されている。 <input type="checkbox"/> 8. 数量計算書は、共通仕様書に基づき、工種別、区間別に取りまとめられている。 <input type="checkbox"/> 9. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を漏れなくとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 10. その他 [] ◎評定は1~10のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c			<input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員が文書で改善指示を行つた。		<input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員の文書による改善指示に従わなかつた。					

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
 ③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(0)

(3) 設計業務「詳細設計」

(監督職員 1/3)

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
実施能力の評価	実施体制と執行計画	●評価対象項目 (選択) (評定)			<input type="checkbox"/> 管理技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 管理技術者は、関連のある設計業務等の受注者と積極かつ主導的に協議を行い相互に協力し業務を行っている。 <input type="checkbox"/> 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。 <input type="checkbox"/> 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。 <input type="checkbox"/> 業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。 <input type="checkbox"/> その他 [] ●判断基準 ※監督職員は、補助監督職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は補助監督職員が実施) ※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可) ※業務執行上の過失として補助監督職員細別評価項目においてdまたはe評価があった場合、d評価以下とし「その他」に理由を記載すること。 ●評価点 <div style="text-align: center;"><input type="text"/></div> * 業務評定、管理技術者の評価に反映。						

(3) 設計業務「詳細設計」

(監督職員 2/3)

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				20	15	10	7.5	0	-	-	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
実施状況 の評価	業務特性				25	19	12.5	7	0	-	-
				●評価対象項目 (選択) (評定)							
				I 設計条件への対応							
				<input type="checkbox"/> 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が特に評価できる。							
				<input type="checkbox"/> 設計条件の設定において、高度な技術を要し、その対応が特に評価できる。							
				<input type="checkbox"/> 設計条件の設定に当たり、地元、関係機関の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。							
				<input type="checkbox"/> 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が特に評価できる。							
				<input type="checkbox"/> 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、特に評価できる。							
				<input type="checkbox"/> その他 []							
				II 高度な技術力への対応							
				<input type="checkbox"/> 設計成果の導きにおいて、多岐にわたる比較検討が必要であり、その対応が特に評価できる							
				<input type="checkbox"/> 委員会もしくは有識者の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。							
				<input type="checkbox"/> その他 []							
				●評価点				●評価点			
					[]				[]		
				* 業務評定、管理技術者の評価に反映。				* 担当技術者の評価に反映。			
				※上記の対応事項に1つ以上レ点が付けばb'評価とする。							

(3) 設計業務「詳細設計」

(監督職員 3/3)

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				10	7.5	5	2.5	0	-	-	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
取組姿勢	責任感・ 積極性・ 倫理観			●評価対象項目 (選択) (評定)							
					<input type="checkbox"/> 業務遂行にあって、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して特に評価できるものがあった。						
					<input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど特に評価できるものがあった。						
					<input type="checkbox"/> 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり特に評価できるものがあった。						
					<input type="checkbox"/> その他 []						
				●判断基準							
				上記該当項目を総合的に判断して、a ~ c 評価を行う。							
				※監督職員は、補助監督職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は補助監督職員が実施)							
				※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可)							
				●評価点				●評価点			
					<input type="text"/>				<input type="text"/>		
				* 業務評定、管理技術者の評価に反映。				* 担当技術者の評価に反映。			

(3) 設計業務「詳細設計」

(検査職員 1/3)

検査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
		10	-		5	-	0	-5	-10			
実施能力の評価	実施体制と執行計画	●評価対象項目 (選択) (評定)			<input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、照査結果の確認を行っている。 <input type="checkbox"/> 2. 業務計画書が契約締結後すみやかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し業務内容に適した業務計画書が提出されている。 <input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し指摘や修正がない。 <input type="checkbox"/> 5. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図式等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。 <input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理を行い、かつ、委託先の成果物に対する照査を行っていることが書面で確認できる。 <input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について具体的な計画が業務計画書等に記載している。 <input type="checkbox"/> 8. 個人情報等の管理に関する管理体制等が業務計画書等に記載している。 <input type="checkbox"/> 9. その他 [] ◎評定は1~9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c		<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。 <input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。					

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
 ③評価値(0%) = 評価対象項目数(0) / 選択項目数(0)

(3) 設計業務「詳細設計」

(検査職員 2/3)

調査項目	細別	選択区分 評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e					
			10	7.5	5	2.5	0	-5	-10						
			担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e					
			20	15	10	5	0	-10	-20						
			照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e					
			12	9	6	3	0	-6	-12						
実施状況 の評価	品質管理	●評価対象項目 (選択) (評定)	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分点検している。	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め、業務計画書に記載している。	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして適切に照査を実施している。	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書にとりまとめ、照査技術者捺印のうえ 管理技術者に提出している。	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 5. 品質確保のための会社独自の照査体制が確立され、その体制で照査を行ったことが確認できる。	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 6. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 7. 照査にあたり、設計点検シート等の工夫が見られ内容が適切である。	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 8. 現場発生材の発生抑制や利活用について検討され、成果に反映されている。	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 9. 最適な施工計画の立案等により、コスト縮減が可能となる成果が得られている。	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 10. 「業務計画書」における「成果物の品質を確保するための計画」に記述された内容が適切であり、 かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 11. 最適な施工計画の立案、新技術、新工法の採用等により工期短縮が可能となる成果が得られている。	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 12. その他](対象:管理、照査、担当技術者)

(3) 設計業務「詳細設計」

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
担当技術者				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				20	15	10	5	0	-10	-20	
照査技術者				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				12	9	6	3	0	-6	-12	

◎評定は1~12のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c	①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合に チェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(0)	
---	--	--

(3) 設計業務「詳細設計」

(検査職員 3/3)

検査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				20	15	10	5	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
結果の評価	成果物の品質				28	21	14	7	0	-14	-28
				●評価対象項目 (選択) (評定)	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現地条件・特性を踏まえた適切な仮設計画、施工方法等が施工計画書に的確に記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 現地踏査の結果より判明した設計上対応が必要な事項についての対策が記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 現場での施工における技術的ポイントが別途、引き継ぎ事項として整理されている。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. エコマテリアルの使用をはじめ、現場発生材の積極的な利活用を検討し、監督職員と協議のうえ設計に反映させている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. グリーン購入法に基づき、物品使用の検討にあたって環境への負荷が少ない環境物品の採用をしている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい説明となっている。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. コスト縮減留意書において、有益な提案がされている。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 有用な新技術・新工法の検討がされ、施工品質向上を図る提案がされている。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 必要書類等が整備されていた。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 誤字・脱漏、記載ミスなどがない。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. 成果物のチェック方法に工夫が見られた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 17. その他</p>	<p><input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p> <p><input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>					

	<p>◎評定は1~17のうち</p> <p>評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p>	<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%) = 評価対象項目数(0) / 評価対象項目数(0)</p>	
--	--	---	--

【参考:採点上の補足】

採点表の評価細目で、“高度な技術レベル”“難易度の高い業務”の項目があるが、これに関しては、次表を参考とする
こと。以下、標準的な業務内容に基づいた例を示す。

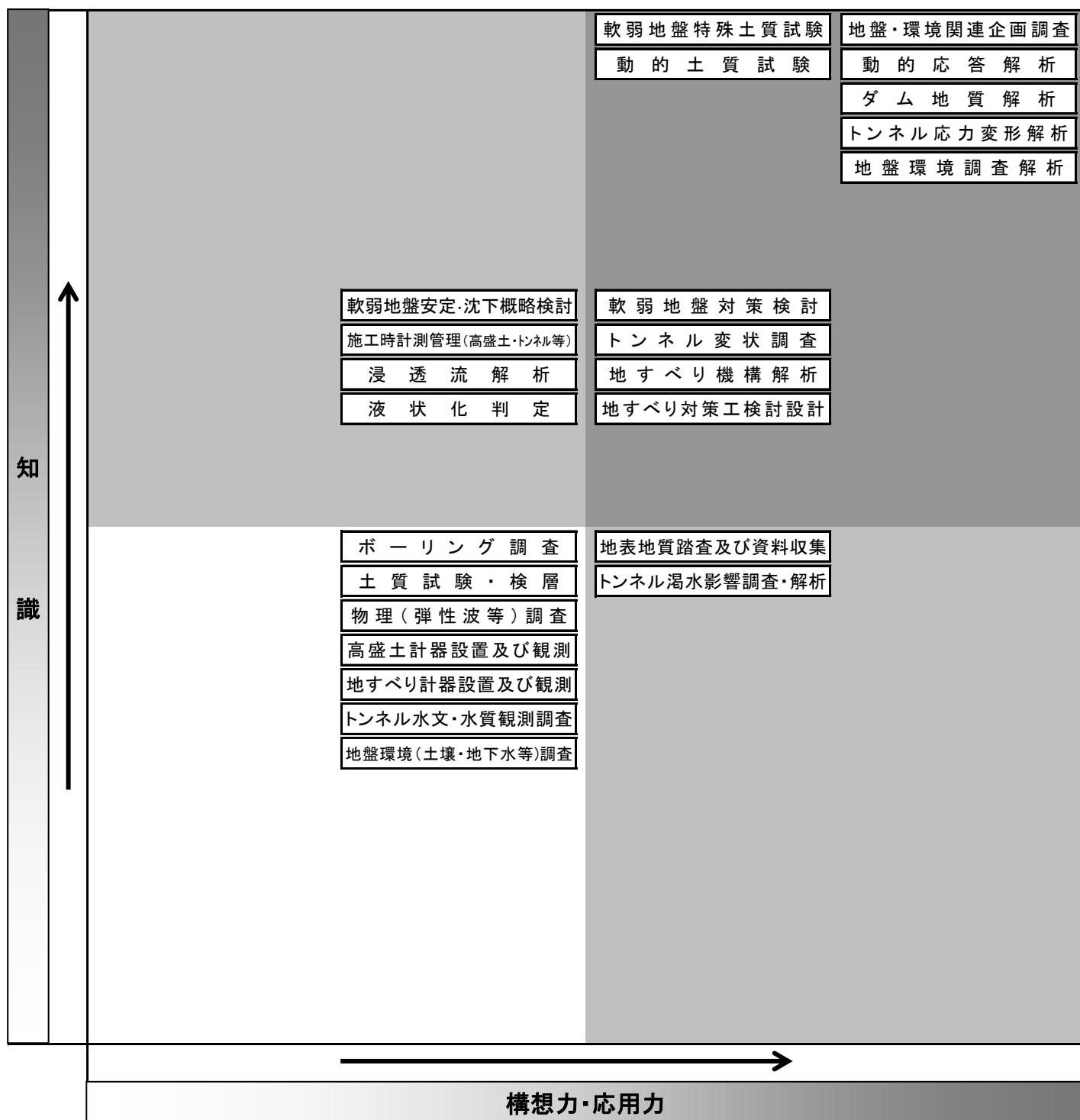


図 地質調査の例

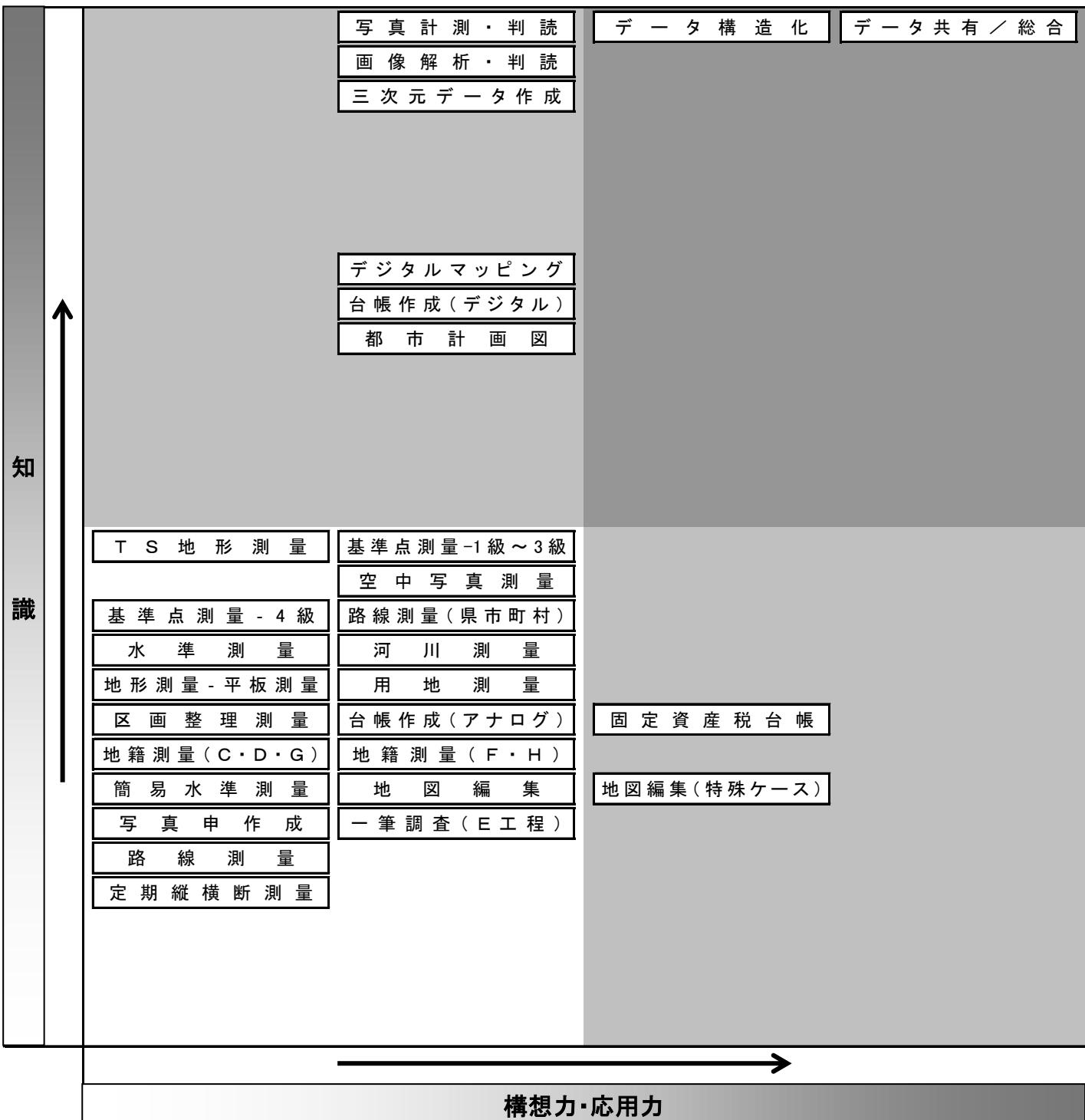


図 測量作業の例

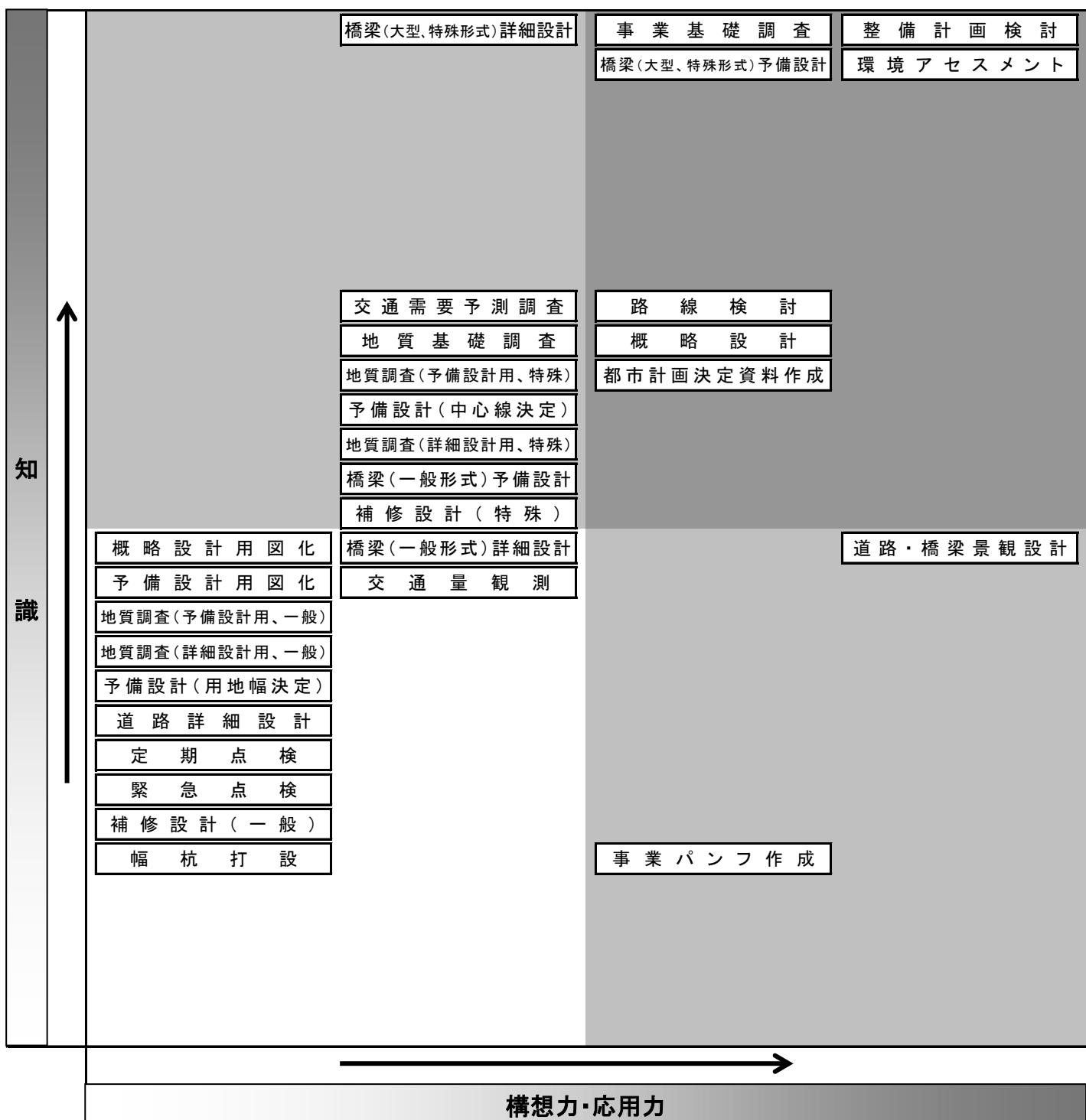
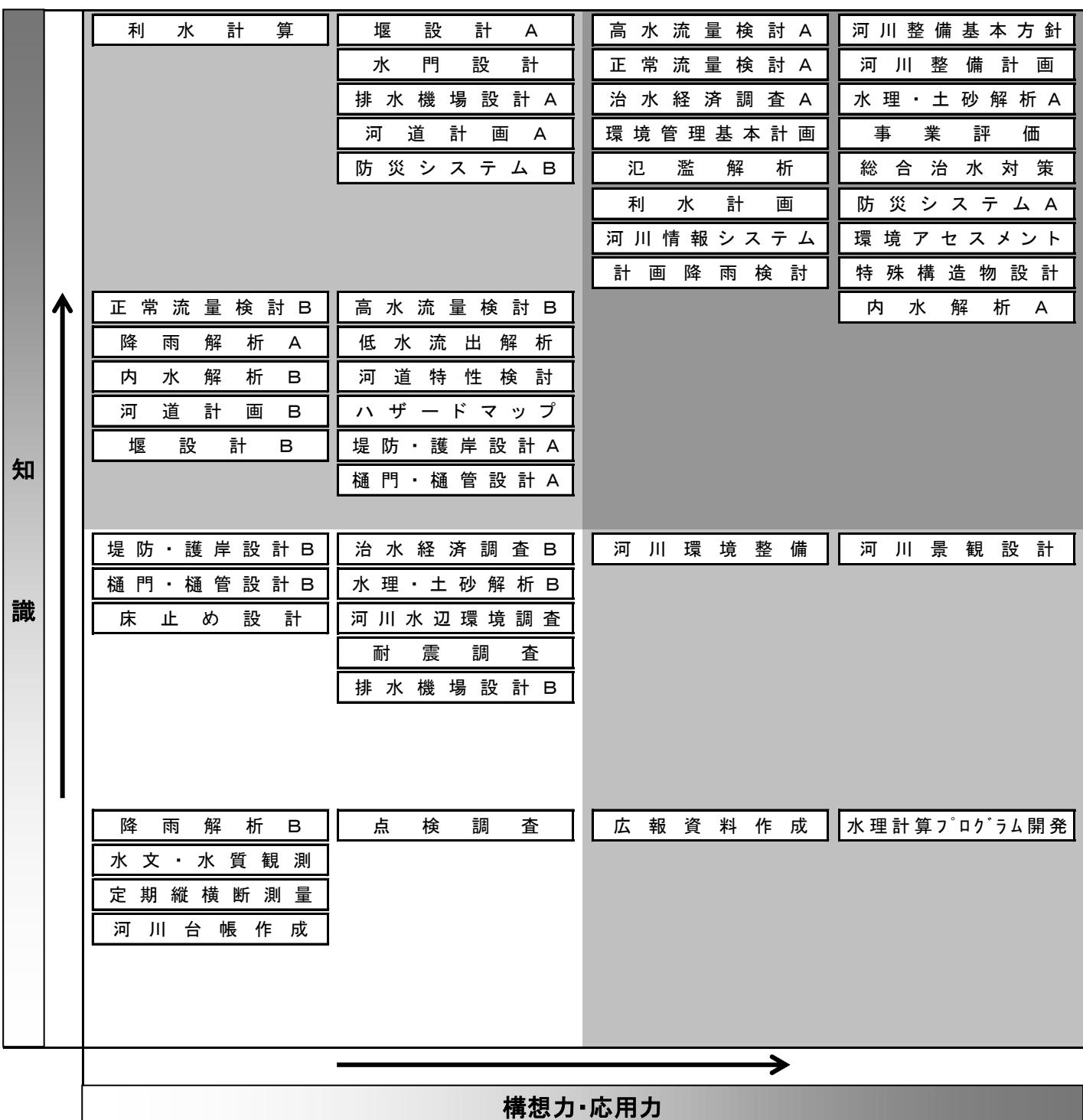


図 道路事業に係わる調査・計画・設計業務の例



注：A・Bは同種の業務における難易度の違いを表し、Aは難易度が大であるもの。

図 河川事業に係わる調査・計画・設計業務の例

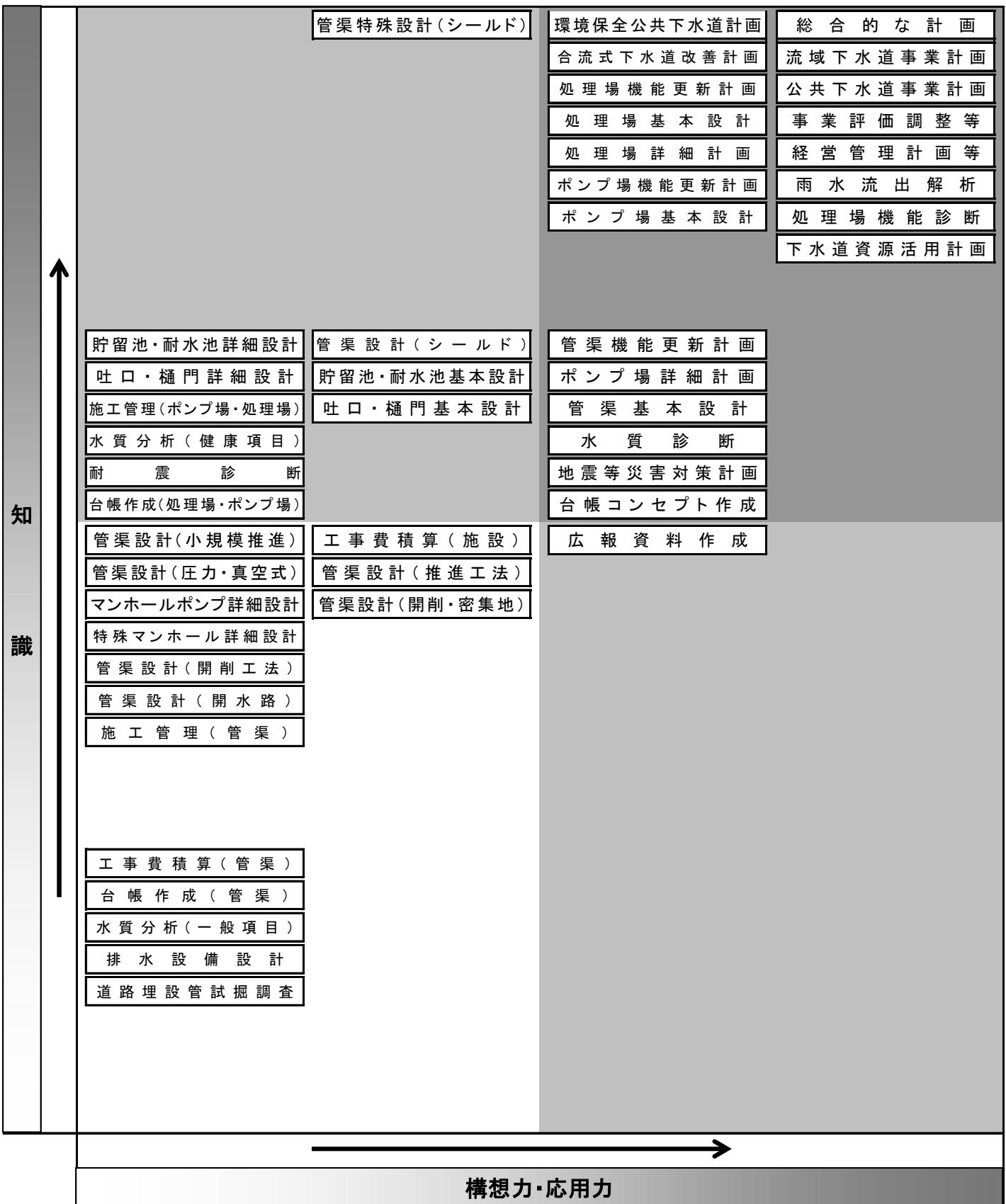


図 下水道事業に係わる調査・計画・設計業務の例

(4) 成績評定考查基準（用地等関係業務）

1. 適用対象業務

この基準は、大阪市が発注する公共事業に必要な土地等の取得若しくは使用又はその他の損失補償にかかる建物及びその他の工作物等（以下「建物等」という。）の調査、補償金額の算定等並びにその他関連する業務（以下「用地等関係業務」という。）に適用する。

2. 評定方法

評定については、採点表（別紙3－1～3－6、4－1、4－2）の各考查項目について、業務評定項目（別紙2－1、2－2）の「評価の視点」の各項目に従つて評価を行い、業務委託成績評定表（用地等I・II）（別紙1－1、1－2）（以下「評定表」という。）を作成するものとする。

3. 評定表の提出等

評定者は、評定を行ったときは、遅滞なく、評定表を当該用地等関係業務を所掌する担当課長に提出するものとする。

4. 監督職員考查基準

(1) 考査方法

監督職員は、評定趣旨を十分に理解し尊重した上で、それぞれ総合的に評定を行う。

(2) 評定点範囲

採点表（監督職員用）の該当評価項目について、それぞれ総合的に判断して評定するものとする。

5. 補助監督職員及び検査職員考查基準

評定にあたっては、当該業務の履行状況に応じ、採点表（補助監督職員用及び検査職員用）の各評価項目について評定を行うものとする。（評価項目の追加若しくは削除、又は評価比重の変更は行わない。但し、用地Ⅰ及びⅡの評定表にまたがる業務の評定の場合はこの限りでない）

6. 適用する採点表について

業務ごとの採点表は、以下の区分によるものとする。

（1）用地関係業務Ⅰ採点表は、以下の業務に適用する。

- ・地図の転写
- ・土地及び建物等の登記記録等の調査
- ・戸籍簿等の調査
- ・土地等の権利者の確認調査
- ・土地の測量、面積計算又は製図等
- ・土壤汚染に関する調査
- ・土地及び土地に関する所有権以外の権利の評価並びに残地補償等に関する調査又は補償金額の算定（不動産鑑定士による鑑定評価等業務を除く。）
- ・建物、工作物、墳墓及び立竹木に関する調査又は補償金額の算定
- ・居住者及び動産に関する調査又は補償金額の算定
- ・営業に関する調査又は補償金額の算定
- ・消費税等に関する調査
- ・公共補償に関する調査又は補償金額の算定
- ・土地調書及び物件調書の作成
- ・事業認定申請書、裁決申請書又は明渡裁決申立書及びこれらに添付する図書等の作成
- ・建物等の移転工法案の検討（予備調査部分のみの業務を含む）

- ・補償内容等の説明
- ・その他前記に関する又は類する業務の調査又は補償金額の算定、資料等の作成

(2) 用地関係業務Ⅱは、以下の業務に適用する。

- ・用地交渉等

7. 総合評定点について

総合評定点を算出する際には、対象業務に応じて評価項目ごとに以下の重み付けを考慮する。

検査項目		用地関係業務 I
		業務評定
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制と執行計画
	実施の状況 の評価	執行管理執行計画
		品質管理執行計画
		業務特性執行計画
		創意工夫執行計画
	説明調整能力の評価	説明調整能力
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観
結果の評価		成果物の品質
合 計		100

調査項目		用地関係業務Ⅱ
		業務評定
専門技術力	目的と内容の理解	6
	的確な履行	3 6
	業務目的の達成度	1 8
管理技術力	業務実施体制の的確性	1 2
	打ち合わせの理解度	6
	指揮系統の迅速性、確実性	1 4
取組姿勢	責任感、積極性、発注者側の視点	8
合 計		1 0 0

(用地等-別紙1-1)

業務委託成績評定表（用地関係業務Ⅰ）							
担当：用地部		担当		年月日			
業務名称							
契約金額	当初：		最終：				
履行期間	当初：年月日		最終：年月日				
契約相手方	名称：		所在地：				
完了年月日	年	月	日	完了検査年月日	年	月	日
業務責任者氏名			担当技術者（業務従事）者氏名①				
照査技術者氏名			担当技術者（業務従事）者氏名②				
担当技術者氏名			担当技術者（業務従事）者氏名③				
監督職員所属・氏名							
検査職員所属・氏名							
補助監督職員所属・氏名							
考査項目		業務評定 (注1)	補助監督職員	監督職員	検査職員		
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制と執行計画					
	実施状況の評価	執行管理		—	—		
		品質管理		—			
		業務特性		—	—		
		創意工夫		—	—		
説明調整能力の評価	説明調整能力		—	—			
取組姿勢	責任感・積極性・倫理観		—	—			
結果の評価	成果物の品質		—	—			
① 小計（注2）							
② 業務執行上に係る過失に伴う減点							
③ 事故等による減点							
④ 瑕疵修補又は損害賠償による減点							
⑤ その他（ ）							
⑥ 総合評定点=①+②+③+④+⑤							
所見	補助監督職員	監督職員	検査職員				

注1) 各評価項目の評定点は、小数第二位を四捨五入する。

注2) ①小計は、小数第一位を四捨五入し、整数とする。

(用地等-別紙 1－2)

業務委託成績評定表（用地関係業務Ⅱ）

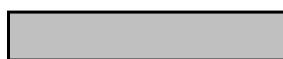
担当：用地部	担当	年月日			
業務名称					
契約金額	当初：	最終：			
履行期間	当初：年月日	最終：年月日			
契約相手方	名称：	所在地：			
完了年月日	年月日	完了検査年月日	年月日		
業務責任者氏名			担当技術者（業務従事）者氏名		
担当技術者氏名①			担当技術者（業務従事）者氏名		
担当技術者氏名②			担当技術者（業務従事）者氏名		
監督職員所属・氏名					
検査職員所属・氏名					
補助監督職員所属・氏名					
考查項目		業務評定 (注1)	補助監督職員	監督職員	検査職員
プロセス評価	専門技術力	目的と内容の理解		—	—
		的確な履行		—	—
		業務目的の達成度		—	△
	管理技術力	業務実施体制の的確性	△	—	△
		打ち合わせの理解度		—	—
		指揮系統の迅速性、確實性			—
	取組姿勢	責任感、積極性、発注者側の視点			—
評定点の小計（注2）					
業務執行に係る過失に伴う減点		—		—	
事故等による減点					
瑕疵修補または損害賠償による減点					
その他（　　）					
総合評定点					
所見	補助監督職員	監督職員	検査職員		

注1) 各評価項目の評定点及び満点は、小数第二位を四捨五入して表示する。

注2) 評定点の小計及び総合評定点は、小数第一位を四捨五入し、整数とする。

別紙2－1 業務評定項目

考査項目	評価の視点	用地関係業務 I				
		補助監督職員	監督職員	検査職員	評定点／配点(基礎点)	
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制と執行計画	○	○	○	／ 20(12.0)
	実施状況の評価	執行管理	○			／ 5(3.0)
		品質管理	○		○	／ 20(12.0)
		業務特性		○		／ 10(6.0)
		創意工夫	○			／ 4(2.4)
	説明調整能力の評価	説明調整能力	○			／ 6(3.6)
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観		○		／ 5(3.0)
結果の評価	成果物の品質	○		○	／ 30(18.0)	
評定者別評価点 ①		○	○	○	／ 40	
評定者別基礎点 ②		○	○	○	／ 60	
評定者別評定点 (③=①+②)		④	⑤	⑥	／ 100	
業務評定点計 (⑦=④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)		⑦	⑦	⑦	⑦	
⑧事故等による減点（業務遂行段階を対象とする）					⑧	
⑨成果物に、受託者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点（軽微なミスの修正を除く）					⑨	
⑩その他（低入調査虚偽説明等）					⑩	
総合評定点 = (⑪=⑦+⑧+⑨+⑩)					⑪	



は、評定対象外



は、評定項目

注： 1. 各評価項目の評定点は、小数第二位を四捨五入し、小数第一位までとする。

2. 「⑦」は、小数第一位を四捨五入し、整数とする。

別紙2－2 業務評定項目

評価項目		評価の視点	用地関係業務Ⅱ					
			補助監督職員	監督職員	検査職員	評定点		
プロセス評価	専門技術力	目的と内容の理解	業務主旨の理解	①			$(4) = \sum (1) + (2) \times (1/2) + (3) \times (1/2)$	
		的確な履行	法令・技術基準の知識	①				
			業務内容についての判断	①				
			関係者とのコミュニケーション	①				
	業務目的の達成度	必要事項の記載	①				$(10) = (5) \times (1/2) + (6) \times (1/2) + (7) + (8) \times (1/2) + (9) \times (1/2)$	
			的確な取りまとめ	②		③		
		小計	○		○	○		
	管理技術力	業務実施体制の的確性	業務実施体制の的確性	⑤		⑥	$(10) = (5) \times (1/2) + (6) \times (1/2) + (7) + (8) \times (1/2) + (9) \times (1/2)$	
		打ち合わせの理解度	打ち合わせの理解度	⑦				
		指揮系統の迅速性、確実性	指揮系統の迅速性、確実性	⑧	⑨			
	取組姿勢	責任感、積極性、発注者側の視点	責任感、積極性、発注者側の視点	○	○	○	$(13) = (11) \times (1/2) + (12) \times (1/2)$	
				○	○	○		
過失に係る	計		○	○	○	○	$(14) = (4) + (10) + (13)$	
	業務執行上の過失	業務執行上の過失		○				
		中立性、公平性に係る過失		○				
		守秘性に係る過失		○				
		小計		○			(15)	
合計							$(16) = (14) + (15)$	
総合評定点の算定			事故等による減点				(17)	
			瑕疵修補又は損害賠償による減点				(18)	
			その他()				(19)	
			総合評定点 $(16) + (17) + (18) + (19)$				(20)	

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務責任者、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施能力の評価	実施体制と執行計画 (1/1)				●評価対象項目 (選択)(評定)	<input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な損失補償基準、マニュアル、仕様書等が十分に理解されている。 <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。 <input checked="" type="checkbox"/> 3. 業務責任者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、仕様書等に基づき、適正に業務を実施している。 <input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。 <input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における実施方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法である。 <input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。 <input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更作業計画書に反映し提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. その他 [](対象:主任、担当技術者)	<input type="checkbox"/> 実施体制と執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 実施体制と執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。			

◎評定は1~9のうち

評価値が90%以上 a

評価値が70%以上90%未満 b

評価値が70%未満 c

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(%)=該当項目数()／評価対象項目数()

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務責任者、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5	
実施状況の評価	執行管理(1/2)				●評価対象項目 (選択)(評定)							
					<input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 契約締結後すみやかに業務等に着手している。 <input type="checkbox"/> 3. テクリスへの登録申請を監督職員の確認を受けた上ですみやかに行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 監督職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 監督職員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. 作業計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。						<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務責任者、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況の評価	執行管理(2/2)				●評価対象項目 (選択)(評定)						
					<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 作業計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなった場合にただちに返却されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 第三者の土地等の立ち入りにあたって、トラブルの発生がないように適切な対応を行っている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 第三者の土地への立ち入りにあたって交付を受けた身分証明書は、業務完了後速やかに返却されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。 <input type="checkbox"/> 17. 仕様書等に基づき、適切な時期に用地調査等業務日報が提出されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. その他 [](対象:業務責任者、担当技術者)						
					◎評定は1~18のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c	①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%)=該当項目数()／評価対象項目数()					

別紙3-1採点表(用地関係業務 I) 業務名:

(補助監督職員 4/9)

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務責任者、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e					
				照査技術者	10	-	5	-	0	-5	-10					
					a	a'	b	b'	c	d	e					
実施状況の評価	品質管理(1/2)			●評価対象項目 (選択) (評定)	<input type="checkbox"/> 1. 業務の実施にあたり、仕様書等に定める損失補償基準等について、十分に理解した上で適用している。	<input type="checkbox"/> 2. 業務の実施は、仕様書等に定める損失補償基準及び特記仕様書に基づいて行われている。	<input type="checkbox"/> 3. 損失補償基準等に規定されていない特殊な案件について、具体的な対応策が記述されている。	<input type="checkbox"/> 4. 測量、調査等の精度向上のための社内基準等を設けている。	<input type="checkbox"/> 5. 業務の実施にあたり、調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。 調査地点の確認に際しては、調査対象項目を整理し、監督職員の承諾を得ている。	<input type="checkbox"/> 6. 資料の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。	<input type="checkbox"/> 7. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。	<input type="checkbox"/> 8. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。	<input type="checkbox"/> 9. 業務責任者が業務実施に必要な情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。	<input type="checkbox"/> 10. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行った。もしくは提案がされている。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

別紙3-1採点表(用地関係業務 I) 業務名:

(補助監督職員 5/9)

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務責任者、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	—	—
実施状況の評価	創意工夫 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは調査・算定等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための照査体制を構築させ、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、分かりやすく、説明しやすい。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。</p> <p>具体記述()</p>									
		<p>●評価点 4点(a), 3点(a'), 2点(b), 1点(b'), 0点(c)を入力してください</p> <p> </p>									
		<p>* 業務評定、業務責任者、担当技術者の評価に反映。</p>									
		<p>●判断基準 上記の項目のレ点の数により、1点から4点の加算評価とする。 ※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点(a)の加算評価も可)</p>									

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務責任者、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					6	-	3	-	0	-3	-6	
説明調整能力の評価	説明調整能力 (1/2)				●評価対象項目 (選択)(評定)							
					<input type="checkbox"/> 1. 業務の作業効率、精度を向上させる提案が自主的に行われた。 <input type="checkbox"/> 2. 業務の遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告された。 <input type="checkbox"/> 3. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。 <input type="checkbox"/> 4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 <input type="checkbox"/> 5. 打合せ及び資料の説明において、論理的に容易に理解できる説明が行われた。 <input type="checkbox"/> 6. 測量、調査等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。 <input type="checkbox"/> 7. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。 <input type="checkbox"/> 8. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が遅滞なく報告されている。 <input type="checkbox"/> 9. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。 <input type="checkbox"/> 10. 車輌の運転・駐車にあたって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。 <input type="checkbox"/> 11. その他](対象:業務責任者、担当技術者)						

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務責任者、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					6	-	3	-	0	-3	-6	
説明調整能力の評価	説明調整能力 (2/2)				◎評定は1~11のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c				①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%)=該当項目数()／評価対象項目数()			

別紙3-1採点表(用地関係業務 I) 業務名:

(補助監督職員 9/9)

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務責任者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
実施能力の評価 (1/1)	実施体制と執行計画 (1/1)				<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 業務責任者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 業務責任者は、関連のある業務等の受注者と積極かつ主導的に協議を行い相互に協力し業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 作業計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. その他 []</p>							

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務責任者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	15	10	7.5	0	-	-
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
	25	19	12.5	7	0	-	-				
実施状況の評価	業務特性(1/1)	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 都市部等の作業環境、社会条件等への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 厳しい自然、条件への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務の特殊性への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. その他 []</p>									
		<p>●評価点 20点(a), 15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)を入力してください</p> <p style="background-color: blue; color: white; padding: 2px;">[]</p>					<p>●評価点 25点(a), 19点(a'), 12.5点(b), 7点(b'), 0点(c)を入力してください</p> <p style="background-color: blue; color: white; padding: 2px;">[]</p>				
<p>* 業務評定、業務責任者の評価に反映。</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p> <p>※上記の対応事項に1つ以上レ点が付けば業務評定、業務責任者は7.5点(b')、担当技術者は7点(b')評価以上とする。</p> <p>業務評定、業務責任者は20点(a), 15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)で評価する。</p> <p>担当技術者は25点(a), 19点(a'), 12.5点(b), 7点(b'), 0点(c)で評価する。</p>											

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務責任者	a	a'	b	b'	c	d	e		
					10	7.5	5	2.5	0	-	-		
		担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e				
	15	12	7.5	4	0	-	-						
取組姿勢 (1/1)	●評価対象項目 (選択)(評定)	<input type="checkbox"/> 1. 業務遂行にあたって、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して評価できるものがあった。											
		<input type="checkbox"/> 2. 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど評価できるものがあった。											
		<input type="checkbox"/> 3. 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり評価できるものがあった。											
		<input type="checkbox"/> 4. 地域への貢献等に関して、評価できるものがあった。											
		<input type="checkbox"/> 5. その他 []											
		●評価点		10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)を入力してください				●評価点		15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)を入力してください			
				<input style="background-color: blue; color: black; width: 100px; height: 20px; border: none; font-size: 10pt; text-align: center; margin-bottom: 5px;" type="text"/>						<input style="background-color: blue; color: black; width: 100px; height: 20px; border: none; font-size: 10pt; text-align: center; margin-bottom: 5px;" type="text"/>			
				* 業務評定、業務責任者の評価に反映。						* 担当技術者の評価に反映。			
		●判断基準		上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、業務責任者は10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)で評価する。 担当技術者は15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)で評価する。 ※監督職員は、補助監督職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は補助監督職員が実施) ※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は業務評定、業務責任者は10点(a), 担当技術者は15点(a)評価も可)									

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任担当者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
実施能力の評価	実施体制と執行計画 (1/1)	●評価対象項目 (選択)(評定)			<input type="checkbox"/> 1. 作業計画書は、仕様書等に定められた必要な事項を記載し業務内容に適した作業計画書が提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 作業計画書における実施方針は、特記仕様書等の項目を満足し指摘や修正がない。 <input type="checkbox"/> 3. 作業計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図表等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。 <input type="checkbox"/> 4. 作業計画書の記載内容と測量、調査等の方法が一致し、現地環境を乱さず調査していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 5. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理を行い、かつ、委託先の成果物に対する照査を行っていることが書面で確認できる。 <input type="checkbox"/> 6. 守秘義務について具体的な計画を作業計画書等に記載している。 <input type="checkbox"/> 7. 個人情報の管理に関する管理体制等を作業計画書等に記載している。 <input type="checkbox"/> 8. その他 []		<input type="checkbox"/> 実施体制と執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。		<input type="checkbox"/> 実施体制と執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。		

◎評定は1~8のうち

評価値が90%以上 a

評価値が70%以上90%未満 b

評価値が70%未満 c

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(%) = 評価対象項目数() / 選択項目数()

別紙3-3採点表(用地関係業務Ⅰ) 業務名:

(検査職員 2/4)

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任担当者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	10	-	5	-	0	-5	-10
				照査技術者	20	-	10	-	0	-10	-20
					a	a'	b	b'	c	d	e
					12	-	6	-	0	-6	-12

実施状況 の評価	品質管理 (1/1)	<p>●評価対象項目</p> <p>(選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 仕様書等の内容を十分に理解し、業務に反映している。 <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め作業計画書に記載している。 <input type="checkbox"/> 3. 品質確保のための社内検査体制が確立され、その体制で検査を行ったことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 4. 「作業計画書」において成果物の品質を確保する記述があり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。 <input type="checkbox"/> 5. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。 <input type="checkbox"/> 6. 業務遂行にあたり、チェックシート等を作成し、作業中のミス防止の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 7. その他 [] (対象:業務責任者、担当技術者) 	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
		<p>◎評定は1~7のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>		
			<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 評価対象項目数() / 評価対象項目数()</p>	

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e				
				20	-	10	-	0	-10	-20					
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e				
結果の評価	成果物の品質 (1/2)			●評価対象項目 (選択)(評定)	<input type="checkbox"/> 1. 仕様書等に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。	<input type="checkbox"/> 2. 活用した損失補償基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。	<input type="checkbox"/> 3. 現地踏査の結果より判明した対応が必要な事項についての対策が記載されている。	<input type="checkbox"/> 4. 作業(業務)遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。	<input type="checkbox"/> 5. 必要書類等が整備されていた。	<input type="checkbox"/> 6. 誤字・脱漏、記載ミスなどがない。	<input type="checkbox"/> 7. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。	<input type="checkbox"/> 8. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい成果となっている。	<input type="checkbox"/> 9. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。	<input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				20	-	10	-	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
結果の評価	成果物の品質 (2/2)			●評価対象項目 (選択)(評定)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 成果物に引用されている図表、写真等は著作権に配慮されたものとなっている。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 成果物のチェック方法に工夫が見られた。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 成果物は、独自に設定した社内基準を満足し、測量、調査等の精度の向上に繋がったものである。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. その他 []			
				◎評定は1~13のうち	評価値が90%以上 a	評価値が70%以上90%未満 b	評価値が70%未満 c		①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 評価対象項目数() / 選択項目数()		

別紙3－4採点表（用地関係業務II）補助監督職員

(1/2)

評価項目	評価の視点	配点		得点率					得点	評価細目	
				優標準劣							
		重み	実点	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
専門技術力 プロセス評価	目的と内容の理解	当該業務の主旨を十分に理解しているか？	10	6	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」 〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」 〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に記載された内容が当該業務を的確に反映理解していた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に各作業段階における作業手順や留意事項が詳細に記載されていた。 <input type="checkbox"/> ・提出資料等に当該業務の特徴、注意すべき事項などが適切に記述されていた。（地域特性など）	
					小計						
	的確な履行	法令・技術基準の知識は十分か？	20	12	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」 〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」 〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務に必要な法令・損失補償基準・通達等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務に必要な共通仕様書が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上必要となる、用地図面、建物図面、工事図面等の基礎資料について留意すべき専門的知識を十分有していた。	
					評価細目チェック数 =0⇒「0」 〃=1⇒「0.2」 〃=2⇒「0.4」 〃=3⇒「0.6」 〃=4⇒「0.8」 〃=5⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、業務に必要な資料収集がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階において必要な作業がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・業務（現場）で発生した諸問題に対して十分対応できる能力を有していた。	
					評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」 〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」 〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・日々の業務内容を調査職員に報告するなど常に連絡を密にしていた。 <input type="checkbox"/> ・緊急性のあるもの、ないものとの判断が適切に行われ、調査職員に分かりやすく伝えられた。 <input type="checkbox"/> ・現場での問題点などを迅速に調査職員に伝え、問題解決に繋がる提案をした。 <input type="checkbox"/> ・関係者との対話を心がけ、受注者が原因となるトラブルがなかった。	
					小計						
	業務目的の達成度	必要事項が適切に記載されているか？	20	12	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」 〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」 〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・調査職員からの指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、適正な内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し十分な業務成果が得られた。（注）	
					評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」 〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」 〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務上作成、提出すべき資料に漏れが無かった。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料について、十分な理解の上で、適切に取りまとめられていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料が簡潔で理解しやすい表現となっていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上、入手した情報を総合的に活用し、重要な点が理解しやすく取りまとめられていた。	
					小計						
専門技術力 計		100	60								
管理技術力	業務実施体制の的確性	40	12		評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」 〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」 〃=4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> ・業務計画書等、必要書類が遅滞なく提出されていた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要な資格取得者が適切に配置されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が適切に履行された。 <input type="checkbox"/> ・履行期間を通じて安定的で十分な業務実施体制が確保されていた。	

(注) ”高度な技術レベル” ”難易度の高い業務” は、標準的な業務内容に応じた発注方式事例に示される「知識」の高い業務又は「構想力・応用力」の高い業務を指す。

別紙3－4採点表（用地関係業務II）補助監督職員

(2/2)

評価項目	評価の視点	配点		得点率					得点	評価細目
				優	標準	劣	重み	実点		
		1.0	0.8	0.6	0.4	0.2				
管理技術力	打合せ内容の理解度 発注者との打ち合わせは適切か？	20	6	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.6」 〃=2⇒「1.0」						□・打合せ記録が適切に整理され、遅滞なく作成されていた。 □・指示や打ち合わせ事項が的確に業務に反映された。
	指揮系統の迅速性、確実性 情報伝達の基本は守られているか？	40	14	評価細目チェック数 =0⇒「0」 〃=1⇒「0.2」 〃=2⇒「0.4」 〃=3⇒「0.6」 〃=4⇒「0.8」 〃=5⇒「1.0」						□受注者内の情報伝達が遅滞なく、確實に交わされていた。 □・情報伝達の誤認等による問題が発生しなかった。 □・当該業務に関する社内の情報伝達内容が書類により記録されていた。 □・問題が発生した場合のバックアップ体制が確立していた、又は対応が迅速に行われた。 □・担当技術者又は業務従事者への技術的関与が的確であった。
プロセス評価	管理技術力 計	100	32	(4) (6)						
取組姿勢	責任感、積極性、発注者側の視点	100	8	評価細目チェック数 =0⇒「0」 〃=1⇒「0.2」 〃=2⇒「0.4」 〃=3⇒「0.6」 〃=4⇒「0.8」 〃=5⇒「1.0」						□・業務責任者、担当技術者又は業務従事者として、責任逃れの対応はなかった。 □・打合せにおいて、確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 □・業務遂行の各段階において不明な点が生じた場合は、発注者を支援する立場として関係機関等へ問い合わせや確認がなされた。 □・関係者に対する対応が適切であるとともに、必要な報告・調整が遅滞なく実施された。 □・業務の内容・精度を向上させる新たな取組が自主的になされた。
	取組姿勢 計	100	8	(8)						
	計		100							

別紙3－5採点表（用地関係業務II）〔監督職員〕

(1/1)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優 標準 劣							
			重み	実点	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失		-15		評価細目チェック数1つ毎に3点減点					<input type="checkbox"/> ・業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> ・関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた、又は問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由：　）（注）
	中立性・公平性に係る過失		-3		評価細目チェック数1つで3点減点 (チェックは1つまで)					<input type="checkbox"/> ・中立性・公平性に関して、第三者から苦情があり、受注者に帰する過失があった。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由：　）（注）
	守秘性に係る過失		-3		評価細目チェック数1つで3点減点 (チェックは1つまで)					<input type="checkbox"/> 業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由：　）（注）
	小計		-21							
指示系統の迅速性・確実性	指示系統の迅速性・確実性	100	14		右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」（基準点）、「0.8」、「1.0」を付与する。					<input type="checkbox"/> ・指示系統の迅速性が確保されている。 <input type="checkbox"/> ・指示系統が系統どおり確実に実施されている。 <input type="checkbox"/> ・情報伝達の誤認等による問題が発生しなかった。 <input type="checkbox"/> ・問題が発生した場合のバックアップ体制が確立していた、又は対応が迅速に行われた。 <input type="checkbox"/> ・受注者内の情報伝達が遅滞なく、確実に交わされていた。
	小計	100	14		(7)					
取組姿勢	責任感、積極性、発注者側の視点	100	8		右記評価細目の該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」（基準点）、「0.8」、「1.0」を付与する。					<input type="checkbox"/> ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ・当該業務遂行にあたって、取組への積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完了させた。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由：　）
	小計	100	8		(9)					
計			22							

(注) 採点表の評価細目で「その他」を選択する場合は、その理由を記載する。以下、例を示す。

(業務実施上の過失の評価例)

- ・その他（プロポーザル方式又は総合評価落札方式において契約図書に反映された技術提案の実施が不十分であった。）
- ・その他（監督職員の再三の指示にもかかわらず、改善されなかった。）

別紙3－6採点表（用地関係業務Ⅱ）検査職員用

(1/1)

配分	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優		標準	劣				
			重み	実点	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	
プロセス評価	専門技術力	業務目的の達成度	業務に求められる的確な取りまとめがされているか？	100	6	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」 〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」 〃=4⇒「1.0」			<input type="checkbox"/> ・業務上作成、提出すべき資料に漏れが無かった。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料について、十分な理解の上で、適切に取りまとめていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料が簡潔で理解しやすい表現となっていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上、入手した情報を総合的に活用し、重要な点が理解しやすく取りまとめられていた。	
		小計		100	6	(3)				
	管理技術力	業務実施体制の的確性		100	12	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」 〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」 〃=4⇒「1.0」			<input type="checkbox"/> ・業務計画書等、必要書類が遅滞なく提出されていた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要な資格取得者が適切に配置されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が適切に履行された。 <input type="checkbox"/> ・履行期間を通じて安定的で十分な業務実施体制が確保されていた。	
計				100	12	(5)				
計				18						

成績採点表(用地関係業務Ⅰ)

				業務名																																																		
検査項目	細別	補助監督職員					監督職員					検査職員					細別評定点(注1)			業務責任者		担当技術者		照査技術者																														
		a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)	基礎点	評定点 / 配点	基礎点	評定点 / 配点	基礎点	評定点 / 配点																						
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制と執行計画																					12.0	/ 20	()		12.0	/ 20	3.0	/ 5																								
	実施状況の評価	執行管理																					3.0	/ 5	()		3.0	/ 5	3.0	/ 5																								
		品質管理																					12.0	/ 20	()		12.0	/ 20	18.0	/ 30	30.0	/ 50																						
		業務特性																					6.0	/ 10	()		6.0	/ 10	7.5	/ 12.5																								
		創意工夫																					2.4	/ 4	()		2.4	/ 4	2.4	/ 4																								
	説明調整能力の評価	説明調整能力																					3.6	/ 6	()		3.6	/ 6	3.6	/ 6																								
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観																					3.0	/ 5	()		3.0	/ 5	4.5	/ 7.5																								
結果評価	成果物の品質																						18.0	/ 30	()		18.0	/ 30	18.0	/ 30	30.0	/ 50																						
評定者別評価点 ①																																																						
評定者別基礎点 ②								60.0																																														
評定者別評定点(③=①+②)			④					⑤					⑥																																									
業務評定点計(注2) ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)																																																						
⑧事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)																																																						
⑨成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)																																																						
⑩その他(低入調査虚偽説明等)																																																						
総合評定点の算定			総合評定点⑪=⑦+⑧+⑨+⑩																																																			
所見			(補助監督職員)					(監督職員)					(検査職員)																																									

注: 1. 各評価項目の評定点は、小数第二位を四捨五入して表示している。
 2. 「⑦」は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

別紙4-2 成績採点表（用地関係業務II）

評価項目		評価の視点	補助監督職員							監督職員							検査職員							評定点(注2)	業務評定(注2)			技術者評定(注2)																															
			配点	得点割合						得点	評定点(注2)	配点	得点割合						得点	評定点(注2)	配点	得点割合						評定点(注2)	業務責任者(注1)		担当技術者(業務従事者)(注1)		照査技術者																										
				1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	0				1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	重み											評点/満点評定点(%)	重み	評点/満点評定点(%)	重み	評点/満点評定点(%)	重み	評点/満点評定点(%)																								
専門技術力	的確な履行	目的と内容の理解	O※	6																										6	/ 6.0	6	/ 6.0	6	/ 8.8																								
		法令・技術基準の知識	O※	12																										6	0%	6	0%	36	/ 52.9																								
		業務内容についての判断	O※	12																										36	/ 36.0	36	/ 36.0	36	/ 26.5																								
		関係者とのコミュニケーション	O※	12																										36		36		52.9																									
	業務目的の達成度	小計	/	36																																																							
		必要事項の記載	O※	12							①=																																																
		的確な取りまとめ	O※	6							②=																																																
	専門技術力 計	小計	/	18																																																							
		60																																																									
プロセス評価	業務実施体制の的確性	業務実施体制の的確性	O※	12							④=																																																
		打ち合わせの理解度	O※	6																																																							
	管理技術力	指揮系統の迅速性、確実性	指揮命令の迅速性、確実性	O※	14						⑥=	O※	14							⑦=										評定点=⑥×1/2+⑦×1/2	/ 14.0	14	/ 14.0	14	/ 14.0																								
		管理技術力 計	/	32																																																							
	取組姿勢	责任感、積極性、発注者の視点	责任感、積極性、発注者の視点	O※	8						⑧=	O※※	8							⑨=									評定点=⑧×1/2+⑨×1/2	/ 8.0	8	/ 8.0	8	/ 11.8																									
	取組姿勢 計		/	8							8																																																
評定者の評定点(総括調査員の業務執行上の過失の減点は含んでいない。)																																																											
⑨小計(注3)																																																											
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失																																																										
	中立性、公平性に係る過失																																																										
	守秘性にかかる過失																																																										
	⑩小計																																																										
⑪事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)																																																											
⑫瑕疵修補又は損害賠償による減点																																																											
⑬その他(理由:)																																																											
総合評定点の算定			⑪総合評定点=⑨+⑩+⑪+⑫+⑬																																																								