

## 令和4年度 指定管理者年度評価シート

## 1 基本情報

施設名称	大阪市立住之江スポーツセンター
施設所管課・担当	経済戦略局 スポーツ部 スポーツ施設担当(担当：徳田)
条例上の設置目的	スポーツセンターは、市民に体育、レクリエーションなど健康で文化的な各種行事を行う場所を提供するとともに、体育等の普及振興に寄与することを目的とする。
業務の概要	地域住民にスポーツ・レクリエーションの場や気軽に健康づくりや体力づくりに利用できる場を提供することにより、スポーツの普及振興を図る。
成果指標	アンケート調査による利用者満足度数値
数値目標	利用者満足度80%以上
指定管理者名	公益財団法人フィットネス21事業団
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
評価対象期間	令和4年4月1日～令和5年3月31日

## 2 管理運営の成果・実績

成果指標	利用者数	利用者満足度
数値目標		80%
年度実績		90.0%
達成率		112.5%

## 利用状況（第1体育場）

	当年度	前年度	前年度比
利用人数			
稼働率	97.1%	95.3%	1.8%

## 利用状況（第2体育場）

	当年度	前年度	前年度比
利用人数			
稼働率	86.8%	87.8%	-1.0%

## 利用状況（多目的1）

	当年度	前年度	前年度比
利用人数			
稼働率			

## 利用状況（多目的2・会議室）

	当年度	前年度	前年度比
利用人数			
稼働率			

## 利用状況（多目的3・会議室）

	当年度	前年度	前年度比
利用人数			
稼働率			

## 3 収支状況

収入		当年度	前年度	差異（実績－計画）	主な要因
業務代行料	実績	25,513,460	23,102,480	2,410,780	大阪市が実施予定であった法定点検を指定管理者が実施したことで、業務代行料に変更があった。
	計画	23,102,680	23,102,480		
利用料金収入	実績	4,549,790	3,729,720	-215,530	
	計画	4,765,320	4,697,920		
その他収入 （自主事業収入）	実績	4,580,256	3,128,451	809,276	新規事業の開催により、収入が増加した。
	計画	3,770,980	3,597,580		
合計	実績	34,643,506	29,960,651	3,004,526	
	計画	31,638,980	31,397,980		

支出		当年度	前年度	差異（実績－計画）	主な要因
人件費	実績	11,396,595	10,513,485	-1,344,405	人員配置は、余剰が多くなるようソフトを作成し、適正な配置を実施した。本社管理費にかかる人件費を計画では計上していたが、物件費に計上した。
	計画	12,741,000	12,334,000		
物件費	実績	18,612,618	15,630,305	2,396,438	本社管理費に係る人件費を物件費に計上した。大阪市が実施予定であった法定点検を指定管理者で実施したことで、物件費が増加した。
	計画	16,216,180	16,382,180		
その他事業費 （自主事業支出）	実績	2,951,674	2,374,714	269,874	
	計画	2,681,800	2,681,800		
合計	実績	32,960,887	28,518,504	1,321,907	
	計画	31,638,980	31,397,980		

### 令和4年度 指定管理者年度評価シート

#### 4 管理運営状況の評価（1次評価）

##### (1) 成果指標の達成

評価項目	達成率	評価	特記事項
利用者満足度	112.5%	A	

##### (2) 市費の縮減

市費の縮減に係る取組状況	評価	特記事項
<ul style="list-style-type: none"> <li>・設備や用具を定期的に点検し、破損及び消耗度を早期発見することで、軽微な補修で対応できた。</li> <li>・館内照明のこまめな点灯と消灯を実施した。</li> <li>・空調は事務所で一括操作をして、エコ温度の設定及び不要な箇所の運転をしないように注視した。</li> <li>・消耗品購入や修繕にて相見積もりを活用するなど、適正価格での購入及び修繕を実施した。</li> <li>・法人全体でガス会社、電力会社とスケールメリットを活用した契約を締結して、使用料金を抑制した。</li> <li>・人員配置は、余剰が多く出ないようシフトを作成し、適正な配置を実施した。</li> </ul>	B	

##### (3) 管理運営の履行状況

評価項目	評価	特記事項
施設の設定目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営	B	
事業計画の実施状況	B	
施設の有効利用	B	
社会的責任・市の施策との整合性	B	

#### 5 利用者ニーズ・満足度等

<ul style="list-style-type: none"> <li>・ご意見箱を設置して、広く利用者からのご意見やご要望を伺った。</li> <li>・ご意見箱を定期的に確認し、頂いたご意見やご要望には即時回答書を作成して、館内に掲示した。</li> <li>・ご意見と回答は、全スタッフで内容を共有した。</li> <li>・アンケートを実施し、各教室の時間・内容等、ニーズに応じて運営方法に反映している。</li> <li>・利用者からの様々なご意見、要望は迅速に対応をした。</li> <li>設備、備品の老朽化→危険箇所等の把握し迅速な修繕等の実施に努める。</li> <li>衛生管理→トイレ、更衣室、塵箱において清掃や交換に努める。</li> <li>接客、接遇→利用者とのコミュニケーションをしっかりと、対象把握やニーズを集客する。接遇研修を実施し個人の能力アップを図る。</li> </ul>
---

#### 6 外部専門家意見

<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者満足度が90%、稼働率も92%（第1体育場97.1%、第2体育場86.8%）といずれも高く、利用者に親しまれる施設運営ができたことが読み取れる。ただ第2体育場の利用率は前年比から減少しており、改善の余地があるかを検討していただきたい。</li> <li>・収支に関しては、計画を上回る収入を得て、170万円弱の黒字となっている。</li> <li>・大阪市スポーツ振興計画に掲げる目標（スポーツ実施率65%）に呼応した取組みを行っている点は非常に評価できる。</li> <li>・前年度に指摘した新規事業の創出については、利用者からの要望のあった教室を開催するなどの対応をしている。</li> <li>・今後も安全で安心して利用できる施設運営に尽力いただきたい。</li> </ul>
---

#### 7 最終評価

評価項目	評価	所見
成果指標の達成	A	
市費の縮減	B	
管理運営の履行状況	B	
施設の設定目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営		
事業計画の実施状況		
施設の有効利用		
社会的責任・市の施策との整合性		
総合評価	B	