

令和6年度 指定管理者年度評価シート

1 基本情報

施設名称	長居陸上競技場ほか5施設
施設所管課・担当	経済戦略局 スポーツ部 スポーツ施設担当
条例上の設置目的	市民の健康増進と文化的な都市生活の確保に寄与することを目的とする。
業務の概要	各種競技大会やイベント開催など市民が身近にスポーツに触れることができ、また気軽に健康づくりや体力づくりを行う場を提供することにより、スポーツの普及振興を図る。
成果指標	アンケート調査による利用者満足度数値及び利用率・利用者数
数値目標	長居陸上競技場：利用者満足度85%以上、利用率 長居第2陸上競技場：利用者満足度85%以上、利用率 長居相撲場：利用者満足度（設定なし）、利用率 長居プール：利用者満足度90%以上、利用者数 長居トレーニングセンター（長居陸上競技場付帯施設）：利用者満足度90%以上、利用者数 長居庭球場：利用者満足度90%以上、利用率
指定管理者名	長居わくわくパークプロジェクトチーム
指定期間	令和3年4月1日～令和32年3月31日（30年間）
評価対象期間	令和5年4月1日～令和6年3月31日

2 管理運営の成果・実績（陸上競技場、相撲場）

成果指標		利用者満足度
数値目標		85%
年度実績		75.3%
達成率		88.6%

2 管理運営の成果・実績（第2陸上競技場）

成果指標		利用者満足度
数値目標		85%
年度実績		78.8%
達成率		92.7%

2 管理運営の成果・実績（プール）

成果指標		利用者満足度
数値目標		90%
年度実績		95.5%
達成率		106.1%

2 管理運営の成果・実績（トレーニング室）

成果指標		利用者満足度
数値目標		90%
年度実績		87.1%
達成率		96.8%

2 管理運営の成果・実績（庭球場）

成果指標		利用者満足度
数値目標		90%
年度実績		94.1%
達成率		104.6%

利用状況（第1競技場）

	当年度	前年度	前年度比
利用人数	576,148	708,187	81.4%
稼働率	47.0%	59.0%	-12.0%

利用状況（第2競技場）

	当年度	前年度	前年度比
利用人数	130,150	72,384	179.8%
稼働率	51.7%	68.0%	-16.3%

利用状況（相撲場）

	当年度	前年度	前年度比
利用人数	978	979	99.9%
稼働率	15.8%	16.0%	-0.2%

利用状況（屋内プール）

	当年度	前年度	前年度比
利用人数	112,803	42,041	268.3%
稼働率			

利用状況（屋外プール）

	当年度	前年度	前年度比
利用人数	63,856	0	6385600.0%
稼働率			

※R5年度…改修工事に伴い臨時休館

利用状況（トレーニング室）

	当年度	前年度	前年度比
利用人数	100,805	95,533	105.5%
稼働率			

利用状況（庭球場）

	当年度	前年度	前年度比
利用人数	136,294	124,219	109.7%
稼働率			

令和6年度 指定管理者年度評価シート

3 収支状況

収入		当年度	前年度	差異（実績－計画）	主な要因
業務代行料	実績	295,141,047	482,455,871	31,988,047	改修の補填収入
	計画	263,153,000	263,153,000		
利用料金収入	実績	206,604,232	256,154,906	33,392,734	ラグビーリーグワン5試合開催 （前年比▲0.5億円）
	計画	173,211,498	173,211,498		
その他収入 （自主事業収入）	実績	288,569,356	249,907,237	191,862,156	光熱水費単価高騰による収入増加 EUROJAPANCUP2024開催による手数料収入増 庭球場の事業収入増
	計画	96,707,200	96,707,200		
合計	実績	790,314,635	988,518,014	257,242,937	
	計画	533,071,698	533,071,698		

支出		当年度	前年度	差異（実績－計画）	主な要因
人件費	実績	208,722,321	218,445,789	47,733,071	人件費増加（単価アップなど）
	計画	160,989,250	160,989,250		
物件費	実績	582,038,337	814,974,285	190,432,977	ヤンマーフィールド大規模改修費用 委託先の人件費高騰、イベントの清掃委託増加、 職場ネット環境の整備
	計画	391,605,360	391,605,360		
その他事業費 （自主事業支出）	実績	81,768,151	53,908,315	31,168,811	法人税額の増加 自主事業の経費増加
	計画	50,599,340	50,599,340		
合計	実績	872,528,809	1,087,328,389	269,334,859	
	計画	603,193,950	603,193,950		

4 管理運営状況の評価（1次評価）

（1）成果指標の達成

評価項目	達成率	評価	特記事項
利用者満足度（陸上競技場、相模場）	88.6%	C	
利用者満足度（第2陸上競技場）	92.7%	B	
利用者満足度（プール）	106.1%	B	
利用者満足度（トレーニング室）	96.8%	B	
利用者満足度（庭球場）	104.6%	B	

（2）市費の縮減

市費の縮減に係る取組状況	評価	特記事項
（1）光熱水費 ・ 場内LED化 ・ パソコン、プリンタの電源OFFの実施 ・ エアコンの設定温度の厳守 ・ 休憩室、トイレの照明について無用電灯消灯の徹底 ・ トイレ、公園内水道栓に関する節約の徹底 （2）その他 ・ 見積り合わせの徹底 ・ ポスターチラシ等デザインの直営化 ・ カラー印刷・出力の抑制 ・ 事務用品、消耗品等は無駄なく使い切っています ・ 使用できる裏紙は再利用しています ・ 落ち葉の堆肥化（草花等の植付け時に土俵改良材として利用） ・ 剪定枝のチップ化によるマルチング利用 ・ デジタル化を進め、書類の印刷枚数を削減 ・ 事務用品を集約し、場所をまとめることで無駄な購買を削減	B	

令和6年度 指定管理者年度評価シート

(3) 管理運営の履行状況

評価項目	評価	特記事項
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営	B	
事業計画の実施状況	B	
施設の有効利用	B	
社会的責任・市の施策との整合性	B	

5 利用者ニーズ・満足度等

○長居陸上競技場
アンケート結果では、「非常に満足」が23%で「満足」と合わせると75.9%で設定値85%を下回る結果となった。「不満」と「非常に不満」を合せると16.9%であった。良い点としては「陸上トラックが走りやすい」「フィールドが整っている・芝生がきれい」という意見が多かった。改善点としては「陸上備品の更新」「和式トイレを洋式にしてほしい」という意見があったので、予算を見ながら検討していく。
○長居第2陸上競技場
アンケート結果では、「非常に満足」が21%で「満足」と合わせると78.8%で設定値85%を下回る結果となった。良い点としては「スタッフが親切」「設備が整っている」という意見が多かった。改善点としては「写真判定室の雨漏り改善」「陸上備品の更新」という意見があったので、予算を見ながら検討していく。
○長居トレーニング場
アンケート結果では、「非常に満足」が54.4%で「満足」32.7%と合わせると87.1%で当初目標の90%を下回ったが、概ね満足を得られている結果となった。良い点としては「いつも清潔でスタッフの対応が良い」「トレーニング機器が充実している」「レスポンスプログラムが豊富でわかりやすい」という意見が多かった。改善点としては「長時間のマシン占有」という意見があったので、スタッフの声かけや、館内掲示と放送で注意喚起を行っていく。
○長居庭球場
アンケート結果では、「非常に満足」が29%で「満足」と合わせると94%で当初目標の90%を上回った、良い点としては「コートが綺麗・使いやすい」「スクールコーチ・受付スタッフが丁寧・親切」という意見が多かった。改善点としては「トイレの洋式化」「更衣室の美化」「日よけ対策」という意見があったので、検討していく。
○長居プール
アンケート結果では、「非常に満足」が27.9%で「満足」と合わせると95.5%で設定値90%を達成できた。良い点としては「スタッフ、コーチの対応がいい」「脱水機の設置」「ロビー」という意見が多かった。改善点としては「トイレの洋式化」「シャワー室の美化」「プールまでの通路の寒さ」という意見があったので、可能な項目から改善を検討していく。

6 外部専門家意見

収支面において全施設の中で最もマイナスが大きいのがスタジアムで、次いで一般園地となっている。公的な施設であるため全ての施設で黒字になる必要はないかもしれないが、トータルではプラスであることが望ましい。そのためには1つの施設当たりの大きなマイナスは避けたい。特に陸上競技場（メイン）は利用料金収入よりも委託料の方が大きい状態となっており、既存の運営のやり方では収支の改善は難しいと考えられるので、ゼロベースで検討してほしい。
いずれの施設においても、利用者の要望に対し積極的かつ的確に改善策を講じていて、評価できる。ただ、要望については施設の老朽化に起因するものも多いので、大阪市ともよく協議して、引き続き改善を推進していただきたい。
【陸上競技場・相撲場】
スタジアムは、全日本陸上選手権や4つの大きなコンサートを開催するなど、大阪を代表する施設としてのプレゼンスを高めている。また、スタジアム盆踊りを開催するなど、地域活性化の観点からの取組を実施した点も評価できる。スタジアム・フィールドともに、利用者満足度がグループ内の他施設と比較するとやや低い点については、原因を詳細に分析して改善されたい。相撲場については、競技の魅力を観覧者に伝えやすくなっているようであり、引き続き多様な利用方法を検討されたい。
【プール・トレーニング場・庭球場について】
プールは、利用者満足度も高く、利用者の要望に対して細やかな対応を行っている点が評価できる。
またトレーニング場においては、前年度と比して利用者数が増加している一方で、利用者満足度が低下している点について、原因を詳細に分析し改善を図られたい。
庭球場においては、利用者満足度が昨年度から10%近く向上した点は評価できる。次年度以降も継続できるよう引き続き利用者ニーズに応じた施設運営を行っていただきたい。

令和6年度 指定管理者年度評価シート

7 最終評価

評価項目	評価	所見
成果指標の達成	B	
市費の縮減	B	
管理運営の履行状況	B	
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営		
事業計画の実施状況		
施設の有効利用		
社会的責任・市の施策との整合性		
総合評価	B	