

令和5年度 指定管理者年度評価シート

1 基本情報

施設名称	長居陸上競技場ほか5施設
施設所管課・担当	経済戦略局 スポーツ部 スポーツ施設担当
条例上の設置目的	市民の健康増進と文化的な都市生活の確保に寄与することを目的とする。
業務の概要	各種競技大会やイベント開催など市民が身近にスポーツに触れることができ、また気軽に健康づくりや体力づくりを行う場を提供することにより、スポーツの普及振興を図る。
成果指標	アンケート調査による利用者満足度数値及び利用率・利用者数
数値目標	長居陸上競技場：利用者満足度85%以上、利用率 長居第2陸上競技場：利用者満足度85%以上、利用率 長居相撲場：利用者満足度（設定なし）、利用率 長居プール：利用者満足度90%以上、利用者数 長居トレーニングセンター（長居陸上競技場付帯施設）：利用者満足度90%以上、利用者数 長居庭球場：利用者満足度90%以上、利用率
指定管理者名	長居わくわくパークプロジェクトチーム
指定期間	令和3年4月1日～令和23年3月31日（20年間）
評価対象期間	令和5年4月1日～令和6年3月31日

2 管理運営の成果・実績（陸上競技場、相撲場）

成果指標		利用者満足度
数値目標		85%
年度実績		92.5%
達成率		108.8%

2 管理運営の成果・実績（第2陸上競技場）

成果指標		利用者満足度
数値目標		85%
年度実績		83.3%
達成率		98.0%

※トイレが老朽化しており、利用者からの不満の声が上がっているなど

2 管理運営の成果・実績（プール）

成果指標		利用者満足度
数値目標		90%
年度実績		93.0%
達成率		103.3%

2 管理運営の成果・実績（トレーニング室）

成果指標		利用者満足度
数値目標		90%
年度実績		90.7%
達成率		100.8%

2 管理運営の成果・実績（庭球場）

成果指標		利用者満足度
数値目標		90%
年度実績		85.0%
達成率		94.4%

※トイレが老朽化しており、利用者からの不満の声が上がっているなど

利用状況（第1競技場）

	当年度	前年度	前年度比
利用人数	708,187	151,375	467.8%
稼働率	59.0%	43.1%	136.9%

※R4年度…9月～3月陸上トラック改修工事に伴い臨時球場

利用状況（第2競技場）

	当年度	前年度	前年度比
利用人数	72,384	169,194	42.8%
稼働率	68.0%	68.9%	98.7%

※R5年度…9月～3月陸上トラック改修工事に伴い臨時球場

令和 5 年度 指定管理者年度評価シート

利用状況（相撲場）

	当年度	前年度	前年度比
利用人数	979	1,638	59.8%
稼働率	16.0%	24.3%	65.8%

利用状況（屋内プール）

	当年度	前年度	前年度比
利用人数	51,094	121,254	42.1%
稼働率			

※スタジオ、会議室利用含む（9,053人）

※R5年度… 8 月～ 3 月改修工事に伴い臨時休館

利用状況（屋外プール）

	当年度	前年度	前年度比
利用人数	0	52,135	0.0%
稼働率			

※R5年度…改修工事に伴い臨時休館

利用状況（トレーニング室）

	当年度	前年度	前年度比
利用人数	95,533	80,442	118.8%
稼働率			

利用状況（庭球場）

	当年度	前年度	前年度比
利用人数	124,219	56,866	218.4%
稼働率		83.0%	0.0%

※R4年度は稼働率での成果指標、R5年度は利用人数での成果指標

令和5年度 指定管理者年度評価シート

3 収支状況

収入		当年度	前年度	差異（実績－計画）	主な要因
業務代行料	実績	482,455,871	266,311,650	219,302,871	プール・ヤンマーフィールド大規模改修の補填収入
	計画	263,153,000	263,153,000		
利用料金収入	実績	256,154,906	223,325,488	82,943,408	プロサッカーチームの誘致による収入(+0.7億円)
	計画	173,211,498	140,202,750		
その他収入 （自主事業収入）	実績	249,907,237	219,512,795	153,200,037	光熱水費単価高騰による収入増加 イベント時の売店・広告・清掃手数料収入増加
	計画	96,707,200	95,058,200		
合計	実績	988,518,014	709,149,933	455,446,316	
	計画	533,071,698	498,413,950		

支出		当年度	前年度	差異（実績－計画）	主な要因
人件費	実績	218,445,789	183,364,285	57,456,539	人件費増加（単価アップなど）
	計画	160,989,250	160,989,250		
物件費	実績	814,974,285	492,121,732	423,368,925	施設トイレ・コンコース等の大改修費用(0.9億円) プール・フィールドの大規模修繕工事費用(1.6億円) 委託先の人件費高騰、イベントの清掃委託増加、職場ネット環境の整備
	計画	391,605,360	377,346,062		
その他事業費 （自主事業支出）	実績	53,908,315	33,663,916	3,308,975	自主事業の経費増加
	計画	50,599,340	42,536,000		
合計	実績	1,087,328,389	709,149,933	484,134,439	
	計画	603,193,950	580,871,312		

4 管理運営状況の評価（1次評価）

（1）成果指標の達成

評価項目	達成率	評価	特記事項
利用者満足度（陸上競技場、相撲場）	108.8%	B	
利用者満足度（第2陸上競技場）	98.0%	B	
利用者満足度（プール）	103.3%	B	
利用者満足度（トレーニング室）	100.8%	B	
利用者満足度（庭球場）	94.4%	B	

（2）市費の縮減

市費の縮減に係る取組状況	評価	特記事項
（1）光熱水費 ・場内LED化 ・パソコン、プリンタの電源OFFの実施 ・エアコンの設定温度の厳守 ・休憩室、トイレの照明について無用電灯消灯の徹底 ・トイレ、公園内水道栓に関する節約の徹底 （2）その他 ・見積り合わせの徹底 ・ポスターチラシ等デザインの直営化 ・カラー印刷・出力の抑制 ・事務用品、消耗品等は無駄なく使い切っています ・使用できる裏紙は再利用しています ・落ち葉の堆肥化（草花等の植付け時に土壌改良材として利用） ・剪定枝のチップ化によるマルチング利用 ・デジタル化を進め、書類の印刷枚数を削減 ・事務用品を集約し、場所をまとめることで無駄な購買を削減	B	

（3）管理運営の履行状況

評価項目	評価	特記事項
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営	B	
事業計画の実施状況	B	
施設の有効利用	B	
社会的責任・市の施策との整合性	B	

5 利用者ニーズ・満足度等

○長居陸上競技場 アンケート結果では、「非常に満足」が55.5%で「満足」と合わせると92.5%で設定値85%を上回る結果となった、「不満」2.4%であった。良い点としては「きれい」「陸上トラックが走りやすい」「フィールドが整っている・芝生がきれい」という意見が多かった。改善点としては「トイレの場所が分かりづらい」「トイレの数が少ない」という意見があったので、予算を見ながら検討していく。 ○長居第2陸上競技場 アンケート結果では、「非常に満足」が72.2%で「満足」と合わせると83.3%で設定値85%を下回る結果となったが、概ね満足いただけた。良い点としては「道具が充実している」「使いやすい」という意見が多かった。改善点としては「トイレの洋式化」「備品を新調してほしい」という意見があったので、予算を見ながら検討していく。 ○長居運動場 アンケート結果では、「非常に満足」が6%で「満足」と合わせると82%で設定値90%を下回る結果となった。良い点としては「グラウンドがきれい」「ナイターで練習ができる」という意見が多かった。改善点として「水はけを良くして欲しい」「整地用具を増やしてほしい」という意見があったので、予算を見ながら検討していく。 ○長居トレーニング場 アンケート結果では、「非常に満足」が44.0%で「満足」46.7%と合わせると当初目標の90%を上回る結果となった。良い点としては「いつも清潔でスタッフの対応が良い」「トレーニング機器が充実している」「コロナ感染症対策が徹底している」という意見が多かった。改善点としては「キャッシュレスの導入」という意見があったので、3月末に導入した。 ○長居庭球場 アンケート結果では、「非常に満足」が24%で「満足」と合わせると85%で設定値90%を下回る結果となった。良い点としては「コートが綺麗・使いやすい」「スクールコーチ・受付スタッフが丁寧・親切」という意見が多かった。改善点としては「トイレが古い」「テニス教室の振替期間を延長してほしい」という意見があったので、検討していく。

令和 5 年度 指定管理者年度評価シート

6 外部専門家意見

収支面において全施設の中で最もマイナスが大きいのがスタジアムで、次いで一般園地となっている。公的な施設であるため全ての施設で黒字になる必要はないかもしれないが、トータルではプラスであることが望ましい。そのためには1つの施設当たりの大きなマイナスは避けたい。特に陸上競技場（メイン）は利用料金収入よりも委託料の方が大きい状態となっており、既存の運営のやり方では収支の改善は難しいと考えられるので、ゼロベースで検討してほしい。

いずれの施設においても、利用者の要望に対し積極的かつ的確に改善策を講じていて、評価できる。ただ、要望については施設の老朽化に起因するものも多いので、大阪市ともよく協議して、引き続き改善を推進してほしい。

また、多くの施設において、臨時休館があったが、利用者数・満足度が減少しないよう、民間の活力を活かし、引き続き、利用促進に努めてほしい。

【陸上競技場・相撲場】

陸上競技場（メイン）は、全日本陸上選手権や4つの大きなコンサートを開催するなど、大阪を代表する施設としてのプレゼンスを高めている。また、スタジアム盆踊りを開催するなど、地域活性化の観点からの取組を実施した点も評価できる。次年度も引き続き魅力ある集客イベントを企画し、一層の稼働率向上を目指してほしい。第2陸上競技場（9月～3月休館）は、施設の老朽化の影響もあるかもしれないが利用者満足度がグループ内の他施設と比較するとやや低い点については、原因を詳細に分析して改善されたい。相撲場については、競技の魅力を観覧者に伝えやすくなっているようであり、さらに多様な利用方法を開発されたい。

【プール・トレーニング場・庭球場について】

プールは、8月～3月まで臨時休館があったものの、アンケートでの満足度は高く、会議室を活用して教室を実施するなど、施設を柔軟に活用して活発な事業展開を行っている点が評価できる。またトレーニング場においても、キャッシュレス決済の導入など利用者目線での取組は評価できる。

庭球場では、施設の老朽化の影響もあるかもしれないが利用者満足度がやや低い点について、原因を詳細に分析して改善されたい。

【次年度に向けて】

各施設がところどころで高い自主目標を設定し、目標に向けて積極的に利用者の要望を運営に反映している点、公園全体と連携し、プラットフォームをうまく活用している点等が高く評価できる。引き続き、より活気のある公園・スポーツ施設運営をされたい。

7 最終評価

評価項目	評価	所見
成果指標の達成	B	
市費の縮減	B	
管理運営の履行状況	B	
施設の設定目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営		
事業計画の実施状況		
施設の有効利用		
社会的責任・市の施策との整合性		
総合評価	B	