

| 大項目                                            | 中項目                                                  | 小項目 | 小項目<br>番号 | R元年度事業     |          | R2年度事業     |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 資料 1 |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----|-----------|------------|----------|------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|                                                |                                                      |     |           | 法人<br>自己評価 | 本市<br>評価 | 法人<br>自己評価 | 委員会<br>評価 | 市評価<br>(案)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |      |
| I 住民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置 |                                                      |     |           |            |          |            |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |      |
| I-①                                            | I-① 大阪の知を拓く                                          |     |           |            |          |            |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |      |
|                                                | 1 活動の基盤をなす人材及び資料等の充実並びに施設及び設備の整備                     |     |           |            |          |            |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |      |
|                                                | 4 法人の活動の中核を担う専門的な人材の安定的確保及び育成                        | 4   |           |            | 4        | 4          | 4         | 【博物館機構】<br>学芸員について、欠員にともない自然史博物館2名、東洋陶磁美術館1名、歴史博物館2名を新規採用のうえ配置し体制を強化した。<br>また、コロナ禍で出張や対面が厳しい中でも研修機会への派遣ができた。<br>【委員会意見】<br>No49、52、59との評価の切り分けを図ること。<br>【市評価】<br>補足資料により、本項目は専門人材の中でも学芸員の登用に関する評価を行う項目として評価した。<br>地独化前には実施できていなかった学芸員の新規採用を行えたという点は、地独化の大きな目的の一つであり、大いに評価できるものである。                                                             |      |
|                                                | 9 調査研究活動等の拡充を目指した外部資金の獲得                             | 9   | 4         | 5          | 4        | 5          | 5         | 【博物館機構】<br>科学研究費補助金については、代表研究27件・分担研究16件合計43件が進行して（内令和2年度の新規採択は、機構全体で17件）、令和2年度の採択総額は35,152千円に上る。<br>また、文化庁からは、「地域と共働した博物館創造活動支援事業」として、13,160千円の支援を得た。<br>昨年度から科研費申請を行えるようになった科学館でも令和3年に向けて1件の新規採択があったのは大きな前進であった。<br>【委員会意見】<br>昨年の新規が9件であることを考えると、17件の新規採択は特筆すべきものである。昨年の評価と比較しても5で良いのでは。<br>【市評価】<br>本市としても新規の増加は高く評価できるものであり、5の評価を行うものとする。 |      |
|                                                | 2 幅広い活動及び連携を通じた博物館等の魅力の効果的な発信                        |     |           |            |          |            |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |      |
|                                                | 13 博物館等資料並びにその保管及び公衆の観覧並びにそれらの調査研究に関する教育及び普及の事業を行うこと | 13  | 3         | 3          | 3        | 4          | 4         | 【博物館機構】<br>コロナ禍のため、対面行事が大きく制約される中、ZoomやYouTubeの利用などオンラインでの取り組みに活路を見出し、各館事業に取り組んだ。<br>【委員会意見】<br>20の広報コンテンツとして評価しているものはこちらで評価すべきもの。従って、こちらを4と評価すべき。<br>【市評価】<br>本市としても、広報コンテンツに記載されているサイエンスショーなどはこちらで評価を行うこととし、4評価を行う。                                                                                                                          |      |
|                                                | 19 各館の建物及びその附帯設備等を有効活用した幅広い事業の実施                     | 19  | 3         | 2          | 3        | 2          | 2         | 【博物館機構】<br>コロナ禍における社会情勢や、開館に向けての取り組みに忙殺され実施なし。<br>【委員会意見】<br>大阪クラシックへの協力のほか、総括としてもう少し記載すべき。ないのであれば3評価ではなく2が妥当では。<br>【市評価】<br>代替として大阪クラシックなどへの協力を行っているが、当初考えていた内容の多くは実施できていないため評価を2とする。                                                                                                                                                         |      |
|                                                | 3 戦略的広報の展開                                           |     |           |            |          |            |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |      |
|                                                | 20 広報の対象及び時機並びに媒体の特徴を捉えた迅速で柔軟な情報発信                   | 20  | 3         | 3          | 4        | 3or4       | 3         | 【博物館機構】<br>各館とも計画通りに進めた。コロナ禍であったため、これまで以上に積極的にSNS発信を行った。東洋陶磁美術館ではコロナによる休館時に、ニコニコ美術館として展覧会内容の配信を行った。また、科学館では、サイエンスショーを配信した。<br>【委員会意見】<br>サイエンスショーなどはコンテンツであり、広報とは言い難い。別項目により評価すべき。<br>【市評価】<br>本市としてもサイエンスショーなどは別項目（13）で評価。そのためこの項目は3評価とする。                                                                                                    |      |

|     |               |                                           | R元年度事業    |            | R2年度事業   |            |           |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 資料 1 |
|-----|---------------|-------------------------------------------|-----------|------------|----------|------------|-----------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 大項目 | 中項目           | 小項目                                       | 小項目<br>番号 | 法人<br>自己評価 | 本市<br>評価 | 法人<br>自己評価 | 委員会<br>評価 | 市評価<br>(案) | 法人自己評価の判断理由（実施状況等）                                                                                                                                                                                                                                                                    |      |
|     |               | 22 各館の枠を超えたマーケティングの実施及びその結果に基づく広報戦略の策定    | 22        | 3          | 3        | 2          | 1or2      | 2          | 【博物館機構】<br>各館の枠を超えてのマーケティングについては、検討がほぼされない状態だったため機構として2の評価とする。<br>【委員会意見】<br>年度計画での目標が外国人動向調査となっており、実質できない状態。また、ニーズ調査とマーケティングの違いも分かっていないような記述であり、実質的に何もできていないという印象。1でも良いかと思う。<br>【市評価】<br>外国人動向調査やその他の検討状況の不足はそのとおりであるが、チケット販売状況からの来館者属性に基づいた調査等を行っており、全く何も出来ていないという状態ではないことから2評価とする。 |      |
| Iー③ | Iー③ 学びと活動の拠点へ |                                           |           |            |          |            |           |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |
|     | 7             | 7 こども及び教員等への支援                            |           |            |          |            |           |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |
|     |               | 35 こども向けワークシートの作成及びワークショップ等の実施            | 35        | 3          | 3        | 3          | 2         | 2          | 【博物館機構】<br>コロナ禍のため、中止になる事業も多かったが、デジタルコンテンツに置き換えるなどして、実施する事業もあった。<br>【委員会意見】<br>市美は実施していないため、基準で考えると1評価。そのため全体としても2評価とならざるを得ないのでは。<br>【市評価】<br>委員会でオーソライズされた基準から考えると市美はパーではなく1もしくは2と評価すべきところである。しかし他館での積極的な取組みを鑑み、全体として2評価とする。                                                         |      |
|     |               | 36 教員等を対象とした研修及び教材の開発に係る支援の実施             | 36        | 3          | 3        | 3          | 2         | 3          | 【博物館機構】<br>コロナ禍のため、センター側からの中止要請のため実施しなかった研修会もあるが、独自に取り組めるオンライン事業については、実施した。<br>【委員会意見】<br>項目35と同様、科学館は実施していないため、基準で考えると1評価。そのため全体としても2評価とならざるを得ないのでは。<br>【市評価】<br>補足資料により、科学館については実施した事項もありパーではなく2もしくは3と評価すべきところである。そのため他館の要素も加味し、全体評価として3評価とする。                                      |      |
|     | 9             | 9 参画機会の提供                                 |           |            |          |            |           |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |
|     |               | 41 ボランティア及びNPOの各館の活動への参画の促進               | 41        | 3          | 3        | 3          | 2         | 2          | 【博物館機構】<br>コロナ禍のため、ボランティア活動などがほぼできなかったが、可能な場合は、研修や、一部活動を実施した。<br>【委員会意見】<br>科学館については実施できていない。1か2評価が妥当。他館も低調なため2が妥当。<br>【市評価】<br>新型コロナの影響で難しいことは理解するが、未実施館や代替措置の状況から2評価が妥当と考える。                                                                                                        |      |
|     |               | 43 さまざまな人々が自らの学習成果を活用して行う教育活動の機会の提供及びその奨励 | 43        | 3          | 3        | 3          | 2         | 2          | 【博物館機構】<br>コロナ禍でも対応できる事業については、実施した。<br>【委員会意見】<br>ひどく投げやりな自己評価コメント。代替措置も積極的に講じられているとは見えない。<br>【市評価】<br>評価の加点となる代替措置が講じられておらず2評価とする。                                                                                                                                                   |      |

| 大項目                               |                                     | 中項目                                | 小項目 | 小項目<br>番号 | R元年度事業     |          | R2年度事業     |                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 資料 1               |
|-----------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|-----|-----------|------------|----------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
|                                   |                                     |                                    |     |           | 法人<br>自己評価 | 本市<br>評価 | 法人<br>自己評価 | 委員会<br>評価                                                                                                                                                                                                                                               | 市評価<br>(案)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 法人自己評価の判断理由（実施状況等） |
| Ⅱ 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためとるべき措置 |                                     |                                    |     |           |            |          |            |                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                    |
| Ⅱ                                 | 11                                  | 11 人材の活用と育成                        |     |           |            |          |            |                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                    |
|                                   |                                     | 49 職員の能力が発揮できる組織体制の構築及び適切かつ柔軟な人員配置 | 49  | 3         | 3          | 4        | 3          | 4                                                                                                                                                                                                                                                       | 【博物館機構】<br>(事務局総務課)<br>4月から、大阪歴史博物館（非常勤⇒）及び中之島美術館（空席⇒）に常勤新館長を配置し、組織体制を強固にした。<br>4月から、民間管理職経験のある事務系課長1名を、1月に民間から実務経験のある事務系係長3名を新たに採用し、3館の総務課に配置して事務部門の体制を強化した。<br>(事務局施設管理課)<br>10月に民間出身者を含む技術職員2名（建築及び電気職）を採用し、体制を強化した。<br>(事務局経営企画課)<br>1月に広報の実務経験を有する民間出身の職員 1 名を採用し、広報コンテンツの分析や広報誌作成といった分野の体制 を強化した。<br>【委員会意見】<br>この項目は人材登用とは別の評価であるべき。高評価の理由が人材登用の内容ばかりであり、本来評価としては3が妥当では。記載が漏れているというようなことであれば、補足説明資料の提出を。<br>【市評価】<br>補足資料により、No4については学芸員を主とする専門人材の登用を評価しており、本項目は体制強化を主に評価している。<br>体制強化に関しては、設備等の整備業務を担当とする職員を積極的に採用し、体制としても増員することにより強化されているということであり。十分評価できる内容であるため、4評価とする。 |                    |
|                                   | 52 法人の活動の中核を担う専門的な人材の安定的確保及び育成（再掲4） | 52                                 | 5   | 4         | 4          | 保留       | 4          | 【機構の評価】<br>各館及び事務局において、技術や事務系で民間出身者を中心に、多くの新たな人材を獲得することができた。<br>【委員会意見】<br>こども人材登用の話ではない。また、年度目標の作業部会への言及がない。補足資料の提出後の評価。<br>【市評価】<br>補足資料により、各館から職員を招集し広報活動のあり方や体制等の検討を行うとともに様々な研修の実施も確認できた。<br>また、広報業務専従の係長を積極的に登用し、体制の強化を図るなど十分に評価できる内容となっており4評価とする。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                    |
|                                   | 12                                  | 12 評価制度の活用                         |     |           |            |          |            |                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                    |
| 54 能力に応じた人事評価の実施                  |                                     | 54                                 | 3   | 3         | 3          | 4        | 4          | 【機構の評価】<br>(事務局総務課)<br>・ 職員の人事評価制度については制度構築を実現し、試行として開始した。<br>・ 人事評価制度にかかる研修を計4回実施し、制度の浸透を図った。<br>(事務局経営企画課)<br>学芸連絡会議等で学芸員の人事評価制度について検討を重ね、試行として開始した。<br>【委員会意見】<br>既に中期目標の達成が行われている。そのスピード感を含め4評価が妥当。<br>【市評価】<br>順調に実施できており、4評価とする。                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                    |

|                                   |                                     |                                    | R元年度事業    |            | R2年度事業   |            |           | 資料 1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|-----------|------------|----------|------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 大項目                               | 中項目                                 | 小項目                                | 小項目<br>番号 | R元年度事業     |          |            |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 法人自己評価の判断理由（実施状況等）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|                                   |                                     |                                    |           | 法人<br>自己評価 | 本市<br>評価 | 法人<br>自己評価 | 委員会<br>評価 | 市評価<br>（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                                   | 13                                  | 13 ICTの導入及び活用・民間活力の導入              |           |            |          |            |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                                   |                                     | 59 専門的な知識又は技能を有する民間の人材の登用          | 59        | 4          | 4        | 4          | 保留        | 4                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 【機構の評価】<br>（事務局総務課）<br>4月に民間管理職経験のある事務系課長1名を、1月に民間から実務経験のある事務系係長3名を新に採用し、3館の総務課に配置して体制を強化した（再掲）。<br>（事務局施設管理課）<br>10月に民間出身者を含む技術職員2名を採用した（再掲）。<br>（事務局経営企画課）<br>1月に広報の実務経験を有する民間出身の職員1名を登用した（再掲）。<br>【委員会意見】<br>年度目標に記載されている作業部会への記載がない。補足資料の提出後の評価。<br>【市評価】<br>補足資料により、本項目は中期目標に掲げる民間人材の登用に関する評価を行う項目とした。<br>人材登用にあたっては、R2年度に採用した事務・技術系職員7名のうち6名が民間出身者であり、積極的な民間人材の登用が行われているという状況から4評価とする。 |
|                                   |                                     | Ⅲ 財務内容の改善及び効率化に関する目標を達成するためとるべき措置  |           |            |          |            |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Ⅳ その他業務運営に関する重要事項の目標を達成するためとるべき措置 |                                     |                                    |           |            |          |            |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                                   | 16                                  | 16 環境整備                            |           |            |          |            |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                                   |                                     | 69 情報共有に必要なイントラネットをはじめとするICTの活用の促進 | 69        | 4          | 3        | 4          | 保留        | 4                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 【機構の評価】<br>（事務局総務課）<br>・全館へのグループウェア導入を通じて、迅速な情報共有を図るとともに、ペーパーレス化を推進した（再掲）。<br>・コロナ禍においてオンライン会議ソフトを導入することで、移動のための経費や時間の縮減を図るとともに、ペーパーレス化を推進した（再掲）。<br>・在宅勤務を可能とするための端末（モバイルパソコン）を導入するとともに、運用に向けて必要なセキュリティ対策を実施した。<br>【委員会意見】<br>普通であれば3評価とすべきなのでは。ペーパーレス化やオンライン会議の活用について組織としてポジティブな実態を補足してもらいたい。<br>【市評価】<br>ペーパーレス化やオンライン会議の活用、在宅勤務の実施など積極的な取り組みが、コロナ禍という状況も相まって、加速度的に展開できた点を評価する。           |
|                                   | 17 重要なリスク回避のための体制の構築                |                                    |           |            |          |            |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                                   | 71 リスク管理体制の整備及び組織全体で取り組むべき重要なリスクの評価 | 71                                 | 3         | 3          | 3        | 3or4       | 3         | 【機構の評価】<br>（事務局総務課）<br>・内部監査計画書を策定し、事務局及び各館において業務監査及び会計監査を実施した（再掲）。<br>・9月より監事による各館往査を実施し、内部統制環境や年度計画の進捗状況等の監査を行った（再掲）。<br>・昨年度に引き続き「新型コロナウイルス感染症対策本部会議」を設置し、コロナ禍における機構内の統一的な対応を迅速に決定する仕組みを機能させるとともに、5月以降の再開に当たっては独自の「ガイドライン（大阪市博物館機構 関係各館用）」を定め、リスク回避（利用者および職員等の安全確保）を図った。（再掲）<br>（事務局施設管理課）<br>・建築工事等において、事故・災害が起こらないよう施工業者に対して、工程会議などの機会に安全の徹底を指示するよう努めた。<br>・安全に対する不安要素がないかどうかという視点で工事現場を確認し、不具合箇所を是正させるなど、事故を未然に防止するよう努めた。<br>・施工業者に施工前に総合施工計画書を作成させ現場の施工体制・安全衛生管理計画・予想される災害・公害対策・火災予防計画等を明記させ施工業者にリスク等の顕在化を未然に防止することによりリスク回避に努めた。<br>【委員会意見】<br>コロナ対策を評価し4評価でもよいのでは。<br>感染者も出しており、そこまで評価すべきではない。3が妥当では。<br>【市評価】<br>コロナ対策を迅速に行った点は評価できるが、項目としては項目73で評価することとし、本項目は自己評価とおり3とする。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Ⅳ                                 |                                     |                                    |           |            |          |            |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

| 大項目 | 中項目 | 小項目                                                 | 小項目<br>番号 | R元年度事業     |          | R2年度事業     |           |            | 法人自己評価の判断理由（実施状況等）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----|-----|-----------------------------------------------------|-----------|------------|----------|------------|-----------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |     |                                                     |           | 法人<br>自己評価 | 本市<br>評価 | 法人<br>自己評価 | 委員会<br>評価 | 市評価<br>(案) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|     | 18  | 18 利用者等の安全確保                                        |           |            |          |            |           |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|     |     | 73 利用者及び職員等の安全確保に必要な体制の整備及び各館で業務に従事する関係者への安全意識の周知徹底 | 73        | 3          | 3        | 3          | 4         | 4          | <p>【機構の評価】<br/>(事務局総務課)<br/>コロナ禍にあって、利用者及び職員の安全確保のため、「新型コロナウイルス感染症対策本部会議」での決定や機構独自のガイドラインに沿って、次の対策を実施した。<br/>新型コロナウイルス対策として、機構独自の「ガイドライン(大阪市博物館機構 関係各館用)」を制定し、5月下旬以降、順次、再開館した。また、その後も政府や府・市の方針に沿ったガイドラインの改定と施設での適用を行い、以下の通り、利用者の安全確保に努めた。<br/>・入場者数の制限と管理・検温・消毒液の配備・飛沫防止シールドの設置・立ち位置の明示・館内放送や注意喚起の掲示・一般利用者のある箇所で、可能な範囲で抗ウイルス剤の塗布を実施した。<br/>(大阪市立科学館)<br/>ハンズオン展示と、座席が隣接すプラネタリウム投影を行う科学館では、次の対策を講じた。<br/>・プラネタリウムの使用可能座席の制限。<br/>・トイレ・階段手摺・レストラン設備等への抗ウイルス剤塗布。<br/>・団体等の食事場所の提供休止などの措置<br/>また、コロナ対策とは別に各館においては、通常の安全訓練を実施し、訓練を通じて職員の安全に対する意識向上を図った。<br/>【委員会意見】<br/>コロナ対策を評価し4評価でもよいのでは。<br/><br/>【市評価】<br/>コロナ対策を迅速に行った点を評価し 4 評価とする。</p> |
|     | 19  | 19 環境保全の取組み                                         |           |            |          |            |           |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|     |     | 78 環境に配慮した取組みの指標化及びその公開                             | 78        | 3          | 3        | 2          | 3         | 2          | <p>【機構の評価】<br/>以下の具体的な取組みを実施したが、「指標化」やその公開には至らなかった。<br/>(事務局・各館)<br/>・ゴミの分別収集を通じて、プラスチックの再利用等に貢献した。<br/>・事務局及び各館で、再生紙利用の促進や両面コピーの徹底を図った（再掲）<br/>【委員会意見】<br/>できていない部分は中期目標であり、3評価でよいのでは。<br/>【市評価】<br/>進捗していないということであることから、自己評価どおり2評価とする。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |