

## 大阪市立中央スポーツセンターほか3施設の指定管理予定者の選定結果について

大阪市では、大阪市立中央スポーツセンターほか3施設の指定管理予定者の選定にあたり、外部の有識者等からなる指定管理予定者選定会議を設置し、審査を行い、このたび、次のとおり指定管理予定者を選定しましたので、お知らせします。

今後、市会の議決を経て、指定管理者として指定を行う予定です。

### 1 施設名称

- ・大阪市立中央スポーツセンター
- ・大阪市立西スポーツセンター
- ・大阪市立西成スポーツセンター
- ・大阪市立西成屋内プール

### 2 指定管理予定者

- ・名称 公益財団法人フィットネス21事業団
- ・所在地 大阪市東淀川区瑞光1丁目15番24号玉井ビル2F

### 3 指定予定期間

- ・令和6年4月1日～令和16年3月31日（10年間）

### 4 募集及び選定会議での審査経過の概要

#### (1) 申請の経過

募集要項配布期間	令和5年9月26日～令和5年11月7日
説明会の開催	令和5年10月4日
現地施設見学会	令和5年10月4日
申請の受付期間	令和5年10月31日～令和5年11月7日

#### (2) 申請団体（2団体・五十音順）

- ・大阪スポーツパートナーズ  
構成員 コナミスポーツ株式会社  
近鉄ファシリティーズ株式会社
- ・公益財団法人フィットネス21事業団

#### (3) 審査経過

- ・選定会議 令和5年4月18日  
募集要項、申請要項、審査基準及び配点についての審議

- ・選定会議 令和5年11月22日  
指定管理者指定申請書にかかる質疑  
各委員の採点及び審査

## 5 審査方法

大阪市立中央スポーツセンターほか3施設の指定管理予定者の選定にあたっては、大阪市経済戦略局スポーツ施設指定管理予定者選定会議において、申請団体から受けた事業計画書等について、大阪市立体育館条例第14条及び、大阪市立プール条例第13条に規定する選定基準に基づき総合的な評価審査を行いました。

## 6 評価項目・審査結果（配点も含む）

中央スポーツセンターほか3施設

順位	団体名	評価項目	配点	選 定 委 員			
				A	B	C	D
1	公益財団法人フィットネス21事業団	施設の設置目的の達成及び市民サービスの向上	35	28.0	32.0	30.0	28.0
		管理経費の縮減	10	8.0	6.0	8.0	8.0
		応募団体に関する事項	10	8.0	6.0	6.0	7.0
		社会的責任・市の施策との整合	7	7.0	5.0	6.0	6.0
		スポーツ施設の魅力向上に関する事項	18	11.0	10.0	11.0	14.0
		<b>得点</b>	<b>80</b>	<b>62.0</b>	<b>59.0</b>	<b>61.0</b>	<b>63.0</b>
		<b>平均得点</b>	—	<b>61.3</b>			
		<b>価格点</b>	<b>20</b>	<b>20.0</b>			
	<b>総合得点</b>	<b>100</b>	<b>81.3</b>				
2	大阪スポーツパートナーズ	施設の設置目的の達成及び市民サービスの向上	35	24.0	28.0	30.0	24.0
		管理経費の縮減	10	8.0	6.0	8.0	8.0
		応募団体に関する事項	10	7.0	6.0	4.0	7.0
		社会的責任・市の施策との整合	7	6.0	5.0	4.0	6.0
		スポーツ施設の魅力向上に関する事項	18	11.0	10.0	11.0	12.0
		<b>得点</b>	<b>80</b>	<b>56.00</b>	<b>55.0</b>	<b>57.0</b>	<b>57.0</b>
		<b>平均得点</b>	—	<b>56.3</b>			
		<b>価格点</b>	<b>20</b>	<b>20.0</b>			
	<b>総合得点</b>	<b>100</b>	<b>76.3</b>				

価格点 = 20点 × (提案金額の内最低の金額 / 提案金額)

## 7 選定理由及び附帯意見

### 第1順位（公益財団法人フィットネス21事業団）の選定理由及び附帯意見

#### 【選定理由】

- ・学校など教育機関との連携がしっかりできている。
- ・目新しく魅力的なプログラムが豊富である。
- ・スタッフの対応で満足度の向上を目指す点が評価できる。

#### 【附帯意見】

- ・PDCAサイクルをまわせるようなマネジメントを意識してほしい。
- ・女性や他業界など多様な意見を反映し、取り入れることのできる仕組み作りをしてほしい。
- ・開館日や利用時間は、運営をする中で、利用者（潜在的利用者）の声やニーズを汲み取った臨機応変な対応をしてほしい。

### 第2順位（大阪スポーツパートナーズ）に対する意見

- ・丁寧な市場分析及び現状分析ができており、様々な層に目配りしたプログラムが企画されている。
- ・より多くの方がスポーツにふれられる場ということを心がけて運営してほしい。
- ・開館日や利用時間は、運営をする中で、利用者（潜在的利用者）の声やニーズを汲み取った臨機応変な対応をしてほしい。
- ・構成企業の姿があまり見えてこない点が残念だった。代表企業との温度差がないように運営されたい。

## 8 選定委員

(五十音順、敬称略)

氏 名	役 職
足立 名津美	京都先端科学大学健康医療学部 講師
上野 精一	公認会計士
大友 智	立命館大学スポーツ健康科学部 教授
中井 勝博	中小企業診断士