

令和6年度「空飛ぶクルマ」社会受容性向上業務委託に係る  
公募型プロポーザル方式による選定結果について

企画提案書の提出を受け付けた3者について、学識経験者等の意見を聴取する有識者会議による審査を行い、同会議の評価結果を基に、次のとおり受注予定事業者を選定しました。

1 案件名称

令和6年度「空飛ぶクルマ」社会受容性向上業務委託  
契約期間 契約締結日から令和7年3月31日まで

2 選定した受注予定事業者

株式会社 DNP エスピーイノベーション SP マーケティング本部

3 公募期間

令和6年3月19日から令和6年4月18日まで

4 有識者会議による審査の結果

(1) 有識者会議名簿（敬称略）（五十音順）

委員氏名	役職等
竹島 園枝	元学校法人興國学園 興國高等学校 入試広報室 渉外顧問・スクールコンシェルジュ・教員育成担当
田中 晃代	近畿大学 総合社会学部総合社会学科 教授
廣戸 貴義	経済産業省 近畿経済産業局 産業部 製造産業課 課長補佐

(2) 有識者会議の開催日 令和6年4月25日

(3) 審査基準

評価項目		配点	
1 技術点			
事業目的等の理解  出前授業の内容及び実施計画	・当事業の目的、内容等を理解し、的確に反映されたものとなっているか。	10点	45点
	・小中学生からの関心を集めるとともに、空飛ぶクルマの安全性や実現によりもたらされる新たな価値・サービス等について理解を深める内容となっているか。	15点	
	・授業内容に即した適切な講師としているか。	10点	
	・授業運営方法等が小中学生にとって魅力的であり、理解促進を図ることができ	10点	

	る内容となっているか。		
	・出前授業の内容が、空飛ぶクルマがある未来・新たなまちづくりをイメージできる工夫がなされているか。	10点	
イベント企画運営等業務にかかる実施計画	・イベントでの周知・啓発事業は、幅広い年齢層の参加者の関心を集め、空飛ぶクルマについて理解を促すことができる内容となっているか。 ・提案内容が現実的であり、業務を確実に遂行できるものとなっているか。	20点	
実現性	・小中学生を対象とした出前授業やワークショップ等事業の実績が十分にあるか。 ・事業を実施するために、必要な人員体制を整え、事業を円滑かつ確実に実行できる運営体制となっているか。	10点	
安全性	・イベント等でのブース運営及び出前授業における安全管理や連絡体制などが適切であるか。	10点	
2 価格点			
	費用積算の妥当性など	5点	
合 計（有識者委員1名あたり）			100点

(4) 審査を行った事業者（五十音順）

株式会社新東通信 新東大阪

株式会社DNPエスピーイノベーション SPマーケティング本部

株式会社ママそら

全3者

(5) 審査結果（有識者委員の評価点の合計）（合計点の高い順）

評価項目		提案者A	提案者B	提案者C
1 技術点				
事業目的等の理解	・当事業の目的、内容等を理解し、的確に反映されたものとなっているか。	26点	24点	18点
出前授業の内容及び実施計画	・小中学生からの関心を集めるとともに、空飛ぶクルマの安全性や実現によりもたらさ	36点	33点	24点

	れる新たな価値・サービス等について理解を深める内容となっているか。			
	・授業内容に即した適切な講師としているか。	24点	22点	16点
	・授業運営方法等が小中学生にとって魅力的であり、理解促進を図ることができる内容となっているか。	24点	22点	18点
	・出前授業の内容が、空飛ぶクルマがある未来・新たなまちづくりをイメージできる工夫がなされているか。	22点	20点	14点
イベント企画運営等業務にかかる実施計画	・イベントでの周知・啓発事業は、幅広い年齢層の参加者の関心を集め、空飛ぶクルマについて理解を促すことができる内容となっているか。 ・提案内容が現実的であり、業務を確実に遂行できるものとなっているか。	44点	44点	32点
実現性	・小中学生を対象とした出前授業やワークショップ等事業の実績が十分にあるか。 ・事業を実施するために、必要な人員体制を整え、事業を円滑かつ確実に実行できる運営体制となっているか。	26点	20点	18点
安全性	・イベント等でのブース運営及び出前授業における安全管理や連絡体制などが適切であるか。	20点	24点	18点
2 価格点				
	費用積算の妥当性など	12点	11点	11点
合 計		234点	220点	169点