

万博を契機とした地域のものづくり魅力発信事業業務委託に係る  
公募型プロポーザル方式による選定結果について

学識経験者等の意見を聴取する有識者会議による審査を行い、同会議の評価結果を基に、次のとおり受注予定事業者を選定しました。

1 案件名称

万博を契機とした地域のものづくり魅力発信事業業務委託  
契約期間 契約締結日から令和7年10月31日（金）まで

2 選定した受注予定事業者

TOPPAN 株式会社 西日本事業本部 関西クロステックビジネスイノベーション事業部

3 公募期間

令和6年12月5日（木）から令和7年1月15日（水）まで

4 有識者会議による審査の結果

(1) 有識者会議名簿（敬称略）（五十音順）

| 委員氏名  | 役職等                       |
|-------|---------------------------|
| 野村 卓也 | 一般社団法人ナレッジキャピタル 総合プロデューサー |
| 本多 哲夫 | 大阪公立大学 商学部 公共経営学科 教授      |
| 宮原 裕美 | 日本科学未来館 科学コミュニケーション室 室長代理 |

(2) 有識者会議の開催日 令和7年1月20日（月）

(3) 審査基準

| 審査項目   |        | 審査内容                                                                                                                                               | 配点 |
|--------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 業務遂行能力 | 業務実績   | ・類似した業務に関する豊富な実績があるか                                                                                                                               | 20 |
|        | 理解度・意欲 | ・業務の目的や内容を十分に理解した提案となっているか                                                                                                                         | 10 |
|        | 業務運営   | ・業務を確実かつ円滑に遂行する体制（人数・専任性・機動性・フォロー）や、必要な専門知識・ノウハウを有している人材が確保されているか<br>・業務スケジュールに無理はないか                                                              | 20 |
| 企画内容   | 催事内容   | ・提案は具体的で実現性があるとともに、説得力のあるものか<br>・大阪の経済、産業、ものづくりの特色について適切な現状分析ができているか<br>・来場者が期待感を持って来場・参加でき、ものづくりへの理解を深め、催事後もものづくりに関心を持ち続けるきっかけとなるなどの成果が見込める提案であるか | 25 |

|     |         |                                                                                                                                                                                                                                                                             |      |
|-----|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|     |         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・X R技術等の先端技術を効果的に活用するなど、創意・工夫があり、万博にふさわしい独創的かつチャレンジングな提案であるか</li> <li>・持続可能な開発目標（SDGs）に配慮した提案となっているか</li> </ul>                                                                                                                      |      |
|     | 集客・広報戦略 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・広報ターゲットは適切に設定されているか</li> <li>・広報・プロモーション計画について、SNS等を含め様々な広報媒体を活用し、国内外への情報発信など、具体的かつ効率的で効果が見込まれる提案となっているか</li> <li>・催事前の広報について、来場者の事前の期待感を高め、集客につながるようなものとなっているか</li> <li>・催事当日の万博会場内からの誘客方法について、具体的かつ集客につながるようなものとなっているか</li> </ul> | 20   |
|     | 業務経費    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・積算根拠の妥当性は確保されているか</li> </ul>                                                                                                                                                                                                        | 5    |
| 合 計 |         |                                                                                                                                                                                                                                                                             | 100点 |

(4) 審査を行った事業者（五十音順）

TOPPAN株式会社 西日本事業本部 関西クロステックビジネスイノベーション事業部  
株式会社トライアウト

全2者

(5) 審査結果（有識者委員の評価点の合計）（合計点の高い順）

| 審査項目   |        | 審査内容                                                                                                                                                                                                                                                                       | 提案者A | 提案者B |
|--------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|
| 業務遂行能力 | 業務実績   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・類似した業務に関する豊富な実績があるか</li> </ul>                                                                                                                                                                                                     | 52   | 34   |
|        | 理解度・意欲 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・業務の目的や内容を十分に理解した提案となっているか</li> </ul>                                                                                                                                                                                               | 23   | 18   |
|        | 業務運営   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・業務を確実かつ円滑に遂行する体制（人数・専任性・機動性・フォロー）や、必要な専門知識・ノウハウを有している人材が確保されているか</li> <li>・業務スケジュールに無理はないか</li> </ul>                                                                                                                              | 46   | 39   |
| 企画内容   | 催事内容   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・提案は具体的で実現性があるとともに、説得力のあるものか</li> <li>・大阪の経済、産業、ものづくりの特色について適切な現状分析ができているか</li> <li>・来場者が期待感を持って来場・参加でき、ものづくりへの理解を深め、催事後もものづくりに関心を持ち続けるきっかけとなるなどの成果が見込める提案であるか</li> <li>・X R技術等の先端技術を効果的に活用するなど、創意・工夫があり、万博にふさわしい独創的かつチャ</li> </ul> | 58   | 43   |

|     |             |                                                                                                                                                                                                                             |      |      |
|-----|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|
|     |             | <p>レンジングな提案であるか</p> <p>・持続可能な開発目標（SDGs）に配慮した提案となっているか</p>                                                                                                                                                                   |      |      |
|     | 集客・<br>広報戦略 | <p>・広報ターゲットは適切に設定されているか</p> <p>・広報・プロモーション計画について、SNS 等を含め様々な広報媒体を活用し、国内外への情報発信など、具体的かつ効率的で効果が見込まれる提案となっているか</p> <p>・催事前の広報について、来場者の事前の期待感を高め、集客につながるようなものとなっているか</p> <p>・催事当日の万博会場内からの誘客方法について、具体的かつ集客につながるようなものとなっているか</p> | 44   | 33   |
|     | 業務経費        | <p>・積算根拠の妥当性は確保されているか</p>                                                                                                                                                                                                   | 10   | 12   |
| 合 計 |             |                                                                                                                                                                                                                             | 233点 | 179点 |