

回 答 書

案件名称：令和7年度スポーツ情報発信事業業務委託

大阪市経済戦略局

※「質問内容」については、質問書に記載されていた内容（文言）をそのまま記載しております。

質 問 内 容 1	
5 業務内容 (1) 運動・スポーツ実施率向上に向けた取組み ②運動・スポーツ実施のきっかけづくりとなりえるイベント等の実施について 昨年度も同様の内容を開催されていたら、昨年度の実施内容をご教示いただけると幸いです。	
	回 答 昨年度は以下2点のイベントにブース出展し、スポーツ実施のきっかけづくりとなるイベントを実施していただきました。出展風景については、下記投稿をご参照ください。 みらいのたからばこ：https://x.com/OsakaHeroPJ/status/1858782261493248383 第32回ワン・ワールド・フェスティバル： https://x.com/OsakaHeroPJ/status/1892502984145424689 また、アスマイルの周知に関しましては、令和6年度事業者は以下のとおり実施いたしました。なお、添付の動画については大阪市より提供いたしました。 https://x.com/OsakaHeroPJ/status/1877052651512144369
質 問 内 容 2	
5 業務内容 (2) 情報発信効果の集計、報告などについて 数値を集計のうえ発注者に対して毎月報告をすること。課題があれば受注者の持つノウハウを最大限活用し、解決策を発注者に提案すること。 上記の内容は報告書ベースで行うものでしょうか、もしくは報告会等の時間を設けてオンライン等で実施するものを想定されていますでしょうか。	
	回 答 集計いただく数値を書面にて毎月ご報告いただきます。なお、仕様書 5 (3) 報告書の作成とは別となります。
質 問 内 容 3	
3 契約に関する事項 (2) 委託料の支払について 業務完了後となっておりますが、業務のフェーズ毎に分割でお支払いいただくことは可能でしょうか。	
	回 答 募集要項 3 契約に関する事項 (2) 委託料の支払 に記載のとおり、業務完了後、発注者の検査を経て支払いを行うため、業務のフェーズ毎に分割でお支払することはできません。
質 問 内 容 4	
7 選定に関する事項 (2) 選考基準・方法 2 価格点について 費用積算の妥当性とありますが、安価であることは評価対象になりますでしょうか。費用に対する評価基準は明確にありましたらご教示いただけますと幸いです。	
	回 答 安価であることのみが評価対象ではありません。費用対効果・事業実現可能性なども含めて評価の対象となります。

質 問 内 容 5	
仕様書 5. (1)②について 出展イベントについて、貴所からお声がけが可能なイベントは現状ございますか。 また提案時としての裏取りは必須でしょうか。 裏取りの有り無しで加点減点はございますか。	
	回 答
	現状、出展依頼が可能なイベントを発注者で検討・想定はしておりません。 また、裏取りを必須としていませんが、事業実現可能性については評価の対象となります。
質 問 内 容 6	
仕様書 5. (1)①について 大阪市と包括連携協定を結ぶ8つのスポーツチームのスポーツ選手等へのインタビュー動画について 昨年謝礼としてお支払いしている費用は分かりますでしょうか。 可能であれば全体の費用感として謝礼の比率をどの程度確保する必要があるかをご確認できればと思います。	
	回 答
	昨年は本取組みを実施しておりませんので、謝礼の比率は指定しておりません。
質 問 内 容 7	
仕様書 5. (1)①について ご提案のインフルエンサーやスポーツ選手などは想定候補ではなく、裏取りは必須でしょうか。 また、裏取りの可否で減点・加点はございますか。	
	回 答
	裏取りを必須としていませんが、事業実現可能性については評価の対象となります。
質 問 内 容 8	
企画提案書（一部）の用紙サイズ A4 判と指定がありますが、一部の提案を A3 サイズ横（2 ページ換算）で作成して A4 サイズに畳んで挟み込んでもよいでしょうか？	
	回 答
	用紙のサイズの変更は認めません。
質 問 内 容 9	
SNS への投稿 別紙 1 仕様書 2 ページ 5 (1) ①（ア）と（イ）で、（ア）は SNS への投稿は本市職員、（イ）は受注者が行うことと記載されていますが、正しいでしょうか？正しい場合、投稿者が違う理由は何でしょうか？	
	回 答
	仕様書 5 (1) ①（ア）は投稿のみであるため、本市職員にて行います。（イ）は企画からすべてを受注者にて行っていただくため、投稿者を区別しております。