

回 答 書

案件名称：令和8年度次期大阪市スポーツ振興計画策定の検討支援
及び調査業務委託

大阪市経済戦略局

※「質問内容」については、質問書に記載されていた内容（文言）をそのまま記載しております。

質問内容 1	
仕様書（1）エ「海外都市における事例の調査」 発注者として、本件の海外都市調査を通じて、特に把握されたい情報や視点についてご教示ください。	
	回答 大阪市と共通した都市の特性や課題（高齢化や人口の過密等）を抱える海外都市の取り組み事例等、次期計画の検討に有用であると考えられる情報の調査を想定しています。
質問内容 2	
仕様書（1）オ「次期計画策定の検討支援」 次期計画案の作成は発注者が実施し、受注者は（ア）～（ケ）を通じてその支援を行う、という認識でよいでしょうか。	
	回答 次期計画案については、本業務委託の調査結果や有識者会議での意見等を踏まえ、発注者と協議のうえ受注者に作成していただきます。
質問内容 3	
仕様書（1）カ「第3期大阪市スポーツ振興計画策定にかかる有識者会議の支援」 有識者委員の人選は発注者が行うという認識でよろしいでしょうか。 その場合、現時点で想定されている有識者委員の属性（学識者、民間企業、市民等）や具体的な候補者名をご教示ください。	
	回答 お見込みのとおりです。第3期大阪市スポーツ振興計画策定にかかる有識者会議の委員については、すでに選任済みであり、下記ウェブページにて公開しています。 https://www.city.osaka.lg.jp/keizaisenryaku/page/0000661589.html
質問内容 4	
仕様書（1）カ「第3期大阪市スポーツ振興計画策定にかかる有識者会議の支援」 有識者委員に対する謝金の支払いは、発注者負担との認識でよいでしょうか。	
	回答 お見込みのとおりです。
質問内容 5	
仕様書（2）ア「大阪市民のスポーツと健康に関する実態調査業務」 郵送対象（4,000者）は、発注者による電算無作為抽出でしょうか。また、無作為抽出をする場合、「居	

住区域」や「性・年齢」ごとに、それぞれ一定数抽出を行うのではなく、貴市在住の市民全体を母集団として4,000者無作為抽出するとの認識でよいでしょうか。	
	回 答
	仕様書P3(2)ア(ア)に記載のとおり、発注者において層化二段階無作為抽出により2,000標本を抽出します。なお、抽出した2,000標本に対し、アンケート調査の返信を含め郵送は4,000件となります。
質 問 内 容 6	
仕様書(2)ア「大阪市民のスポーツと健康に関する実態調査業務」報告書(300部・無線綴じ)は、簡易製本(レザック紙等による表紙製本は不要)の想定でよいでしょうか。	
	回 答
	お見込みのとおりです。
質 問 内 容 7	
第3期大阪市スポーツ振興計画策定にかかる有識者会議の支援について ・参加者への連絡調整、謝金支払いについては受託者の対応は不要と考えてよろしかったでしょうか。	
	回 答
	参加者への連絡調整については、発注者の指示で受注者が行う場合があります。謝金支払いについては、発注者にて対応します。
質 問 内 容 8	
第3期大阪市スポーツ振興計画策定にかかる有識者会議の支援について ・会議会場の確保、会場費の支払いについては受託者の対応は不要と考えてよろしかったでしょうか。	
	回 答
	会議会場の確保については、発注者の指示で受注者が行う場合があります。会場費の支払いについては、発注者にて対応します。
質 問 内 容 9	
第3期大阪市スポーツ振興計画策定にかかる有識者会議の支援について ・対面の会議ではなく、リモート環境を活用した会議開催になる可能性はありますか。 ・もし、リモート環境での会議開催となった場合、受託者に求める支援等があれば御教授ください。	
	回 答
	スケジュール調整や議題内容等により、リモート環境を活用した会議開催になる場合があります。その際、受注者においてリモート環境の確保、有識者への連絡調整、リモート環境の通信確認等を行っていただく場合があります。

質 問 内 容 10	
<p>【仕様書 p.2 オ（オ）】有識者への取材について</p> <p>有識者への「取材への同行」とありますが、取材の対象者や目的、計画策定における実施タイミング等に想定はありますでしょうか。</p> <p>また、取材対象の有識者は有識者会議の一員でしょうか。</p>	
	回 答
	<p>仕様書5（1）オ（オ）でいう有識者とは、第3期大阪市スポーツ振興計画策定にかかる有識者会議の有識者及び発注者が指示する個人、団体をさします。取材の目的、実施タイミング等については、検討状況等を踏まえて発注者より指示します。</p>
質 問 内 容 11	
<p>【仕様書 p.3 カ（ア）等】有識者会議について</p> <p>企画提案審査に係る有識者会議の座組は、既に組成されている第3期大阪市スポーツ振興計画策定にかかる有識者会議の座組と同一であると解釈してよろしいでしょうか。</p> <p>また、その場合、政策の潮流を踏まえた追加人員の提案等は不要でしょうか。</p>	
	回 答
	<p>審査の公平性を確保するため、企画提案審査に係る有識者につきましては、お答えできません。</p> <p>第3期大阪市スポーツ振興計画策定にかかる有識者会議の座組については、質問内容3の回答のとおりです。</p> <p>第3期大阪市スポーツ振興計画策定にかかる有識者会議の人員追加は、現時点で想定していません。</p>
質 問 内 容 12	
<p>【仕様書 p.3 カ（ア）等】有識者会議について</p> <p>有識者会議の初回の開催時期について現時点で想定はありますでしょうか。</p>	
	回 答
	<p>第1回第3期大阪市スポーツ振興計画策定にかかる有識者会議については、令和7年12月4日に開催済です。令和8年度の有識者会議につきましては、令和8年度第一四半期中に初回の会議を開催する予定です。</p>
質 問 内 容 13	
<p>【仕様書 p.3（2）ア、p.4（2）イ など】アンケート調査（郵送・web）について</p> <p>過年度実施の「大阪市民間ネット調査」と「大阪市民のスポーツと健康に関する実態調査」（郵送調査）は設問設計や実施頻度が異なっているように見受けられますが、本業務における郵送・WEBアンケートの調査目的や性質に違いはありますでしょうか。</p>	
	回 答
	<p>仕様書5（2）アについては、5年に1度、健康とスポーツ活動に関する市民の考え等を調査し、今後のスポーツ振興施策の参考とすることを目的に実施します。</p> <p>仕様書5（2）イについては、1年に1度、市民のスポーツに関する意識の現状を把握するこ</p>

	とを目的に実施します。
質 問 内 容 14	
<p>【仕様書 p.4 (2) ア (ウ) ④⑤】 アンケート実施方法について</p> <p>④に「質問書の返送有無を適切に管理すること」とあり、⑤では督促件数が回数を経るごとに減る設定であることから、本調査は記名式で実施されてきた・実施することを想定しているという理解でよろしいでしょうか。</p>	
	回 答
	お見込みのとおりです。
質 問 内 容 15	
<p>有識者会議以外の会議体について</p> <p>有識者会議や業務に関する貴課との打ち合わせ以外に、「庁内会議」等の会議を実施する想定はありませんでしょうか。</p>	
	回 答
	現時点では第3期大阪市スポーツ振興計画策定にかかる有識者会議以外の庁内会議等の実施予定はありません。
質 問 内 容 16	
<p>過年度調査業務結果の共有について</p> <p>令和6年度や令和7年度などについても、次期大阪市スポーツ振興計画策定の検討支援及び調査業務を委託されていると理解しております。</p> <p>公平性な立場で提案内容を検討する観点から過年度調査業務委託の報告書等の情報を開示いただけますでしょうか。</p>	
	回 答
	<p>令和6年度及び令和7年度の次期大阪市スポーツ振興計画策定の検討支援及び調査業務委託の調査結果につきましては、下記ウェブページに公表しております。ご参照ください。</p> <p>https://www.city.osaka.lg.jp/keizaisenryaku/page/0000498294.html</p>