

令和8年度「空飛ぶクルマ」社会受容性向上にかかる映像コンテンツ制作業務委託に係る
公募型企画競争方式（プロポーザル方式）による選定結果について

学識経験者等の意見を聴取する有識者会議による審査を行い、同会議の評価結果を基に、次のとおり受注予定事業者を選定しました。

1 案件名称

令和8年度「空飛ぶクルマ」社会受容性向上にかかる映像コンテンツ制作業務委託
契約期間 契約締結日から令和8年10月30日まで

2 選定した受注予定事業者

株式会社キャドセンター 大阪事業部

3 公募期間

令和8年2月20日から令和8年4月6日まで

4 有識者会議による審査の結果

(1) 有識者会議名簿（敬称略）（五十音順）

氏名	役職等
アンドレエバ森 アドリアナ	大阪公立大学 大学院工学研究科 航空宇宙海洋系専攻 准教授
早岡 英介	和洋女子大学 AI ライフデザイン学部 教授
平松 幸峻	経済産業省 近畿経済産業局 産業部 製造産業課 課長補佐

(2) 有識者会議の開催日

第1回 令和8年1月23日

第2回 令和8年4月24日

(3) 審査を行った事業者（五十音順）

株式会社大阪メトロアドエラ

株式会社キャップエンターテインメント

株式会社キャドセンター 大阪事業部

株式会社Ceiryu

株式会社テーク・ワン 大手前本社オフィス

株式会社ニューズコム

株式会社BS朝日
 株式会社フーラ・クリエイティブ・ジャパン
 株式会社毎日映画社 大阪支社
 U.M.I Film makers 全10者

(4) 審査結果（有識者委員の評価点の合計）（合計点の高い順）

審査項目	審査内容	配点	提案者 A	提案者 B	提案者 C	提案者 D	提案者 E
事業目的 等の理解	・当事業の目的、内容等を理解し、的確に反映されたものとなっているか。	45 点	41 点	39 点	28 点	34 点	32 点
企画力	・仕様書の内容に沿って、空飛ぶクルマの概要や安全性、社会実装によりもたらされる新たな価値・サービス等について、具体的なユースケースや事例等を踏まえ、市民等の理解を深める内容となっているか。 ・世代等を問わず、幅広い層が興味や関心を持ちやすいような創意工夫がされた構成内容となっているか。	75 点	69 点	62 点	56 点	47 点	55 点
	・コンテンツアウトライン、ビジュアルイメージ、表現方法・技術などが分かりやすく提案されているか。	60 点	54 点	49 点	51 点	47 点	42 点
実施体制 ・実現 可能性	・提案内容の実現のために適切な業務体制（人員配置及び役割分担など）が確保されているか。 ・業務責任者及び業務従事者は、業務に必要な知見、専門知識、技術及び実績を有しているか。	45 点	39 点	37 点	34 点	29 点	30 点
	・スケジュールは、映像コンテンツ制作の実施内容等が示され、妥当で、無理なく適切に業務実施できるものになっているか。	45 点	37 点	35 点	35 点	35 点	35 点

	<ul style="list-style-type: none"> 他の官公庁、民間等から受注した映像コンテンツ制作を元請として履行した実績はあるか。 市民等の理解促進をはかる取組について実績やノウハウがあるか。 	15点		14点	14点	14点	14点	10点
価格	<ul style="list-style-type: none"> 企画内容と比較して、費用の積算に根拠と妥当性があるか。 	15点		14点	13点	13点	10点	11点
合計		300点		268点	249点	231点	216点	215点

評価項目	審査内容	配点	提案者 F	提案者 G	提案者 H	提案者 I	提案者 J
事業目的等の理解	<ul style="list-style-type: none"> 当事業の目的、内容等を理解し、的確に反映されたものとなっているか。 	45点	40点	32点	32点	24点	28点
企画力	<ul style="list-style-type: none"> 仕様書の内容に沿って、空飛ぶクルマの概要や安全性、社会実装によりもたらされる新たな価値・サービス等について、具体的なユースケースや事例等を踏まえ、市民等の理解を深める内容となっているか。 世代等を問わず、幅広い層が興味や関心を持ちやすいような創意工夫がされた構成内容となっているか。 	75点	50点	35点	45点	35点	40点
	<ul style="list-style-type: none"> コンテンツアウトライン、ビジュアルイメージ、表現方法・技術等などが分かりやすく提案されているか。 	60点	36点	42点	34点	42点	28点

実施体制 ・実現 可能性	<ul style="list-style-type: none"> ・提案内容の実現のために適切な業務体制（人員配置及び役割分担など）が確保されているか。 ・業務責任者及び業務従事者は、業務に必要な知見、専門知識、技術及び実績を有しているか。 	45点	105点	32点	31点	35点	32点	26点
	<ul style="list-style-type: none"> ・スケジュールは、映像コンテンツ制作の実施内容等が示され、妥当で、無理なく適切に業務実施できるものになっているか。 	45点		32点	38点	32点	33点	32点
	<ul style="list-style-type: none"> ・他の官公庁、民間等から受注した映像コンテンツ制作を元請として履行した実績はあるか。 ・市民等の理解促進をはかる取組について実績やノウハウがあるか。 	15点		10点	12点	10点	13点	7点
価格	<ul style="list-style-type: none"> ・企画内容と比較して、費用の積算に根拠と妥当性があるか。 	15点		12点	13点	11点	11点	10点
合計		300点		212点	203点	199点	190点	171点