

観光新拠点魅力発掘事業業務委託に係る
公募型企画競争方式（プロポーザル方式）による選定結果について

学識経験者等の意見を聴取する有識者会議による審査を行い、同会議の評価結果を基に、次のとおり受注予定事業者を選定しました。

1 案件名称

観光新拠点魅力発掘事業業務委託

契約期間 契約締結日から令和10年3月31日まで

2 選定した受注予定事業者

博報堂グループ共同企業体（代表構成員：株式会社博報堂 関西支社）

3 公募期間

令和8年2月27日から令和8年4月3日まで

4 有識者会議による審査の結果

(1) 有識者会議名簿（敬称略）（五十音順）

委員氏名	役職等
青谷 実知代	神戸松蔭大学人間科学部 准教授
高瀬 孝司	オフィスT 代表
峯俊 智穂	立命館大学経済学部教授

(2) 有識者会議の開催日 令和8年2月13日、4月11日

(3) 審査を行った事業者（五十音順）

- ・観光価値創造！OSAKA
代表構成員：株式会社ブレインファーム
構成員1：カプセルジャパン株式会社
- ・JTBパブリッシング GMT
代表構成員：株式会社JTBパブリッシング
構成員1：株式会社JTBグローバルマーケティング&トラベル
- ・株式会社新東通信 新東大阪
- ・博報堂グループ共同企業体
代表構成員：株式会社博報堂 関西支社
構成員1：株式会社博報堂プロダクツ 関西支社
構成員2：株式会社 wondertrunk & co.
- ・阪和興業・大阪メトロアドエラ・日建設計総合研究所共同事業体

代表構成員：阪和興業株式会社

構成員 1：株式会社大阪メトロアドエラ

構成員 2：株式会社日建設計総合研究所 大阪オフィス

・表示灯株式会社大阪支社

・株式会社ブランジスタメディア

全7者

(4) 審査結果（有識者委員の評価点の合計）（合計点の高い順）

審査項目	審査内容	配点	提案者 A	提案者 B	提案者 C	提案者 D	提案者 E	提案者 F	提案者 G
対象エリアの提案	<ul style="list-style-type: none"> 対象エリアの提案が事業の趣旨・目的を理解したものとなっているか 対象エリアに対する選定理由が合理的であるか 外国人観光客を呼び込む余地があり、対象エリアの魅力を十分に味わえる要素があるか 地域の潜在価値（観光資源、文化、歴史等）や今後の発展性が論理的に説明されているか 	75点	61点	56点	49点	52点	51点	48点	44点
集客を図るための企画・実施	<ul style="list-style-type: none"> 企画・実施の提案が事業の趣旨・目的を理解したものとなっているか 企画に独自性（オリジナリティ）があり、外国人観光客の集客が期待できるか 実施頻度、実施期間が充実しているか（契約期間中、試行実施を含め最低3回を必須とし、より高頻度かつ長期間実施しているか） 	75点	62点	56点	51点	47点	50点	49点	46点
広報プロモーション	<ul style="list-style-type: none"> プロモーション戦略や伝達手段が外国人観光客に効果的であるか 回数や期間など、具体的な実施内容が説明されているか 広報素材、表現が地域や企画の魅力を的確に伝える内容か 	60点	46点	47点	44点	46点	42点	40点	38点

効果測定 及び検証	<ul style="list-style-type: none"> 効果測定及び検証の手法や内容が具体的に示されているか 将来的な民間主体の商品造成に必要な検証が実施されているか 	45 点	29 点	33 点	28 点	27 点	25 点	27 点	27 点
事業実施 体制	<ul style="list-style-type: none"> 事業を確実かつ円滑に実施するための必要な人員、体制、協力関係等が整っているか リスクマネジメント、課題解決等、業務を遂行するために必要な対策が盛り込まれているか 	30 点	22 点	23 点	22 点	19 点	20 点	19 点	18 点
経費	<ul style="list-style-type: none"> 積算根拠の妥当性は確保されているか 	15 点	13 点	12 点	12 点	11 点	12 点	11 点	13 点
合 計		300 点	233 点	227 点	206 点	202 点	200 点	194 点	186 点