

依存症啓発動画制作業務委託に係る公募型プロポーザル方式による選定結果について

1 案件名称

依存症啓発動画制作業務委託

契約期間 契約締結日から令和6年2月16日まで

2 選定した委託予定事業者

株式会社 ジェイコムウエスト

3 公募期間

令和5年9月8日から令和5年9月21日

4 学識経験者等の意見を聴取する選定委員による審査の結果

(1) 選定委員名簿（敬称略・五十音順）

委員氏名	役職等
入来 晃久	地方独立行政法人大阪府立病院機構大阪精神医療センター 医師
清家 英作	特定非営利活動法人大阪マック 施設長
藤井 望夢	医療法人藤井クリニック医療 相談室長

(2) 選定会議の開催日

- ① 令和5年9月1日（選定基準等の決定）
- ② 令和5年10月18日（企画提案内容の審査）

(3) 審査基準

審査項目	審査内容	配点
(1)業務目的及び内容の理解度	本事業の目的や事業内容を十分に理解できているか。	15 点
(2)提案内容の有効性・創造性	相談窓口の案内が適切で、かつ分かりやすい内容となっているか。	15 点
	提案内容が小・中学生から高齢者までの幅広い年代層にかけて興味・関心を喚起するような動画構成となっているか。	15 点

	依存症に関する正しい知識を深めるにあたり、理解しやすく、印象に残るような内容となっているか。	15 点
	依存症に対するマイナスなイメージを過度に与えず、偏見の解消が期待されるような内容となっているか。	10 点
	動画制作において、民間事業者ならではのノウハウや手法が効果的に活かされ、創意工夫やアイデアなど特筆すべき提案内容となっているか。	10 点
(3) 実施体制等	本業務を適切かつ円滑に実施できる知識や組織及び人員体制が整っているか。	10 点
	具体的かつ実現性の高いスケジュールで業務遂行する提案内容となっているか。	10 点
合 計（委員 1 名あたり）		100 点

(4) 審査を行った事業者（五十音順）

- ・株式会社 関西ぱど
 - ・株式会社 サムシングファン
 - ・株式会社 ジェイコムウエスト
 - ・東映株式会社
 - ・株式会社 ファーストトーン
 - ・株式会社 フルフィル
- （全 6 者）

(5) 審査の結果（選定委員の評価点の合計点）（合計点の高い順）

審査項目	審査内容	A 社	B 社	C 社	D 社	E 社	F 社
(1) 業務目的 及び内容の 理解度	本事業の目的や事業内容を十分に理解できているか。（15 点/1 名）	42 点	39 点	38 点	36 点	35 点	28 点
(2) 提案内容 の有効性・創 造性	相談窓口の案内が適切で、かつ分かりやすい内容となっているか。（15 点/1 名）	39 点	36 点	34 点	35 点	30 点	28 点
	提案内容が小・中学生から高齢者までの幅広い年代層にかけて興味・関心を喚起するような動画構成となっているか。（15 点/1 名）	42 点	38 点	35 点	30 点	32 点	25 点

	依存症に関する正しい知識を深めるにあたり、理解しやすく、印象に残るような内容となっているか。(15 点/1 名)	39 点	36 点	35 点	32 点	30 点	25 点
	依存症に対するマイナスなイメージを過度に与えず、偏見の解消が期待されるような内容となっているか。 (10 点/1 名)	25 点	25 点	27 点	21 点	24 点	17 点
	動画制作において、民間事業者ならではのノウハウや手法が効果的に活かされ、創意工夫やアイデアなど特筆すべき提案内容となっているか。 (10 点/1 名)	27 点	27 点	27 点	23 点	19 点	18 点
(3) 実施体制等	本業務を適切かつ円滑に実施できる知識や組織及び人員体制が整っているか。(10 点/1 名)	27 点	24 点	27 点	25 点	25 点	22 点
	具体的かつ実現性の高いスケジュールで業務遂行する提案内容となっているか。(10 点/1 名)	24 点	26 点	23 点	24 点	24 点	24 点
合 計		265 点	251 点	246 点	226 点	219 点	187 点

※応募事業者からの企画提案書及びプレゼンテーションにより審査を実施し、審査基準に基づき選定会議にて提案内容等の審査を行った結果、合計評価点の高いA社を最優秀事業者とする。