地方独立行政法人大阪市民病院機構 令和6事業年度にかかる業務の実績に関する小項目評価

(案)

令和7年7月

大阪市

〇 地方独立行政法人大阪市民病院機構事業報告書

「地方独立行政法人大阪市民病院機構の概要」

1. 現況

① 法人名 地方独立行政法人大阪市民病院機構

② 本部の所在地 大阪市都島区都島本通2丁目13番22号

③ 役員の状況

| 役職名 | 氏名 | 備考 |
|------|-------|-----------------|
| 理事長 | 西口 幸雄 | 市立総合医療センター病院長 |
| 副理事長 | 山口 浩明 | 元大阪市局長 |
| 理事 | 市場 博幸 | 市立総合医療センター副院長 |
| 理事 | 倉井 修 | 市立十三市民病院長 |
| 理事 | 金 太章 | 市立住之江診療所長 |
| 理事 | 中村 博亮 | 大阪公立大学医学部附属病院長 |
| 理事 | 上野 裕明 | 田辺三菱製薬株式会社代表取締役 |
| 理事 | 山本 時彦 | 大阪府病院協会副会長 |
| 監事 | 田辺 彰子 | 公認会計士 |
| 監事 | 本多 重夫 | 弁護士 |

④ 設置・運営する病院等

総合医療センター 大阪市都島区都島本通2丁目13番22号

(1,063床)

十三市民病院 大阪市淀川区野中北2丁目12番27号

(263床)

住之江診療所 大阪市住之江区東加賀屋1丁目2番22号

⑤ 職員数 2,313人(令和7年3月1日現在)

2. 大阪市民病院機構の基本的な目標等

地方独立行政法人制度の特長である自律性・機動性・透明性を最大限発揮し、これまでの単年度ごとの短期的視点の弊害から脱却し、長期的視点に立ったうえで、意思決定の迅速化を進めて、効率的な病院経営に努め、経営基盤の安定化を図る。

医療を取り巻く環境が急激に厳しさを増す中で、医療制度改革などの変化に的確に対応し、引き続き地域の医療機関と役割を分担し連携を図りながら、採算性などの面から民間医療機関では対応が困難な政策医療の提供など公的医療機関としての役割を果たし、患者及び市民の信頼に応えていく。

3. 令和6年度法人の総括

地方独立行政法人として設立11年目となる令和6年度は、中期目標の達成に向け、理事会を定期的に開催し、活発な議論を展開するとともに迅速な意思決定を図りながら、コンプライアンスの推進に取り組み、円滑な病院運営に努めた。

また、公的医療機関としての役割を果たすため、各病院等において求められる医療の提供や患者サービスの向上、地域医療機関との連携及び役割分担の推進、優秀な人材の確保・育成など医療提供体制の整備に努めるとともに、法人全体としても業務運営の改善及び効率化に向け、機構全体の経営マネジメントの強化を図りながら、収入の確保・費用の削減、業務運営の効率化など、経営基盤の強化に引き続き取り組んだ。

総合医療センターでは、施設の長寿命化を図るために順次1病棟を休止しながらの病棟 改修工事を行いながらも、大阪初となる単孔式内視鏡手術支援ロボットの導入によるさら なる低侵襲医療や救急医療・高度医療等の安定的な提供に努め、高度専門医療機関とし ての役割を果たしてきた。

十三市民病院では、緩和ケア内科を立ち上げるとともに、地域に求められる急性期病院として一般医療の回復に取り組んできた。

一方経営面では、新型コロナウイルス感染症の影響により悪化した経営状況の早期回復に向け引き続き取り組んだ結果、医業収益は、総合医療センターにおける診療報酬改定による単価増や十三市民病院における入院患者数の回復に伴い、令和5年度より増加した。医業費用は、給与のベースアップや働き方改革に伴う人件費の増、また最低賃金の上昇による委託費の増等により、令和5年度より増加した。機構全体の医業損益は令和5年度より約3億円の悪化となるなど、非常に厳しい経営状況となった。

今後、人件費の上昇や物価高騰によるさらなる費用の増加が見込まれ、厳しい経営状況が続くことが予想される。引き続き政策医療や高度・先進医療等を提供する市民病院としての重要な役割を継続的に担っていくため、職員が一丸となって患者数の増加に向けた取り組みを進めるとともに、職員それぞれが経営感覚とコスト意識を持って費用の抑制にも注力し、より効率的な運営を図りながら経営基盤の安定化に向け取り組んでいく。

4. 大項目ごとの概要

(1) 市民に提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためにとるべき措置

① 求められる医療の提供

地域医療機関との連携及び役割分担のうえ、各病院が有する医療機能に応じて、5疾病(がん・脳卒中・心筋梗塞等の心血管疾患・糖尿病・精神疾患)・5事業(救急医療・災害医療・周産期医療・小児医療・新興感染症等医療)に対応する専門医療を提供した。総合医療センターにおいては、令和6年6月にエキスパートパネル実施可能ながんゲノム医療連携病院として指定され、がんゲノム医療提供体制の強化を図ったほか、令和7年1月には、単孔式の内視鏡手術支援ロボットを大阪で初めて導入し、さらなる低侵襲医療の提供に努めるなど、高度かつ質の高い総合的な医療の提供に努めた。

十三市民病院においては、緩和ケア内科を立ち上げるとともに、引き続き市内唯一の 結核病床の運営を行うなど、求められる地域の医療ニーズに応えてきた。

② 信頼される温かな医療の実践

医療安全対策等の徹底、医療の標準化及びチーム医療体制の構築により、より安全で効率的な医療の提供に努めた。

令和6年度は総合医療センターにおいて、患者図書室の貸し出し対象の拡大や会計ファイルホルダーの設置などの患者サービスの向上、また、外来会計の待ち時間対策の実施やマイナ保険証への移行に対応するための顔認証付きカードリーダーの増設などに取り組んだ。十三市民病院においては、全職種対象の接遇研修等の基本的な取組の徹底や、無料送迎バスの増便やルート変更による利便性の向上、再診予約患者の診察枠を午後に設け混雑緩和を図るなどの取組を行った。

③ 地域医療連携の強化及び地域への貢献

病院ホームページやコロナ禍で一般化したWEB会議の活用、医療機関訪問の実施や入退院支援クラウドの継続利用などを通じて、地域医療連携の充実・強化に努めるとともに、大阪公立大学との合同での市民医学講座、オンラインセミナーや録画映像の動画配信による講演会等の開催、電子掲示板の設置など、積極的な情報発信に引き続き取り組んだ。

④ 優れた医療人材の育成・確保と働き方改革

働きやすい職場づくりを進めるとともに、SNSや採用ホームページを活用して当機構の魅力を全国の学生等に向け広く発信し、ブランドイメージの向上を図る採用広報に積極的に取り組むなど、優秀な専門職の確保と育成に取り組むとともに、令和6年4月からの医師の働き方改革関連法の施行を受け、宿日直許可の取得や交代制勤務の導入を継続して実施するなど、時間外労働の上限規制A水準達成のため必要な対応を行った。メンタルへルス相談窓口の継続や各種健康相談窓口の周知など、職員の労働環境の整備に努めた。また、キャリア形成支援推進委員会を中心としてキャリア支援の内容や育成対象などの条件整備に取り組むとともに、ワークライフバランス(仕事と家庭の両立)と自己研鑽の両立が可能となるよう、短時間勤務制度や自宅訪問型病児保育について継続して運用を行った。

また、特定看護師の養成に向け、特定行為研修指定研修機関の指定と医師の負担軽減に繋がる特定行為10区分1パッケージの研修実施の認定を受けており、引き続き自施設で複数の区分での養成を行った。

- (2) 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置
- ① 自律性・機動性・透明性の高い組織体制の確立

地方独立行政法人への移行を機に整備した理事会、院内委員会等の組織・体制を活用し、機構全体での課題や各病院における課題の抽出や改善に努めた。目標及び課題を共有し、各年度計画の進捗管理を確実に行うことで経営の改善に取り組み、長期的視点に立った質の高い経営の実現に努めた。また、契約監視委員会の開催や監事による業務監査を行うなどコンプライアンスの強化を図った。

また、医師の時間外労働規制をはじめとする働き方改革の流れや労働人口の減少等を見据え、類似する診療科を整理・統合し、限られた人的資源を有効活用すべく、令和6年4月に診療科編成の再編を行った。

② 経営基盤の強化

2病院及び1診療所体制での効率的な運営をめざし、新型コロナウイルス感染症の影響により悪化した経営状況の早期回復に向け引き続き取り組んだ。医業収益は、総合医療センターにおける診療報酬改定による単価増や十三市民病院における入院患者数の回復に伴いやや増加した一方で、給与のベースアップや働き方改革に伴う人件費の増や最低賃金上昇に伴う委託費の増等もあり、医業損益は前年度より悪化した。純損益では住吉母子医療センターの計画を上回る収益配分の影響もあり黒字となったものの、さらなる人件費の上昇と物価高騰による費用の増加が見込まれ、今後も厳しい経営状況が続くことが予想される。

| | | 法人の自己評価 | | . Luci Meri arro I | | 市長の評価 |
|--|--|--|---|--|----|----------|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 |
| 第2 市民に提供するサー 1 求められる医療の提供 | | する目標を達成するためにとるべき措置 | | | | |
| 【中期目標】 | | | | | | |
| すこと。また、法令改正やほが重点的に取り組むべきを ① 病院等がそれぞれの 医療、小児・周産期 ② がん医療では、手術 ③ 新型インフルエンザ 担うとともに、有事に ④ 大阪市立住吉市民紀 いて、地域医療の確 (2) 災害時の対応 災害時において、大阪市 (3) 研究機能の強化 各病院は、それぞれの医 | を踏まえ、保健医療行政を担当す 医療施策の動向などを踏まえ、医療 療施策を次のとおり示す。 の役割に応じ、法令等に基づき実施 医療、結核・感染症医療、精神医療 、放射線治療、薬物療法などを効けなどの新興・再興感染症の感染拡 に備えた平時からの取組を行うこと。 病院跡地においては、事業計画の 保に努めること。 地域防災計画に基づき、患者を受し | 助向を踏まえ、小児・周産期における一次医療に対応するために書 け入れるとともに、医療救護班を編成し現地に派遣して医療救護活 開発や臨床研究に取り組むとともに、先進医療を推進し、市域の医 | 、医療機能の充実を図面から民間医療機関で施策に対し積極的に取携を図り、市域の医療材度を図り、市域の医療材度を図り、市域の医療材質を関係を関係した大阪で | ること。特に、病院等は対応が困難な救急は対配が困難な救急はり組むこと。 機関の先導的役割を 可立住之江診療所にお | | |
| | | | | | | |
| れる医療の提供 | 小の医療機関しの油性及び処型 | | | - | | |
| 機関との連携及び役割分 | 他の医療機関との連携及び取割 | | | | | |

| | | 法人の自己評価 | | | | | | | 市長の評価 | | |
|---|---|---|--|---|------------------------------|----------------|----|--|-------|--|--|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | | | | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 | |
| (1) 医療の提供(総合医療センター) 評価番号【1】 | | | | | | | | | | | |
| (救急医療) ・大阪市内に6か所ある救命救急センターとして、三次救急医療を提供しており、救急隊や地域医療機関から緊急診療要請のある重症患者の受 | ・大阪市内に6か所ある救命救急センターとして三次救急医療を提供しており、救急隊や地域医療機関から緊急診療要請のある重症患者の受入に対応できるよう医療機能の充実を図る。 | 3.7%改善するなど救急隊等からの重症患者の受入要請に引き続き適切に対応した。 ・緊急診療システム、ハートライン(循環器疾患)、ニューロライン(脳神経疾患)などの緊急診療受入体制を引き続き整備し、大阪府救急搬送支援・情報収集・集計分析システム(ORION)からの緊急診療要請を含め、重症患者の受入に努めた。 | | | | | | ・救急、周産期、小児、感染症、精神といった政策医療分野について、公立病院及び基幹病院として果たすべき役割を適切に果たした。 ・がん医療については、地域がん診療連携拠点病院及び小児がん拠点病院として、様々ながん患者に対し | | ・救急、周産期、小児、感染症、精神といった政策医療分野について、公立病院及び基幹病院としての役割を適切に果たした。 ・がん医療については、地域がん診療連携拠点病院及び小児がん拠点病院として、様々ながん患者に対し | |
| | | 目標指標 | 令和5年度 実績 | 令和6年度 目標 | 令和6年度 実績 | 目標差 前年度差 | | 適切な治療を提供するとともに、がんに関する啓発活動等を行った。 | | 適切な治療を提供するとともに、がんに関する啓発活動等を行った。 | |
| | | 救急車搬送件数(件) | 5,044 | 5,000 | 4,802 | △ 198 △ 242 | | ・また、高度・専門医療機関として多 くの高難度手術や内視鏡手術支援 | | ・また、高度・専門医療機関として多くの高難度手術や内視鏡手術支援 | |
| ターとして、小児救急の更なる充実を | ンターとして、小児救急医療の更な る充実を図りその役割を果たすた | ・三次救急取扱件数については、救急隊や地域医療機関からの重症患者の積極的な受入に努めた結果、前年度を上回った。 ・小児重篤症例の受入基幹病院として、救急隊からだけでなく地域の小児科病院からの搬送も積極的に受入れ、重症小児に対する集中治療を提供した。 | | | | | | ロボットによる低侵襲治療を実施した。 ・公立病院として求められる役割を果たし、計画を着実に実施したことからエ評価とした。 | | ロボットによる低侵襲治療を実施した。 ・公立病院として求められる役割を果たし、計画を着実に実施したことからⅢ評価とする。 | |
| | | (参考) | 令和5年度 実績 | 令和6年月 実績 | | | | | | | |
| | | 三次救急取扱件数 | 979 | 1,0 | 02 | | | | | | |
| | | 小児救急取扱件数(件) | 2,363 | 2,1 | 63 | | | | | | |
| (周産期医療) ・総合周産期母子医療センターとして、合併症妊娠、重症妊産婦などリスクの高い妊婦や1,000g未満の超低出生体重児、先天性疾患のある新生児への対応などの高度な周産期医療を提供する。 | リスクの高い妊婦や1,000g未満の | | などへの対応を 別の確立を図っ 波検査や胎児 への対応を行っ の対応件数に 令和5年度 実績 | 積極的に行た。 お療など、よった。 は、前年度実 令和6年原 実績 | った。また、 景新の医療 績を上回っ | 医師の確 技術を用い | | | | | |

| | | 法人の自己評価 | | | | | | | | 市長の評価 |
|--------------------------------------|---|--|--|---------------------------------------|--|--------------------------------------|----|------|----|----------|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | | | | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 |
| 互援助システム)の基幹病院として、 周産期緊急医療体制の確保に取り | ・OGCS(産婦人科診療相互援助システム)及びNMCS(新生児診療相互援助システム)の基幹病院として、周産期緊急医療体制の確保に取り組む。 | ・総合周産期母子医療センターとして、また、産婦人科診療相互援助システム(OGCS)及び新生児診療相互援助システム(NMCS)の基幹病院として、合併症妊娠、重症妊産婦などリスクの高い妊産婦に対応できるMFICUや、NICUにおける高度な新生児集中治療を含む周産期医療を提供した。・少子化の影響を受け、OGCS及びNMCS取扱件数は目標をやや下回った。 | | | | | | | | |
| | | 目標指標 | 令和5年度 実績 | 令和6年度 目標 | 令和6年度 実績 | 目標差前年度差 | | | | |
| | | OGCS取扱件数(件) | 195 | 191 | 185 | Δ 6 Δ 10 | | | | |
| | | NMCS取扱件数(件) | 284 | 280 | 259 | Δ 21 Δ 25 | | | | |
| 小児がん診療の中心的な役割を担 | ん拠点病院の指定を受けており、 | ・小児がん拠点病院として、小児ため、当院で診断・治療を受けに、高度かつ専門的な医療の持名前後の患者を受け入れておあるが、他の小児がん診療施語・小児がん入院患者数は前年原 | た患者につい 是供に努めた り、疾患は造 役と比べ脳腫 | ハて地域がん こ。初発およて 血器腫瘍、固 瘍に多く対応 | 登録の提は 『再発例を 『形腫瘍、』 『している。 | 出を行うととも 含め年間100 凶腫瘍が主で | | | | |
| | | 目標指標 | 実績 | 目標 | 実績 | 前年度差 | | | | |
| | | 小児がん入院患者数(人) | 667 | 620 | 664 | Δ 3 | | | | |
| AYA世代(思春期、若年成人期)に対し、チーム医療による支援を行うと | 期)に対し、チーム医療による支援 | 棟」という。)を運営している。小 し、得意とする診療科が対応す 供している。小児病院では整備 支援ロボット、小児単独では高 治療も積極的に実施している。 | こめに、AYAt 、児に多い疾 ることで、そう が困難な高 い技術レベノ | 世代患者専用患と成人に多れぞれのAY/ 度な放射線デルの維持が困 | 病棟(以下 い疾患の A世代に最 治療装置や 難な内視針 | 「AYA世代病 それぞれに対 適な治療を提 内視鏡手術 | | | | |
| | | (参考) | 実績 | 度 | | | | | | |
| | | AYA世代病棟入院患者数(人 |) 1,0 | 47 | 758 | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| | | 法人の自己評価 | | | | | | | | 市長の評価 |
|--|-----------------|--|---|--|--|--|----|------|----|----------|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | | | | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 |
| | | ・国より地域がん診療連携拠点とつであり、大阪府では唯一「八全国最大のがん診療・次医療がん診療がん診療がん診療技術や知識に関するへのとのというが、がある。がは、がんの予防が発活動を行った。 ・放射線治療科や化学療法をでを設置しており、緩和ケア軽減が、に関するがんに伴う症状のを設置しており、緩和ケアア軽減が、がんの予防が、大きに、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、 | ト児がん拠点 圏である大阪 ネットワーケ、地域で はまがんと、 はないに はないでは はないで は、 はないで は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 | は病院」の指定原は 原市二会を取り のがん議会を療い いかいるがんは、 がんにるたいでは、 がんがいるたいでは、 はいがいるが、 はいがいるが、 はいがいるにいるが、 はいがいるにいる。 はいがいるにいる。 はいがいるにいる。 はいがいるにいる。 はいがいるにいる。 はいがいるにいる。 はいがいるにいる。 はいがいるにいる。 はいがいるにいる。 はいがいるにいる。 はいがいるにいる。 はいがいるにいる。 はいがいるにいる。 はいがいるにいる。 はいがいるにいる。 はいがいるにいる。 はいがいるにいる。 はいがいるにいる。 はいがいるにいる。 はいがい。 はいがいる。 はいがい。 はいがい。 はいがい。 はいがい。 はいがい。 はいがい。 はいがい。 はいがいがい。 はいがい。 はいがい。 はいがいがい。 はいがいがい。 はいがい。 はいがい。 はいがいがい。 はいがいがい。 はいがいがい。 はいがい。 はいがいがい。 はいがい。 はいがい。 はいがいがい。 はいがいがい。 はいがいがいがいがいがい。 はいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいが | を受けていた 圏まとがている がている がでいる がでる 関す がでる 関す がでる 関連 を がでいる は がでいる は いっと は いっと は いっと は いっと は いっと は に は は に は は に は は に は は に は は に は は に は に に は に に い が い 、 に に ら が 、 が 、 が 、 が 、 が 、 が 、 が 、 が 、 が 、 が | る。さらに、 療連携の推 る。 療職に最新 する情報発 体座の音及・啓 を を を を は じめ、 | | | | |
| | | 目標指標 | 令和5年度 実績 | 令和6年度 目標 | 令和6年度 実績 | 目標差 前年度差 | | | | |
| | | がん入院患者数(人) | 6,546 | 6,300 | 6,140 | △ 160 △ 406 | | | | |
| | | 高精度放射線治療人数(人) | 501 | 374 | 608 | 234 107 | | | | |
| | | 外来化学療法件数(件) | 14,739 | 14,500 | 14,325 | △ 175 △ 414 | | | | |
| ・がんゲノム医療連携病院として指定を受けており、遺伝情報から個々の 患者に最適な治療法を選択するがん ゲノム医療を提供する。 | 遺伝情報から個々の患者に最適な | | をから推奨治 パネル検査へ 負担軽減を -一を開催す | 療決定までを への対応や変 視野に入れた | 自施設で完 化し続ける 院内連携体 | 結できる施 国のがんゲ 制の構築 | | | | |
| | | (参考) | 令和5年度 実績 | 专和6年原 実績 | ŧ | | | | | |
| | | がんゲノム検査数(件) | 13 | 11 1 | 6 | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| | | 法人の自己評価 | | | | 市長の評価 |
|---|---|--|----|------|----|----------|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 |
| ・多くの苦痛を抱えるがん患者に対し 緩和医療を提供するとともに、がんを 抱えながら生活していくための、がん 医療に関する情報発信、セカンドオピニオン(患者やその家族が、治療法 等の判断にあたって、主治医とは別 の専門医の意見を聞くこと)、就労支 援などがん患者の相談・支援の充実 に取り組む。 | し緩和医療を提供するとともに、がんを抱えながら生活していくための、がん医療に関する情報発信、セカンドオピニオン(患者やその家族が、治療法等の判断にあたって、主治医とは別の専門医の意見 | ・がん相談支援センターでの相談対応のほか、がん相談員研修修了者が院内各部署に在籍しており各現場での相談に応じている。 ・がん相談によるがん患者のQOL向上を目的に、診察室や病棟で案内冊子を手渡すなど、病院全体でがん相談支援センターの周知に取り組んでいる。・がん患者の就労支援として、専門施設と連携し患者の状態に合わせた専門相談を行っている。また、治療と就労の両立のための支援についての動画をホームページへ掲載した。・がんサロンを定期開催し、患者同士が互いの悩みや体験を共有する場を提供するなど、ピアサポート充実のための体制を整備した。・緩和ケアセンターでは、他の医療チームとの連携を実施し、外来・入院の区別なく、診断時からの意思決定支援と家族ケア、アドバンス・ケア・プランニング(ACP)まで、組織的・システム的にがん患者のサポート体制の充実に努めた。 | | | | |
| (感染症医療) ・第一種感染症病床1床を大阪市内では唯一有しており、感染力や罹患した場合の重篤性の高い一類・二類感染症をはじめ、新興・再興感染症への対応を迅速に行うため、府・市の関係機関との連携を図り、集団発生等に円滑に対応する。 | 内では唯一有しており、感染力や 罹患した場合の重篤性の高い一 類・二類感染症をはじめ、新興・再 興感染症への対応を迅速に行うた | ・大阪市内唯一の第一種感染症指定医療機関として、重篤性の高い一類・二類 感染症をはじめ、新興感染症等の発生に備えた。 | | | | |
| え、平時より院内感染防止対策や感 染防護具等の備蓄に取り組むととも に、保健所等と連携し、地域の医療 | え、平時より院内感染防止対策や 感染防護具等の備蓄に取り組むと ともに、保健所等と連携し、地域の 医療機関との院内感染防止に関す るカンファレンスの実施や必要時に | ・新興感染症等の感染拡大時に備え、院内感染防止対策や感染防護具の備蓄に取り組むとともに、地域の医療機関と連携し院内感染防止に関するカンファレンスを実施するなど、地域における基幹病院としての役割を果たした。・ICT(感染管理制御チーム)による院内ラウンドを数多く行い、職員への院内感染防止に対する意識向上に努めた。 | | | | |
| | ・ICT(感染管理制御チーム)による ラウンドにより、職員への院内感染 防止に対する意識向上を図るほか、院内クラスター発生時の対応 マニュアルの周知等に取り組む。 | | | | | |

| | | 法人の自己評価 | | | | | | | | 市長の評価 |
|---|---|--|--|--|---|-----------------|----|------|----|----------|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | | | | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 |
| (その他の医療等) ・大阪市内のほとんどの救急告示病院が精神科を有していないため、精神疾患と身体疾患を併せ持つ患者への対応について、現在の救急医療体制では困難とされているなか、精神科を持つ総合病院の特性を活かし、精神科救急・合併症医療を提供する。 | 患者への対応について、精神科を 持つ総合病院の特性を活かし、精 神科救急・合併症医療を提供す | | | | | | | | | |
| | ・手術室、血管撮影室等の受入体制、周辺業務の効率化を推進することにより、稼働率の向上に努め、手術件数の増加を図る。 | | 業務の効率の | 比を継続 | したことにより、 | | | | | |
| ・ロボット・内視鏡下手術などの更なる低侵襲治療など、高度で質の高い 医療を提供する。 | | らなる低侵襲医療の提供に努め・3台体制となった内視鏡手術 療の提供に取り組んだことで、 を上回った。 ・令和7年3月に脳神経外科手 | を最大限に活 実施件数(ダ ル(ROSA O んかんなどの 。 胸腔鏡下肺 | 5用し、患 ヴィンチ) ne ロボッ)機能性類 切除(内: | 者に最適な医は前年度実績トシステム)を近 ま患を中心に脳 現鏡手術用支 | | | | | |
| ・小児救急医療を担う公的医療機関として、児童や高齢者等への虐待が疑われる事例に対し、虐待対策委員会が中心となり、行政との連携を図りながら適切に対応する。 | れる事例に対し、虐待対策委員会 が中心となり、行政との連携を図り | | | | 寺対策委 | 員会が中心とな | | | | |
| | | 目標指標 | 令和5年度 実績 | 令和6年度 目標 | 令和6年 実績 | 度 目標差 前年度差 | | | | |
| | | 精神科身体合併症ユニット 稼働率(%) | 91.5 | 90.0 | | 7.3 △ 2.7 △ 4.2 | | | | |
| | | 手術件数(件) | 12,254 | 12,500 | 12,5 | 3 | | | | |
| | | 低侵襲治療実施件数(ダヴィンチ) (件) | 422 | 420 | 4 | 89 69 | | | | |
| | | (参考) | 令和5年 実績 | 度 令和6 | | | | | | |
| | | 高難度(E・D難度)手術 実施件数(件) | 8,8 | 866 | 8473 | | | | | |
| | | 全身麻酔件数(件) | 7,7 | '82 | 7,923 | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| | | 法人の自己評価 | | | | | Ī | | 市長の評価 |
|---|--|---|---------------------------------|------------------|---------------------|----|--|----|--|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | | | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 |
| (2)医療の提供(十三市民病院) | | | | | | | | | |
| 評価番号【2】 (感染症医療) ・全国の中でも結核の罹患率が高い | ・全国の中では結核の産患率が言 | ・結核医療については、感染症内科 | : ナンこフヾ 一四瓜! | 架内科との位々 | 動で対応を行っ | IV | ・結核を含む感染症医療について、 | π7 | ・結核を含む感染症医療について、 |
| 状態が続いている大阪市内において 結核医療を提供する。また、高齢者 | | た。令和6年度は年間を通じての総数は大幅に増加した。 | 核入院患者の | 受入を行った。 | ことで、入院患者 | | 公立病院としての役割を十分に果たした。 | IV | 公立病院としての役割を十分に果たした。 |
| 対応する。 | 症にも対応する。 | ・また、大多数が高齢者であることから心不全や高血圧等の心疾患、腎機能障害、糖尿病、肺炎等の合併症を有する患者への対応を行った。 | | | | | ・がん医療については、がん検診の 受入や緩和ケア内科を標榜すると ともに、集学的ながん医療の提供に 努めた。 | | ・がん医療については、がん検診の 受入や緩和ケア内科を標榜すると ともに、集学的ながん医療の提供に 努めた。 |
| | | (参考) | 令和5年度 実績 | 令和6年度 実績 | | | プンパー。 ・積極的な救急受入や産後ケア事 | | プンパー。 ・積極的な救急受入や産後ケア事 |
| | | 結核新入院患者数(人) | 24 | 91 | | | 業を含む周産期医療を提供するなど、地域のニーズに適切に対応し | | 業を含む周産期医療を提供するなど、地域のニーズに適切に対応し |
| | | 合併症を有する 結核新入院患者数(人) | 18 | 63 | | | た。 | | た。 |
| 府・市の関係機関との連携を図り、集 団発生等に対して円滑に対応すると | めとする新興・再興感染症に対して、府・市の関係機関との連携を図り、集団発生等に対して円滑に対応するとともに、平時より院内感染 | 準予防策に関する研修並びに実技 | [*] 全ての院内で(指導を行い、ま | 動く職員に対し | 、ICTによる標 | | ・がん手術件数及び分娩件数は目標にわずかに届かなかったものの、全ての項目で前年度を上回り、求められる役割を果たしたことから、IV評価とした。 | | ・がん手術件数及び分娩件数は目標にわずかに届かなかったものの、全ての項目で前年度を上回り、求められる役割を果たしたことから、IV評価とする。 |
| | ・新興・再興感染症の感染拡大時においては、新型コロナウイルス感染症専門病院として培ったノウハウを活かし適切に対応する。 | ・令和6年8月並びに同年12月~令ロナウイルス感染症の同時発生がとなく、発熱者ブースにおける外来防策を講じた上で適切に受入対応 | 起こった際には 診療並びに各症 | 、一般診療に | 制限を設けるこ | | | | |
| (がん医療) ・淀川以北における公的医療機関として、集学的ながん医療の提供を行うとともに、終末期のがん患者に対する緩和医療を提供する。 | として、集学的ながん医療の提供 | 腺・乳腺)の受入を行った。 ・新たに緩和ケア内科を標榜し、常 アチームでの緩和ケア相談並びに | 勤医師1名を配 緩和ケア外来を | 置した多職種 開設するとと | からなる緩和ケ もに、令和7年度 | | | | |

| | | 法人の自己評価 | | | | | | | | 市長の評価 |
|---|---|--|--|--|---|--|----|------|----|----------|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | | | | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 |
| | | 目標指標 | 令和5年度 実績 | 令和6年度 目標 | 令和6年度 実績 | 目標差 | | | | |
| | | がん手術件数(件) | 120 | 140 | 130 | △ 10 10 | | | | |
| | | 外来化学療法件数(件) | 528 | 500 | 582 | 82 54 | | | | |
| | | がん入院患者数(人) | 262 | 260 | 296 | 36 34 | | | | |
| (その他の医療) ・地域の医療機関と連携を更に進め、地域の医療機関と連携を更に進め、地域の医療ニーズに対応した急性期医療を提供するとともに、内科系二次救急医療機関として、救急隊や地域の医療機関からの緊急診療要請に対応する。 ・「赤ちゃんにやさしい病院」として母乳育児を推進するとともに、市町村が実施する産後ケア事業に参画することで、安心・安全な周産期医療を提 | 急性期医療を提供するとともに、内 科系二次救急医療機関として、救 急隊や地域の医療機関からの緊 急診療要請に対応する。 ・分娩や妊娠中の合併症への対応 に加え、「赤ちゃんにやさしい病院」 として母乳育児を推進するととも | ・365日24時間の内科系二次教内科の救急受入にも対応する。 ・妊婦検診、正常分娩等につい | 対象ならびに ことで、救急 いては、例年 入や産後ケア 加する需要(| 平日時間内の 車搬送件数の 司様に対応を ア事業の対応 こ対応するた | D外科・整形 D増加に繋が :行いつつ、; を行った。 めに受入枠 | 外科・消化器 ⁽ った。 大阪市からの を2枠から3 | | | | |
| 供する。 | 業に参画することで、安心・安全な 周産期医療を提供する。 | THE MANY WEE OF THE | 庄以 / / 平 / | | | - 0 | | | | |
| | | 目標指標 | 令和5年度 実績 | 令和6年度 目標 | 令和6年度 実績 | 目標差 前年度差 | | | | |
| | | 救急車搬送件数(件) | 786 | 800 | 1,003 | 203 217 | | | | |
| | | 分娩件数(件) | 202 | 210 | 209 | <u>△ 1</u> | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| | | 法人の自己評価 | | | | | | 市長の評価 | | |
|--|--|-----------------|--|---|---|--|--|-------|--|--|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | | | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 | |
| め、市が住吉市民病院跡地に整備す | | | | ・住吉市民病院の廃止後、小児・周産期における一次医療に対応するため、敷地内に住之江診療所を設 | Ш | ・住吉市民病院の廃止後、小児・周 産期における一次医療に対応する ため、敷地内に住之江診療所を設 | | | | |
| る新病院開設までの間、暫定的に住 之江診療所を運営し、地域医療の確 保に努める。 | | (参考) | 令和5年度 実績 | 令和6年度 実績 | | | 置し、インフルエンザなどの小児の 季節性流行疾患の対応など、引き 続き地域医療の確保に努めたこと | | 置し、引き続き地域医療を確保したことから、Ⅲ評価とする。 | |
| | | 外来延患者数(人) | 5,200 | 4,545 | | | から、田評価とした。 | | | |
| | | うち小児科延患者数(人) | 4,589 | 3,974 | | | | | | |
| | | うち産婦人科延患者数(人) | 611 | 571 | | | | | | |
| (4) 災害時の対応 | | | | | | | | | | |
| 評価番号【4】 ・災害発生時において、災害拠点病院に指定されている総合医療センターは、十三市民病院を含めた地域医療機関と連携して迅速に対応するとともに、DMAT(災害派遣医療チーム)を現地に派遣するなど求められる医療機能を発揮する。 | 応するとともに、DMAT(災害派遣 医療チーム)を現地に派遣するな ど求められる医療機能を発揮す る。 | ・総合医療センターにおいて編成 | は可能なDMAT 東等に参加し、気 じめ厚生労働 DMAT隊員が 棟と合わせて が がかし、合わせ T技能維持研修 DICDMAT装備 整えている。 派遣精神医療 とが参加した。 | 隊は、災害発知識・経験を積省が実施では、災害発行が実施をする。 大規模や災害に大規模の発注が 会のはは5名が参いの点検を行った。 チーム)研修を | 生時に機動的に活み上げている。 様々な訓練等に積 接欠な訓練等に積 医療活動訓練、11 川練を実施した。訓練にも参加した。 かした。日本DMA ており、派遣要請時 | | ・DMAT隊の実地訓練への派遣や、総合災害訓練・情報伝達訓練の実施など、災害発生時に備えた準備を着実に行うとともに、新しく1名の日本DMAT隊員の育成を行った。 ・上記に加え、浸水被害を想定した非常用発電機の対応や地域の医師会、消防、警察と合同での保安対策訓練や各種BCPの策定など、災害発生時に備えた準備を着実に行ったことから、Ⅲ評価とした。 | Ш | ・DMAT隊の実地訓練への派遣や、総合災害訓練・情報伝達訓練の実施など、災害発生時に備えた準備を着実に行うとともに、新しく1名の日本DMAT隊員の育成を行った。また上記に加え、浸水被害を想定した非常用発電機の対応や地域の医師会、消防、警察と合同での保安対策訓練や各種BCPの策定など、災害発生時に備えた準備を着実に行ったことから、皿評価とする。 | |
| 療救護活動拠点としての役割を果た | れている十三市民病院は、近隣の 地域医療機関と連携を取りなが | | 護師2名•理学 | 療法士・事務 | の5名で参加し、被 | | | | | |

| | | 法人の自己評価 | | | | 市長の評価 |
|--|--|--|----|------|----|----------|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 |
| 水、食料の備蓄及び諸設備の維持 管理を行うとともに、定期的に防災訓 練や災害医療訓練を実施する。 | 応するため、医薬品など医療物資や水、食料の備蓄及び諸設備の維持管理を行うとともに、定期的に防災訓練や災害医療訓練を実施する。 | 【総合医療センター】 ・令和6年度は11月に都島区役所、都島消防署と連携し、院内総合災害訓練を行った。令和6年度は、近畿ブロックDMAT訓練と合同での開催となり、災害対策本部で広域災害医療情報システムの入力や、他府県のDMAT隊の受け入れを行った。・災害時情報伝達ツールBC Portal の操作研修を定期的に実施し、情報伝達の迅速化、正確化に努めている。 ・都島区医師会、都島消防署 都島警察署が合同で行う保安対策訓練を当センターを会場として令和6年10月に開催し参加した。令和7年2月には、都島区主催の災害訓練に当院の警備室と薬剤部が参加し、協定に基づ(医薬品の受け渡しを行った。・外部機関との情報伝達に備え、大阪府が主催するインフラ遮断時を想定した衛星電話、行政防災無線での伝達訓練、大阪府教急・災害情報システムによるエリア災害入割訓練に参加した。広域災害医療情報システムによる入力訓練に参加した。広域災害医療情報システムによる入力訓練に合助と事務職員が合同で参加と多職種の連携強化に努めた。・高度化、多様化するサイバー攻撃に対応するため、サイバー保険に加入するとともに、新たに検査・放射線等の部門システムを含めた病院情報システムのオフィインバックアップ及び病院事業用データのファイルバックアップを導入し、被害にあってもデータを確実に残しておけるよう対応している。 ・、定所880万人訓練の際には全職員に緊急時職員参集システムを発報し、災害時の職員参集体制確保にかかる訓練を行った。・大阪府880万人訓練の際には全職員に緊急時職員参集システムを発報し、災害時の職員参集体制権保にかかる訓練を行った。・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | | | | |

| ⊥ #r≥! | | 法人の自己評価 | | | | | | Jul Ner Tro | 市長の評価 | | |
|---|---|---|---|---|------------------------------|-------------------|----|--|-------|--|--|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | | | Ī | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 | |
| | | (参考) 防災訓練等の実施回数 (総合)(回) 防災訓練等の実施回数 (十三)(回) | 令和5年度 実績 2 | 実績 0 2 | ₹ 1 6 | | | | | | |
| (5) 研究機能の強化 | | | | | | | | | | | |
| 評価番号【5】 ・各病院の特長を活かしながら、保険診療では不可能な治療に対しても、 先進医療制度や厚生労働省、文部 科学省の科学研究費助成制度を利 | 険診療では不可能な治療に対しても、先進医療制度や厚生労働省、 文部科学省の科学研究費助成制度を利用し、臨床研究や臨床試験 を進める。また、実地医療に還元で | ・厚生労働省、文部科学省の科療実用化や難治性疾患等実用 ・遺伝子診療部に経験豊富な関する充実した検査部門を備え、 り、病院全体の診療レベルの向 | 化に向けての 高床遺伝専門 院内臨床各利 可上に寄与して |)多施設共同で 医と最新の遺 料の遺伝子診 こいるほか、院 | 研究を実施した 伝子解析機器 療のニーズに応 | :。 を保有 ごえてお | | ・新型コロナウイルス感染症の5類移行後、学会の開催状況も活発化してきており、臨床研究実施件数は前年度及び目標を上回った。 ・企業治験実施件数についても、目標でもある前年度実績をやや上回った。 ・医師主導治験については、令和元 | | 新型コロナウイルス感染症の5類移行後、学会の開催状況も活発化してきており、臨床研究実施件数は前年度及び目標を上回った。 ・企業治験実施件数についても、目標でもある前年度実績をやや上回った。 ・臨床研究実施件数及び企業治験 | |
| | | 目標指標 | 令和5年度 実績 | 令和6年度 目標 | | 標差 | | 佐師王學治駅については、予和元 年度以降、全国的に新規実施件数 が減少している影響を受け、当院に | | ・ | |
| | | 臨床研究実施件数(総合) (件) | 742 | 700 | 実績 前: 777 | 年度差 77 35 | | おいても前年度をやや下回った。 | | から、IV評価とする。 | |
| | | 企業治験実施件数(総合) (件) | 89 | 89 | 91 | 2 | | ・臨床研究実施件数及び企業治験 実施件数が目標を達成しており、求 められる役割を適切に果たしたこと | | | |
| | ・医師自らが実施する「医師主導治験」をはじめ積極的に治験に取り組み、新薬の開発等に貢献する。 | 【総合医療センター】 ・臨床研究センターにおいて、関サ診断と治療に直結する研・ ・難病、肺がん、統合失調症な、悪性腫瘍、神経芽腫、てんかん | 究に取り組ん ^っ どを対象とした | でいる。 -企業治験を | 実施したほか、 | | | から、IV評価とした。 | | | |
| | | (参考) | 令和5年度 実績 | 令和6年度 実績 | | | | | | | |
| | | 医師主導治験実施件数(総合) (件) | 12 | 10 | | | | | | | |
| ・厚生労働省認定の倫理審査委員会である「臨床研究倫理委員会」を中心に、臨床研究法(平成29年法律第16号)及びGCP省令(医薬品の臨床試験の実施の基準に関する省令(平成9年厚生省令第28号))に定められた実施基準を遵守しながら、質の高い研究活動の推進を図る。 | に、臨床研究法(平成29年法律第 16号)及びGCP省令(医薬品の臨 床試験の実施の基準に関する省 令(平成9年厚生省令第28号))に 定められた実施基準を遵守しなが | ・文部科学省、厚生労働省の備 | ミ施の基準に 尊守しながら、 命理指針に規り 「中又は実施「 | 関する省令(A 質の高い研究 Eされている「 Pの医師、看詞 | 成9年厚生省 R活動の推進を 臨床研究の倫 | 令第28 図っ 理に関 | | | | | |

| | | 法人の自己評価 | | | | | 市長の評価 |
|--|--|--|--------------------------------|------------|--|----|---------|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由 |
| | | | | | | | |
| 第2 市民に提供するサ | ービスその他の業務の質の向よ | 上に関する目標を達成するためにとるべき措置 | | | | | |
| 2 信頼される温かな医 | 養の実践 | | | | | | |
| | Ι | | | | | | |
| - to co tes 1 | | | | | | | |
| 期目標】 | | | | | | | |
| (1) 医療安全対策等の | | | | | 1145 154 4 | | |
| | な医療を提供するため、医療事 | ははに関する情報の収集・分析に努めつつ、医療安全対策 ・ | その徹底を図るとともに、 院内感 | 染防止 | L対策を確実に ┃ ┃ | | |
| 実施すること。 | | | | | | | |
| (2) 医療の標準化 | | | | | | | |
| | | 療を提供するため、クリニカルパス(患者状態と診療行為 | の目標及び評価・記録を含む標 | 準診療 | 寮計画)を活用 | | |
| して、質の高い医療を提 | 供すること。 | | | | | | |
| /·> - / - + | 71 - 45 - 100 lat 100 lat. | | | | | | |
| (3) チーム医療の実践 | | キューレフィー ノ 反応ナー 豆状光! マム ブム のま叩!!! ナペ | * 怪! かぶこ のの! / 中老の生で | · or fifty | л <u>ф</u> L <i>L</i> - W - м | | |
| 高度複雑化する疾患に ること。 | -も対心するため、各職種の連携 | 馬によるチーム医療を一層推進し、それぞれの専門性を発 | ê捭しなから、QOL(恵有の生活 | の質) | の向上に分め | | |
| ること。 | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| (4) 意思決定支援 | | | | | | | |
| (4) 意思決定支援 患者中心の医療を実践 | 銭するため、患者自身が自分に↑ | 合った治療法を選択できるよう、インフォームド・コンセント | (正しい情報を伝えた上での医療 | 療従事 | 者と患者との | | |
| | 桟するため、患者自身が自分に お | 合った治療法を選択できるよう、インフォームド・コンセント | (正しい情報を伝えた上での医療 | 療従事 | 者と患者との | | |
| 患者中心の医療を実践 合意)を徹底すること。 さらに、病院等がそれる | ぞれの専門性を活かしてセカント | 合った治療法を選択できるよう、インフォームド・コンセント ドオピニオン(患者やその家族が、治療法等の判断にあた | | | | | |
| 患者中心の医療を実践 合意)を徹底すること。 | ぞれの専門性を活かしてセカント | | | | | | |
| 患者中心の医療を実践合意)を徹底すること。 さらに、病院等がそれる療相談などに対応するこ | ぞれの専門性を活かしてセカント こと。 | | | | | | |
| 患者中心の医療を実践合意)を徹底すること。 さらに、病院等がそれる 療相談などに対応するこ (5) 医療倫理観の向上 | ぞれの専門性を活かしてセカント こと。 | ·オピニオン(患者やその家族が、治療法等の判断にあた | こって、主治医とは別の専門医の | | | | |
| 患者中心の医療を実践合意)を徹底すること。 さらに、病院等がそれる 療相談などに対応するこ (5) 医療倫理観の向上 | ぞれの専門性を活かしてセカント こと。 | | こって、主治医とは別の専門医の | | | | |
| 患者中心の医療を実践 合意)を徹底すること。 さらに、病院等がそれる 療相談などに対応するこ (5) 医療倫理観の向上 患者の権利や日々の記 (6) 患者の満足度向上 | ぞれの専門性を活かしてセカントこと。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 、オピニオン(患者やその家族が、治療法等の判断にあた 、対し、研修等を通じて職員へ浸透させるなど、医療倫理額 | こって、主治医とは別の専門医の 関の向上に努めること。 |)意見を | を聞くこと) や医 | | |
| 患者中心の医療を実践合意)を徹底すること。 さらに、病院等がそれる療相談などに対応するこ (5) 医療倫理観の向上 患者の権利や日々の記 (6) 患者の満足度向上 患者ニーズを把握し、5 | ぞれの専門性を活かしてセカントこと。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | ·オピニオン(患者やその家族が、治療法等の判断にあた | こって、主治医とは別の専門医の 関の向上に努めること。 |)意見を | を聞くこと) や医 | | |
| 患者中心の医療を実践 合意)を徹底すること。 さらに、病院等がそれる 療相談などに対応するこ (5) 医療倫理観の向上 患者の権利や日々の記 (6) 患者の満足度向上 | ぞれの専門性を活かしてセカントこと。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 、オピニオン(患者やその家族が、治療法等の判断にあた 、対し、研修等を通じて職員へ浸透させるなど、医療倫理額 | こって、主治医とは別の専門医の 関の向上に努めること。 |)意見を | を聞くこと) や医 | | |
| 患者中心の医療を実践合意)を徹底すること。 さらに、病院等がそれる療相談などに対応するこ (5) 医療倫理観の向上 患者の権利や日々の記 (6) 患者の満足度向上 患者ニーズを把握し、5 | ぞれの専門性を活かしてセカントこと。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 、オピニオン(患者やその家族が、治療法等の判断にあた 、対し、研修等を通じて職員へ浸透させるなど、医療倫理額 | こって、主治医とは別の専門医の 関の向上に努めること。 |)意見を | を聞くこと) や医 | | |
| 患者中心の医療を実践合意)を徹底すること。 さらに、病院等がそれる療相談などに対応するこ (5) 医療倫理観の向上 患者の権利や日々の記 (6) 患者の満足度向上 患者ニーズを把握し、5 | ぞれの専門性を活かしてセカントこと。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 、オピニオン(患者やその家族が、治療法等の判断にあた 、対し、研修等を通じて職員へ浸透させるなど、医療倫理額 | こって、主治医とは別の専門医の 関の向上に努めること。 |)意見を | を聞くこと) や医 | | |
| 患者中心の医療を実践合意)を徹底すること。 さらに、病院等がそれる療相談などに対応するこ (5) 医療倫理観の向上 患者の権利や日々の記 (6) 患者の満足度向上 患者ニーズを把握し、5 | ぞれの専門性を活かしてセカントこと。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 、オピニオン(患者やその家族が、治療法等の判断にあた 、対し、研修等を通じて職員へ浸透させるなど、医療倫理額 | こって、主治医とは別の専門医の 関の向上に努めること。 |)意見を | を聞くこと) や医 | | |
| 患者中心の医療を実践合意)を徹底すること。 さらに、病院等がそれる療相談などに対応するこ (5) 医療倫理観の向上 患者の権利や日々の記 (6) 患者の満足度向上 患者ニーズを把握し、5 | ぞれの専門性を活かしてセカントこと。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 、オピニオン(患者やその家族が、治療法等の判断にあた 、対し、研修等を通じて職員へ浸透させるなど、医療倫理額 | こって、主治医とは別の専門医の 関の向上に努めること。 |)意見を | を聞くこと) や医 | | |
| 患者中心の医療を実践合意)を徹底すること。 さらに、病院等がそれる療相談などに対応するこ (5) 医療倫理観の向上 患者の権利や日々の記 (6) 患者の満足度向上 患者ニーズを把握し、5 | ぞれの専門性を活かしてセカントこと。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 、オピニオン(患者やその家族が、治療法等の判断にあた 、対し、研修等を通じて職員へ浸透させるなど、医療倫理額 | こって、主治医とは別の専門医の 関の向上に努めること。 |)意見を | を聞くこと) や医 | | |
| 患者中心の医療を実践合意)を徹底すること。 さらに、病院等がそれる療相談などに対応するこ (5) 医療倫理観の向上 患者の権利や日々の記 (6) 患者の満足度向上 患者ニーズを把握し、5 | ぞれの専門性を活かしてセカントこと。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 、オピニオン(患者やその家族が、治療法等の判断にあた 、対し、研修等を通じて職員へ浸透させるなど、医療倫理額 | こって、主治医とは別の専門医の 関の向上に努めること。 |)意見を | を聞くこと) や医 | | |
| 患者中心の医療を実践合意)を徹底すること。 さらに、病院等がそれる療相談などに対応するこ (5) 医療倫理観の向上 患者の権利や日々の記 (6) 患者の満足度向上 患者ニーズを把握し、5 | ぞれの専門性を活かしてセカントこと。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 、オピニオン(患者やその家族が、治療法等の判断にあた 、対し、研修等を通じて職員へ浸透させるなど、医療倫理額 | こって、主治医とは別の専門医の 関の向上に努めること。 |)意見を | を聞くこと) や医 | | |
| 患者中心の医療を実践合意)を徹底すること。 さらに、病院等がそれる療相談などに対応するこ (5) 医療倫理観の向上 患者の権利や日々の記 (6) 患者の満足度向上 患者ニーズを把握し、5 | ぞれの専門性を活かしてセカントこと。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 、オピニオン(患者やその家族が、治療法等の判断にあた 、対し、研修等を通じて職員へ浸透させるなど、医療倫理額 | こって、主治医とは別の専門医の 関の向上に努めること。 |)意見を | を聞くこと) や医 | | |
| 患者中心の医療を実践合意)を徹底すること。 さらに、病院等がそれる療相談などに対応するこ (5) 医療倫理観の向上 患者の権利や日々の記 (6) 患者の満足度向上 患者ニーズを把握し、5 | ぞれの専門性を活かしてセカントこと。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 、オピニオン(患者やその家族が、治療法等の判断にあた 、対し、研修等を通じて職員へ浸透させるなど、医療倫理額 | こって、主治医とは別の専門医の 関の向上に努めること。 |)意見を | を聞くこと) や医 | | |
| 患者中心の医療を実践合意)を徹底すること。 さらに、病院等がそれる療相談などに対応するこ (5) 医療倫理観の向上 患者の権利や日々の記 (6) 患者の満足度向上 患者ニーズを把握し、5 | ぞれの専門性を活かしてセカントこと。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 、オピニオン(患者やその家族が、治療法等の判断にあた 、対し、研修等を通じて職員へ浸透させるなど、医療倫理額 | こって、主治医とは別の専門医の 関の向上に努めること。 |)意見を | を聞くこと) や医 | | |
| 患者中心の医療を実践合意)を徹底すること。 さらに、病院等がそれる療相談などに対応するこ (5) 医療倫理観の向上 患者の権利や日々の記 (6) 患者の満足度向上 患者ニーズを把握し、5 | ぞれの専門性を活かしてセカントこと。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 、オピニオン(患者やその家族が、治療法等の判断にあた 、対し、研修等を通じて職員へ浸透させるなど、医療倫理額 | こって、主治医とは別の専門医の 関の向上に努めること。 |)意見を | を聞くこと) や医 | | |

| | | 法人の自己評価 | | du bier | 市長の評価 | | |
|---|---|----------------|----|---|-------|--|--|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 | |
| 2 信頼される温かな医療の実践 | | | | | | | |
| 準化及びチーム医療体制の構築により、より安全で効率的な医療を提供する。また、患者・家族の考えを理解したうえで、患者にとって最適な医療を納得して選択できるよう意思決定を | により、より安全で効率的な医療を 提供する。また、患者・家族の考え を理解したうえで、患者にとって最 ・適な医療を納得して選択できるよう 意思決定を支援しながら、臨床倫 理課題に関しても職員で共有を 図っていく。さらに患者ニーズに対 応し、患者満足度の向上を図るこ | | | | | | |
| (1) 医療安全対策等の徹底 | | | | | | | |
| 評価番号【6】 ・安心で信頼できる医療を実践するため、インシデント報告システムを活用し、医療事故の発生予防ともに、複数の医の発生で構成する感染管理制な院内ラウンドによる院内ラウンドによるで東安全対策を徹底する。 | 活用し、医療事故の発生予防と再 発防止に取り組むとともに、複数の 医療職で構成する感染管理制御 チームの定期的な院内ラウンドを | | | ・目標指標であるインシデントレポート報告件数は、総合医療センターは目標を大きく上回った。 ・十三市民病院は、目標を下回ったものの、適切な感染防止対策の継続や環境整備に発極的に取り組んだことから、IV評価とした。 | | ・目標指標であるインシデントレポート報告件数は、総合医療センターは目標を大きく上回った。 ・十三市民病院は、目標を下回ったものの、適切な感染防止対策の継続や環境整備に発極的に取り組んだことから、Ⅳ評価とする。 | |

| | | 法人の自己評価 | | | 市長の評価 | | |
|------|--|--|----|------|-------|----------|--|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 | |
| | | 【十三市民病院】 ・リスクマネジメント部会では、インシデント報告システムを活用し、情報の収集と共有化を図りながら原因分析を行い、医療事故の発生防止に取り組んだ。 ・転倒転落チームでは、転倒転落カンファレンスの開催(23回)、多職種で転倒転落ニュースを5回発行するなど、職員に対する啓発活動に取り組んだ。 ・感染対策チーム(ICT)では、週に1度のカンファレンスとラウンド、SSI(手術部位感染)、BSI(血流感染)、UTI(尿路感染症)等のサーベイランスの継続により、感染事例の把握、感染対策の実施状況の確認と評価を行い、一般病棟でのアウトブレイク0件を維持できた。 ・前年度のVRE(バンコマイシン耐性腸球菌)発生を機に、手指衛生の直接観察をICT環境ラウンド時に病棟で実施した。 ▽ICTコンサルテーション 278件(院外7件含む)(前年度:395件) ▽ASTラウンド 219件(前年度:225件) | | | | | |
| | 報の的確な収集及び提供を行う。 | 【総合医療センター】 ・Pmda独立行政法人医薬品医療機器総合機構等の医療安全情報を的確に収集し、院内関係者へ提供している。 ・安全情報について、院内ポータルへの掲載やカンファレンス・各種委員会での報告など、迅速な情報発信と周知徹底を図った。 ▽医薬品・医療機器等安全性情報の発信 26件(前年度:17件) 【十三市民病院】 ▽医薬品・医療機器等安全性情報の発信 3件(前年度:9件) | | | | | |
| | 診断(Autopsyimaging、Ai)を実施 し、死因究明の精度向上のために 活用する。 | ・平成31年2月に導入した、予期せぬ死亡と疑われる症例の発生時に実施する 死亡時画像診断(Ai)を継続して運用した。 | | | | | |
| | | | | | | | |

| | | 法人の自己評価 | | | | | | 市長の評価 | | |
|--------------------------------------|---|--|--|--|---|---|----|--|----|--|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | | | | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 |
| | ・インシデントレポート及びオカレン スレポートの提出促進を行い、安 全文化の醸成を図る。 | 目標指標 | 令和5年度 実績 | 令和6年度 目標 | 令和6年度 実績 | 目標差前年度差 | | | | |
| | 主文化の餓风を囚る。 | インシデントレポート報告件数 (総合)(件) | 7,843 | 7,000 | 8,308 | 1,308 465 | | | | |
| | | インシデントレポート報告件数 (十三)(件) | 897 | 920 | 832 | △ 88 △ 65 | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (2) 医療の標準化 | | | | | | | : | | | |
| 療行為の目標及び評価・記録を含む 標準診療計画)の作成、適用及び見 | するため、クリニカルパス(患者状態と診療行為の目標及び評価・記録を含む標準診療計画)の作成、適用及び見直しを推進するなど、医療の標準化に取り組む。 | 【総合医療センター】 ・パス適用率は目標に達しなかした。診療報酬改定に伴うDP問で変更を受け、パス改定・削防・パス分析は2診療科(3パス)に関するパス分析を行い、パストーニ市民病院】 ・医療の標準化を目的としたク医療やケアのプロセスからの受会主催での院内研修会・救急搬送からの予定外での場有する高齢者が大半を占める能な患者の割合は減少傾向と | C(診断群分 を109件行っ そのますい、パスの へのますいパスの リニカルパスの ・を実入所がいる。 を終ました。 を急しあがり、フ | 類別包括評値 かた。 の改善につな 適応率の向 の有効利用 重要性等を 動加する中、 | 価制度) 入院 げた。次年度 上を目指す。 、バリアンス 主眼に置き、 様々な症状々 | 期間Ⅱの期 ほは術後疼痛 (計画された クリニカルパ っ合併症等を | | ・目標指標であるクリニカルパス適用率について、総合医療センター、十三市民病院ともわずかに目標に届かなかったものの、医療の標準化を進め、計画の項目を着実に実施したことから、III評価とした。 | | ・目標指標であるクリニカルパス適用率について、総合医療センター、十三市民病院ともわずかに目標に届かなかったものの、医療の標準化を進め、計画の項目を着実に実施したことから、Ⅲ評価とする。 |
| | | 目標指標 | 令和5年度 実績 | 令和6年度 目標 | 令和6年度 実績 | 目標差前年度差 | | | | |
| | | クリニカルパス適用率(総合) (%) | 53.4 | 54.0 | 53.2 | △ 0.8 △ 0.2 △ 3.4 | | | | |
| | | クリニカルパス適用率(十三) (%) | 83.8 | 83.5 | 80.1 | △ 3.4 | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| | | 法人の自己評価 | | | | | | | | 市長の評価 |
|---------------------|-------------------------------------|---|--|--|--|--|----|---|----|---|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | | | | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 |
| (3) チーム医療の実践及び専門性の多 | · | <u> </u> | | | | | | | | |
| 向上を図る。 | 疾患にも対応し、各専門職の高い 専門性をより発揮するため、医師、 | ・認定看護師等が専門性を発達 両病院で継続して運用し、QO チーム医療の一翼を担った。 | | | | | | ・目標指標とした各項目について、総合医療センター、十三市民病院ともに積極的に取り組んだ結果、多くの項目で前年度及び目標を上回った。 ・また、各病院において、QOL向上のための取り組みや、各職種が専 | | ・目標指標とした各項目について、総合医療センター、十三市民病院ともに積極的に取り組んだ結果、多くの項目で前年度及び目標を上回った。また、各病院において、QOL向上のための取り組みや、各職種が専門性を発揮するチーム医療の一層 |
| | | 目標指標 | 令和5年度 実績 | 令和6年度 目標 | 令和6年度 実績 | 目標差 前年度差 | | 門性を発揮するチーム医療の一層の推進、高齢社会を迎えた対応な | | の推進、高齢社会を迎えた対応など、患者中心の医療の徹底に積極 |
| | | 看護外来件数(総合) (件) | 25,198 | 23,000 | 26,534 | 3,534 1,336 | | ど、患者中心の医療の徹底に積極 的に取り組んだことから、Ⅳ評価と | | 的に取り組んだことから、IV評価と する。 |
| | | 看護外来件数(十三) (件) | 2,101 | 2,200 | 2,052 | △ 148 △ 49 | | した。 | | |
| | | の改訂情報等を、迅速に院内 | こ提供し、医び病棟 という はいかい はい という はい という はい という はい はい がい はい がい はい がい はい はい がい はい | 薬品等の安定 業務等を更に 深め、持置 の処・看護師の の場がである。 いた中、薬剤に はたの増加に はたの増加に | 全確保に努める 全確保に努める 東の鑑れて 大の鑑れて 大の数れて 大り 大り 大り 大り 大り 大り 大り 大 | るとともに、 薬物療法の 副作用や重ら指導件数 最に取り組 臓に取努め 必要とする | | | | |
| | | 目標指標 | 令和5年度 実績 | 令和6年度 | 令和6年度 実績 | 目標差 前年度差 5,087 | | | | |
| | | (総合)(件) 薬剤管理指導料算定件数 | 32,629 | 30,500 | 35,587 | 2,958 △ 17 | | | | |
| | | (十三)(件) | 4,192 | 4,300 | 4,283 | 91 | | | | |

| | | 法人の自己評価 | | | | | | | 市長の評価 | | |
|------|------|--|--|---|--|--|----|------|-------|----------|--|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | | | | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 | |
| | | 養状態の管理を行うことで、治 【総合医療センター】 ・栄養管理計画に基づいた治療 向上や退院後の生活習慣改善 | 療の一環とな 療食の提供や 養の支援に 手の女医療棟に ご。 に取り報じる で定に繋げる の栄養サス の栄養サス | はる食事の提り栄養食事指げた。 ・精極的により おいては、早 とで創傷治癒 ことができた。 | 供に努めた。 導を行い、治 画し、業 の は 無 に 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 | 療効果の に患者の栄 に第の第 に第の第 に第 に に に に に た お は 事 は り は り り り り り り り り り り り り り り り | | | | | |
| | | 目標指標 栄養食事指導件数(入院・外来) (総合)(件) 栄養食事指導件数(入院・外来) (十三)(件) | 令和5年度 実績 5,292 1,807 | 令和6年度 目標 5,000 | 令和6年度 実績 6,102 - 2,175 - | 目標差 前年度差 1,102 810 375 368 | | | | | |
| | | ・中央放射線部において、最新 | の増加を図 [・] をの狭窄が見 CTを導入し、 こしたが、造影 、特に他施設 | oた。 つかった症例 カテーテル浴 CT検査件数 | 別に対し、非侵 台療の必要性 なは目標値にな 牛数が前年度 | 襲的に冠 の可否を判 わずかに届 | | | | | |
| | | 目標指標 | 令和5年度 実績 | 令和6年度 目標 | 令和6年度 実績 | 目標差 | | | | | |
| | | 造影CT検査件数(総合)(件) | 12,890 | 13,000 | 12,623 | △ 377 △ 267 | | | | | |
| | | 造影CT検査件数(十三)(件) | 775 | 780 | 795 | 15 20 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| | | 法人の自己評価 | | | | | | | 市長の評価 | | |
|------|---|--|---|--|--|--|----|------|-------|----------|--|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | | | | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 | |
| | ・生理機能検査における予約枠の 効率的な運用により、外来での心 臓超音波検査の充実を図る。 | 【総合医療センター】 ・心臓超音波検査は年度当初減少傾向にあったものの、年度後半には増加に軟じた。また、心臓超音波技師の育成に取り組み、さらに術前心臓超音波検査にいて必要基準の見直しと啓蒙を行うことでより円滑な業務運営となり、結果として目標件数を上回った。 【十三市民病院】 ・手術件数が増加している中、心臓超音波検査の件数は増加傾向ではあるが、心疾患を疑う患者数は横ばいとなっていることから、外来における心臓超音波検査については前年度と同水準に留まった。 | | | | 波検査につ、結果としてはあるが、 | | | | | |
| | | 目標指標 | 令和5年度 実績 | 令和6年度 目標 | 令和6年度 実績 | 目標差 前年度差 | | | | | |
| | | 心臓超音波検査件数(外来) (総合)(件) | 7,841 | 7,700 | 7,715 | 15 △ 126 | | | | | |
| | | 心臓超音波検査件数(外来) (十三)(件) | 364 | 400 | 365 | △ 35 1 | | | | | |
| | ・入院早期からのリハビリテーション体制の整備及び実施効率の向上に努めることで、要望されるリハビリテーションのニーズに応えるよう努める。 | ・重症病棟において、リスクの行った。また、効果的なリハビ | リテーションを ご急性期疾患 し対応を行った たはのあ拡大 スター には、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、 | を提供するたいでリハビリティ ま年のの、目たものの、目のである。 リーニとから、 ADLの早期 | め、休日対応 ーションな時に 大型連体わずが はいた。 はいた。 のはいた。 のはいた。 のはいた。 のはいた。 のは、できる。 のは、できる。 のは、できる。 のは、できる。 のは、できる。 | を継続し 要な患者には、長かいには、令 いては、令 いいでは、令 1、リハビで 1、リカレででもなったり 1、1回あたり | | | | | |
| | | 目標指標 | 令和5年度 実績 | 令和6年度 目標 | 令和6年度 実績 | 目標差 | | | | | |
| | | リハビリテーション実施件数 (総合)(件) | 109,775 | 110,000 | 104,139 | △ 5,861 △ 5,636 | | | | | |
| | | リハビリテーション実施件数 (十三)(件) | 13,620 | 12,000 | 15,885 | 3,885 2,265 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| | | 法人の自己評価 | | | | | | | | 市長の評価 |
|---|---|--|---|---|--|--|----------|--|----|--|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | | | | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 |
| | | ・高齢社会を迎え増加する高齢 や意思疎通の困難さが見られ が認知症スクリーニングに基づ 知症症状の悪化を予防し、身何 | る患者に対し | 、多職種から 案し、適切なな | なる認知症 rアを提供す | ケアチーム ることで、認 | | | | |
| | | 目標指標 | 令和5年度 実績 | 令和6年度 目標 | 令和6年度 実績 | 目標差 前年度差 | | | | |
| | | 認知症ケア加算算定実人数 (総合)(人) | 361 | 350 | 443 | 93 82 | | | | |
| | | 認知症ケア加算算定実人数 (十三)(人) | 218 | 220 | 248 | 28 30 | | | | |
| (4) 意思決定支援 | <u> </u> | | | | | | <u> </u> | | | |
| れた意思決定ができるよう支援する。 ・患者等が、主治医以外の専門医の意見及びアドバイスを求めた場合に適切に対応できるよう、セカンドオピ | した医療チームが提供する適切な情報のもと、患者の意思と権利が尊重された意思決定ができるよう支援する。 ・患者等が、主治医以外の専門医 | い言葉や絵図を用いるなどしたともに、患者中心の医療の技・患者や家族、医療者が直面でテーションチーム(ECT)を編成に対し多職種で検討し、患者のいる。 | て、患者が納行 と供に努めた。 はし、高齢尊 はし、利を尊 が大力を が大力を が大力を が大力を が大力を が大力を が大力を が大力を が大力を が大力を が大力を が大力を が大力を が大力を が大力を が大力を がた。 が大力を がた。 がた。 がた。 がた。 がた。 がた。 がた。 がた。 | 得して医療を 題の解決のだ 性会の質の高い 治療 方 した 対策 としてオン 件数 16件(f) | 選択できるよ こめに、倫理 伴う様の かて かて かて かて かて かて かて かて かて かて | う説明する コンサル 倫理的課題 をめざして で意思決定 | | ・セカンドオピニオン相談件数は前年度より減少した。対面でのセカンドオピニオン件数は減少した一方で、オンラインによるセカンドオピニオンの実施件数は前年度と同様を表した。ま者のニーズに合わせとなるなど、患者の二人にはいるがら、計画の項目を着実に実行したことから、皿評価とした。 | | ・セカンドオピニオン相談件数は前年度より減少した。 対面でのセカンドオピニオン件数は減少したものの、オンラインによるセカンドオピニオンは前年度と同程度の件数を実施するなど、患者のニーズに合わせ面談方法の工夫に取り組みながら、計画の項目を着実に実行したことから、皿評価とする。 |

| | | 法人の自己評価 | | | 市長の評価 | | |
|--|-----------------|---|----|--|-------|--|--|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 | |
| (5) 医療倫理観の向上 | <u> </u> | <u>!</u> | | | | | |
| 評価番号【10】 ・患者の権利や日々の診療における臨床倫理の課題に対し、多職種によるカンファレンスや研修を実施し、職員の医療倫理観の向上を図る。 | | ・意思決定支援ガイドを活用した多職種カンファレンスの実践を推進すると同時に、倫理的問題についての検討を行うことで、倫理カンファレンスの実践につながった。 ・多職種での倫理カンファレンスを通じて倫理観の向上につながっている。引き続き多職種や倫理コンサルテーションチーム(ECT)とともに倫理的問題に取り組み、医療倫理観の向上に努めていく。 【十三市民病院】 ・倫理カンファレンスの開催頻度は減少したが、死亡例について多職種でのデスカンファレンス(ケアを振り返り、今後のケアの質向上を図ることなどを目的としたカンファレンス)を全例取り組んでおり、振り返りを行うことで、医療倫理観の向上を図っている。また、緩和ケア患者や高齢者救急患者が増加する中、入院前のACP(アドバイス・ケア・プランニング)による意思決定支援にも注力している。 (参考) 令和5年度 令和6年度実績 倫理カンファレンス等開催回数 1,283 1,143 | | ・総合医療センター及び十三市民病院において、倫理カンファレンスの開催回数が前年度を下回ったものの、両病院とも、多職種・専門チームでの倫理的問題への取り組みを進めるなど、計画の項目を着実に実施したことから、III評価とした。 | | ・総合医療センター及び十三市民病院において、倫理カンファレンスの開催回数が前年度を下回ったものの、両病院とも、多職種・専門チームでの倫理的問題への取り組みを進めるなど、計画の項目を着実に実施したことから、Ⅲ評価とする。 | |
| (6) 患者満足度の向上 評価番号【11】 ・患者満足度調査や院内に設置している患者からの意見箱などを通じ、患者ニーズをより具体的に把握して改善策を講じるとともに、ボランティアとも連携し、患者の視点に沿った患者サービスの向上を図る。 | ている患者からの意見箱等からの | (+三)(回) 123 112 112 【総合医療センター】 ・患者満足度調査の結果、入院および外来とも目標を達成することができなかった。調査結果を各所属長にフィードバックし、部署ごとに改善活動に取り組んでい | IV | ・患者満足度調査については、十三市民病院では入院、外来ともに目標を上回った。総合医療センターでは目標に届かなかったが、調査結果をフィードバックすることで改善に繋げる取組など、患者サービス向上の取組を積極的に進め成果を上げたことから、IV評価とした。 | | ・患者満足度調査については、十三市民病院では入院、外来ともに目標を上回った。総合医療センターでは目標に届かなかったが、調査結果をフィードバックすることで改善に繋げる取組など、患者サービス向上の取組を積極的に進め成果を上げたことから、IV評価とする。 | |

| | | 法人の自己評価 | | | | | | | 市長の評価 | | |
|---|--|---|---|---|---|-----------------------------------|----|------|-------|----------|--|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | | | | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 | |
| | | 目標指標 | 令和5年度 実績 | 令和6年度 目標 | 令和6年度 実績 | 目標差 | | | | | |
| | | 患者満足度調査結果(入院) (総合)(%) | 96.7 | 96.1 | 94.1 | △ 2.0 △ 2.6 | | | | | |
| | | 患者満足度調査結果(入院) (十三)(%) | 78.9 | 83.2 | 85.4 | 2.2 6.5 | | | | | |
| | | 患者満足度調査結果(外来) (総合)(%) | 89.7 | 90.8 | 86.5 | △ 4.3 △ 3.2 | | | | | |
| | | 患者満足度調査結果(外来) (十三)(%) | 78.6 | 71.2 | 71.5 | 0.3 △ 7.1 | | | | | |
| | ・患者・家族のニーズに応じた活動が実施できるようボランティアの意見を聞く場を設けるなど、ボランティアとの協働に取り組む。 | 【総合医療センター】 ・本格的にボランティア活動が 絵本の読み聞かせやゲームな り良い治療環境づくりやこども | どで交流を | 図った。コミュ | ニケーション | を通じて、よ | | | | | |
| ・患者に安心、安全、納得の最適な 医療を提供し、信頼に応えていくこと はもとより、患者及び来院者により快 適な環境を提供するため、総合的な 待ち時間対策や院内環境等の快適 性向上に引き続き努める。 | 時間対策や院内環境等の快適性 | | 、総合案内や 対する体制を付け、オンライン すされるのにることを目的 | ・保険確認窓 構築した。 ・資格確認端 併せて、マイに、顔認証付 に、顔認証付 | ロ等の担当 おまの増設おいます はままま はままま はままま はままま はままま はままま はままま は | 者が応援に よび各窓口 川用促進と ダーを13台 | | | | | |
| ・職員の行動、言動や身だしなみが患者満足度に直結することを意識して、接遇の向上に努める。 | が患者満足度に直結することを意 | 【十三市民病院】 ・主要駅からの利便性向上のでいに増便を行い、併せて開館は・開業医からの紹介患者を即にいるなどで、午後の紹介初・診療科、曜日によって、待ちの診察枠を午後に設けるなど 【総合医療センター】 ・職員の接遇向上を目的に接適・実施し接遇の改善に努めが行い、接遇に対するモチベーシ | 時間を従来の日野にはいる。日野の日野の日野の日野の日野の日野の日野の日野の日野の日野の日野の日野の日野の日 | ○8時30分からために、糖尿のでは、 たがに、糖尿のではるでは、 作間帯もあるでは、 かための患者で 会を設置し、、 最後要によるできない。 | 58時に早めか 表病・内分泌内 たとから、再診 の分散化を図 戦員研修や職 接遇優秀職員 | た。 内科や消化 予約患者 つた。 | | | | | |
| | | 【十三市民病院】 ・職員並びに委託職員を対象の上を図った。 ・患者からのご意見については患者サービス向上委員会の中努めた。 | とした接遇研 は、毎週行っ ⁻ | 修を実施し、 | 全職員の接近援カンファレン | レス並びに | | | | | |

| ± #n=1 | F. # = 1 = | 法人の自己評価 | dul Net TID -L | 市長の評価 | | |
|--|--|---|----------------|-------|----|----------|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 |
| 第2 市民に提供するサーb 3 地域医療連携の強化及 | | | | | | |
| 【中期目標】 | | | ' | | | |
| (2) 地域包括ケアシステム 地域の医療機関はもとよ ム構築のため貢献すること (3) 市民への保健医療情 | と、高度医療機器の共同利用の(ム推進への貢献 り、介護・福祉施設等との連携を :。 報の提供・発信 | E進及び市域における医療従事者の育成などにより、地域医療機関と 図り、患者の入院前や退院後、在宅医療も視野に入れた支援を行い、 た情報発信などを積極的に行い、保健医療情報の発信に努めること。 | 国が推進する地域包括 | ケアシステ | | |
| | 貢献 | | | | | |
| ₹情報の提供・発信などに努 民に信頼され、地域に貢献す | 地域医療連携の強化や市民への保健医療情報の提供・発信などし努め、市民に信頼され、地域に貢献する病院をめざす。 | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

| | | 法人の自己評価 | | | | | | | | 市長の評価 |
|--|--|--|--|---|--|---|----|---|----|--|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | | | | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 |
| (1) 地域医療機関との連携 | | | | | | | | | | |
| おいても、地域医療機関との紹介・逆 | 療センターをはじめ、十三市民病院においても、地域医療機関との 患者の紹介・逆紹介を進めるととも に、地域の医療従事者の育成や高 度医療機器の共同利用の促進等、 | ・地域の医療機関を医師が積の特徴などをアピールするとと との連携強化に努めた。 | され、情報交 と割継続にの センターの た。 で開催され、 の効 かが診定、効 かの特定、効 がの対 | 換や意見聴け、地域医療師に直接緊急施設利用の特強化を図る につな集患活 | 取を行い、地 ・連携センター ・意診療要請で 機会が増加しるため、入退 ・地域医療をした。 ・地域できてした。 | 域医療機関 -が中心となきるしくみを た。 完支援クラ 切の特定や、 | | ・目標指標である紹介率・逆紹介率については、十三市民病院の逆紹介率が目標に届かなかったものの、その他の指標は目標を上回った。 ・医療機関訪問や市民公開講座等を積極的に行い、地域医療機関との病診連携の強化を進めたことからIV評価とした。 | IV | ・目標指標である紹介率・逆紹介率については、十三市民病院の逆紹介率が目標に届かなかったものの、その他の指標は目標を上回った。また、医療機関訪問や市民公開講座等を積極的に行い、地域医療機関との病診連携の強化を進めたことからIV評価とする。 |
| ・地域の医療従事者を対象とした研修会への講師派遣や医師の地域医療機関での診療等、今後の状況に応じて検討していく。 | 研修会への講師派遣、地域医療機関との交流会や共同での講演会の開催等を通して、顔の見える連携の促進を図る。 | ・医療機関訪問や市民公開講 携を進めてきたことで、紹介患 | 番者数についる をはませいを をした近隣地 をでいるでは、 をでいるでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | ではコロナ禍 通じて、診底は はので働いて、診底的 共が遅滞なく 医療 連携アレン を生活 確保 による 訪問 看 | 以前の70%科科単位で当時ではでいる。 行われるようの連携体制のス等を実施しため、退院前 | 程度まで原 院のり組 事事、連足 下満 連度 で で 療みを い で で り れ り れ り れ り れ り れ り れ り れ 、 し 、 し 、 し 、 し 、 し 、 し 、 し 、 し 、 し 、 | | | | |
| | | 目標指標 | 令和5年度 実績 | 令和6年度 目標 | 令和6年度 実績 | 目標差 | | | | |
| | | 紹介率(総合)(%) | 87.5 | 80.0 | 88.3 | 8.3 | | | | |
| | | 紹介率(十三)(%) | 51.7 | 50.0 | 53.0 | 0.8 3.0 1.3 | | | | |
| | | 逆紹介率(総合)(%) | 119.5 | 100.0 | 111.1 | 11.1 △ 8.4 | | | | |
| | | 逆紹介率(十三)(%) | 56.5 | 60.0 | 56.6 | △ 3.4 ○ 0.1 | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| | | 法人の自己評価 | | | | | | | 市長の評価 | | |
|--|---|---|--|--|--|--|----|---|-------|---|--|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | | | | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 | |
| (2) 地域包括ケアシステム推進への貢 | [献 | | | | | | | | | | |
| 担う病院としての役割を果たすため、 地域の医療機関、訪問看護施設及 | ・国が推進する地域包括ケアシステムの中で高度急性期又は急性期を担う病院としての役割を果たすため、地域の医療機関、訪問看護施設及び介護サービス施設等と多施設・多職種の連携を進める。 | ・地域包括ケアシステムの中で 医療機能や転院・在宅調整に 化に努めた。 ・総合医療センターにおいては 会議を開催し、顔の見える連携 患者が安心して継続した医療・ | 関わる課題を 、都島区の2 携を強化して | 明確にし、前 6施設が参加 地域の問題点 | ī方・後方支持 する「さくらネ īを解決してし | 暖の連携強 ペットワーク」 | | ・目標指標である退院時共同指導 料算定件数は、両病院ともに目標・ 前年度を上回った。 ・総合医療センターでは、PFM対象 として、緊急入院を含め多くの患者 に対応しより当日対応の体制整強化 | | ・目標指標である退院時共同指導 料算定件数は、両病院ともに目標・ 前年度を上回った。 ・総合医療センターでは、PFMを活 用し、入院前から退院に向けた課 題を洗い出し、地域医療機関等と の連携を積極的に進めた。 | |
| ・患者が退院後、円滑に在宅医療等に移行できるように、入院前又は入院初期から在宅医療を担う医療機関等と退院に向けた連携を行う。 | 等に移行できるように、入院前又は入院初期から在宅医療を担う医療機関等と退院に向けた連携を行う。 | ・PFMの支援の対象として眼科、精神科、小児の一部を除く | 《患者の支援のアトリング はいい では はいかい では かい できる かい できる かい できる かい できる かい いい できる かい いい かい かい できる かい いい かい かい いい かい いい かい いい かい いい いい いい | を 化 ま に で と が に た を に た を に た を に た を に た に た に に た が に に た 進 に に た が に に た が に に た が に に に に に に に に に に に に に | 。また、多くの また、多体 た務 にた務 にた洗 にた洗 にた洗 にた にた にた にた にた にた にた にた にた にた | の患者に実務には、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は | | し、入院前から退院に向けた課題を洗い出し、地域医療機関等との連携を積極的に進めた。 ・十三市民病院は、すべての予定入院患者に対し入院前スクリーニングを実施し、退院後の療養を担当する施設等とのカンファレンスの実施や自宅訪問による療養環境の確認を行った。 ・総合医療センター、十三市民病院ともに計画の項目を十分に実行したことから、IV評価とした。 | | ・十三市民病院は、すべての予定入院患者に対し入院前スクリーニングを実施し、退院後の療養を担当する施設等とのカンファレンスなどを行った。 ・総合医療センター、十三市民病院ともに計画の項目を十分に実行したことから、IV評価とする。 | |
| | | 退院時共同指導料算定件数 (十三)(件) | 39 | 35 | 56 | 21 17 | | | | | |

| | | 法人の自己評価 | | | | | | | 市長の評価 |
|---|---|--|--|--|-----------|----|---|----|---|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | | | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 |
| (3) 市民への保健医療情報の提供・発 | : 信 | • | | | | | | | |
| 評価番号【14】 ・両病院ともに市民公開講座等を定期的に開催するとともに、ホームページによる情報発信を積極的に行うなど、様々な方法で市民への保健医療に関する情報の提供や発信を進める。 | ・市民公開講座等を定期的に開催 するとともに、ホームページによる 情報発信を積極的に行うなど、 | ・病院ホームページに各種イベン し、情報発信の充実を図った。 ・予防・啓蒙活動・医療機能教育 | にも注対し、 大学との 大学の 大学節 では、 大学節 では、 大学節 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | がだめ新聞を1 別に取り組んが (催) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本 | はじめとした各種メ | | ・総合医療センターにおける市民公開講座等の参加者は前年度より大幅に増加した。特に大阪公立大学との合同市民講座は参加であった。また、一般的となったWEBセミナーでも数多くの視聴があった。 ・十三市民病院でも積極的に情報発信を行い、前年度を超える参加者となった。 ・両病院ともに、情報発信に積極的に取り組み、計画の項評価とした。 実施したことから、Ⅲ評価とした。 | | ・総合医療センターにおける市民公開講座等の参加者は前年度より大幅に増加した。特に大阪公立大学との合同市民講座は参加であった。また、一般的となったWEBセミナーでも数多くの視聴があった。 ・十三市民病院でも積極的に情報発信を行い、前年度を超える参加者となった。 ・両病院ともに、情報発信に積極的に取り組み、計画の項目を着実に実施したことから、Ⅲ評価とする。 |

| | | 法人の自己評価 | | | | | 市長の評価 |
|---|--|--|---|----|--|----|---|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 |
| 1 | ┃ ービスその他の業務の質の向上に関 育成・確保と働き方改革 | | | | | | |
| 【中期目標】 | | | | | | | |
| 教育研修機能の充実や 優れた人材の確保に努め (2) 職員の働き方改革(| かること。 の推進 員のライフスタイルやライフステージ! | だキャリア開発の支援に努め、優れた人材を育成するこ に応じた勤務制度の整備を行い、長時間労働の軽減に多 | | | | | |
| た医療人材の育成・確保と働き | · 方改革 | | | | | | |
| 「修機能の充実や働きがいの 場環境の構築に努めるととも き方改革を推進し、優れた医 い育成と確保に取り組む。 | 教育研修機能の充実や働きがい のある職場環境の構築に努めると ともに、働き方改革を推進し、優れ た医療人材の育成と確保に取り組 む。 | | | | | | |
| 員の能力向上等への取組及び | <u>l </u> | | <u>!</u> | | | | |
| など人材育成に努め、医療機 持向上を図る。特に医師につ 、基幹型臨床研修病院である 療センターを中心として幅広 能力が習得できる研修プログ | 療機能の維持向上を図る。特に医師については、基幹型臨床研修病院である総合医療センターを中心として幅広い診療能力が習得でき | いて、職種横断的に計画的に支援している。また、研修 べく、指導医を計画的に「指導医養成講習会」に受講 | 資格取得や院外研修につ 修指導体制の充実を図る させ、指導環境の整備に努 させることで、多くの医学 するためのメンター制度を 集を積極的に行い、平成30 令和6年度は19の基本領 | | ・実習受入れの継続や資格取得支援の実施、研修医等の指導環境の整備、充実した研修を提供するためのメンター制度の導入など、優秀な人材の確保・育成に向け積極的に取り組んだ。 ・医師だけでなく、薬剤師や他のメディカルスタッフにも初期研修を実施し、医療の質の底上げを図るなど、計画の項目を着実に実施したことから皿評価とした。 | | ・実習受入れの継続や資格取援の実施、研修医等の指導理整備、充実した研修を提供すのメンター制度の導入など、個人材の確保・育成に向け積極取り組んだ。また、医師だけでなく、薬剤師のメディカルスタッフにも初期実施し、医療の質の底上げをなど、計画の項目を着実に実ことから皿評価とする。 |

| | | 法人の自己評価 | | | | | | 市長の評価 | | |
|---|---|--|--|--|---|----|---|-------|--|--|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | | | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 | |
| | できるよう、専門資格の取得を支援 | (参考) | 令和5年度 実績 | 令和6年度 実績 | | | | | | |
| るとともに、指導者を含めた次世代を 担う人材の育成に取り組む。また、優 秀な人材の確保に向け、採用活動の | 代を担う人材の育成に取り組む。 また、優秀な人材の確保に向け、 | 初期臨床研修医受験者数 (総合)(人) | 106 | 95 | | | | | | |
| 充実・強化に努める。 | 採用活動の充実・強化に努める。 | (参考) | 令和5年度 実績 | 令和6年度 実績 | | | | | | |
| | | 看護職離職率(%) | 8.4 | 7.2 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| (2) 職員の働き方改革の推進 | | | | | | | | | | |
| 評価番号【16】 | | | | | | | | | | |
| の軽減に努めるなど、風通しがよく職 | な雇用形態を整備・改善し、長時間 | 運用を行った。 ・メンタルヘルス相談窓口の継続 | 制度や自宅訪 (外部委託)や | 問型病児保育(| こついて継続して | _ | ・職員のワークライフバランスの支援など、労働環境の整備にも継続して取り組んだ。 ・さらに、令和6年4月からの医師の働き方改革関連法の施行を受けて、宿日直許可の取得等、必要な | | ・職員のワークライフバランスの支援など、労働環境の整備にも継続して取り組んだ。 さらに、令和6年4月からの医師の働き方改革関連法の施行を受けて、宿日直許可の取得等、必要な対応を着実に行ったことから皿評価 | |
| 切な労務管理を行うとともに、看護師、薬剤師、メディカルスタッフ及び 医師事務作業補助者等の確保・育成に努め、多職種によるタスクシフト・タ | ・医師をはじめとする職員の働き方 改革に対応するための取組とし て、適切な労務管理を行うととも に、看護師、薬剤師、メディカルス タッフ及び医師事務作業補助者等 の確保・育成に努め、多職種によ | ・優秀な人材の確保に向け、SNS 学生等に向け広く発信し、ブランドり組んだ。 ・職員の専門性の充実を図るため会等への参加や通信教育講座等に、病院全体の業務の効率化を行座」を開設し、eーラーニングで学育、スキルアップ講座、医療DX計・令和3年8月に総合医療センターを受け、特定行為10区分1パッケ区分の追加指定を受けるとともに分22特定行為の研修を修了した。 | ・イメージの向. う、資格取の方、資格取の支援のの表ため、境であるため、環境を表しいて、特ーにジの研生ののではかい。 ・一ジの7年3月 | 上を図る採用が 援制度や長期 などを継続して 療DXの実現に を整備した。特に である研修内容等のま で行為研修指 開始している。 | 報に精力的に取出張制度、各種学 「実施するととも」 に向け「医療DX講 にリーダーシップ教 で実を図った。 定研修機関の指定 令和4年度には1 | | 対応を着実に行ったことから皿評価とした。 | | とする。 | |
| | ・医師の働き方改革への対応として、宿日直許可の取得や交代制勤務の導入を進め、A水準の上限である時間外労働年960時間を上回ることがないよう取り組んでいく。 | | して実施し、時 | 間外労働の上 | | | | | | |
| | | (参考) | 令和5年度 実績 | 令和6年度 実績 | | | | | | |
| | | 特定行為実施件数(総合) (件) | 2,251 | 1,822 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| | | 法人の自己評価 | | | | | 市長の評価 |
|--|--|--|--|----|---|----|---|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 |
| 1 自律性・機動性・透 | び効率化並びに財務内容の改善に 明性の高い組織体制の確立 | 関する目標を達成するためにとるべき措置 | | | | | |
| 律性・機動性・透明性の また、医療法をはじめる | 高い組織運営を行うこと。 | や患者動向に迅速に対応するため、診療科などの組織の変更や再編より、職員一人ひとりが社会的信用を高めることの重要性を改めて認すること。 | | | | | |
| 1 自律性・機動性・透明性の高い組織 | 体制の確立 | | | | | | |
| ある自律性・機動性を活かし、理事長のリーダーシップのもと、医療や病院経営をめぐる環境変化に対し、組織変更や再編、柔軟な職員配置などを行い、病院等の役割・機能に合わせた体制整備を図るとともに、診療速かつ的使命を適切に果たし、市民からの信頼を確保するため、医療とともに関係法令を遵守するとともに関係となりのに親を整備し、適切な運用を図る。業務執行におけるコンプライアンスを徹底するため、職場研修を定期的に | 療や病院経営をめぐる環境変化に対し、必要に応じて診療科などの組織の変更や再編、柔軟な職員電置などを行い、診療報酬改定応す動向に迅速かつ柔軟に対応する。 公的使命を適切に果たし、市民からの信頼を確保するため、市民からの信頼を確保するため、をはじめとする関係法令を遵守するとともとする関係法令を遵守するとともに関る。 業務執行におけるコンプライアンスを徹底するため、職場職と関る。 業務執行におけるコンプライアンスを徹底開催するなど、意識啓発のために開催するなど、意識啓発のための取組を継続的に実的な執たの取過正かつ能率的なもとも | 【役員懇談会】 12回開催 ·参加者:理事長、副理事長、理事、監事 等 | での 原 機 は に い た 、 は の 原 織 め た い た い た い た の た の た り の た り た り の り の り の り の り の | | ・業務執行におけるコンプライアンスの徹底を目的とした研修の開催や第三者による監査の実施、診療科の再編・統合の取組など、迅速かつ柔軟な組織運営に努め、計画の項目を着実に実施したことから、III評価とした。 | | ・業務執行におけるコンプライアンスの徹底を目的とした研修の開催や第三者による監査の実施、診療科の再編・統合の取組など、迅速かつ柔軟な組織運営に努め、計画の項目を着実に実施したことから、Ⅲ評価とする。 |

| 第3 業務運営の改善及び効率化並びに財務内容の改善に関する目標を達成するためにとるべき措置 2 経営基盤の強化 期目標] 医療機能や経営に対する指標と目標値を設定の上、月次で経営状況を把握し、改善策を実行するなど、効率的・効果的な業務運営に努めること。 (1) 収入の確保 病院等の人的及び物的な資源を有効的かつ効率的に活用し、診療報酬改定などの医療環境の変化に迅速に対応するとともに、診療報酬の請求漏れを防止し、減 点対策に努め、堅実な未収金対策を講ずるなどして、確実に収入を確保すること。 (2) 給与費の適正化 給与費については、給与費比率の数値目標を設定し、職員配置の適正化等に努めること。 | 1 40=1 | | 法人の自己評価 | | | | | 市長の評価 |
|--|-------------------|-----------------|------------------------------------|-----------------------|------------------|---|----|----------|
| 理目標目 医療機能や経営に対する指標と目標値を設定の上、月次で経営状況を把握し、改善策を実行するなど、効率的・効果的な業務適営に努めること。 (1) 収入の確保 病院等の人的及び物的な資源を有効的かつ効率的に活用し、診療報酬改定などの医療環境の変化に迅速に対応するとともに、診療報酬の請求漏れを防止し、減 点対策に努め、登実な未収金対策を講ずるなどして、確実に収入を確保すること。 (2) 給与費の適正化 給与費については、給与費比率の数値目標を設定し、職員配置の適正化等に努めること。 (3) 材料費の適正化 材料費については、材料費比率の数値目標を設定し、費用対効果の考え方のもと、費用の抑制に努めること。 (4) 経費の適正化 経費については、材料費比率の数値目標を設定し、民間の取組事項も参考にしながら、引き続き抑制に取り組むこと。 (5) 修正医業収支比率等の改善 修正医業収支比率等の改善 修正医業収支比率の数値目標を設定し、引き続き収支改善に取り組むこと。 (6) 効果的・計画的な投資の実施 施設・設備に係る投資については、長期的な積点をもって長寿命化や更新などを計画的に行い、費用を抑制すること。また、投資の実施にあたっては、事業計画を 策定し、効果検証を十分行うこと。 (7) デジタル化への対応 電子カルテ、マイナンバーカードの健康保険証利用(オンライン資格確認)、遠隔診療・オンライン診療、普声入力、その他各種情報システム等を活用するなどDXを | 中期計劃 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | 評価 | 判断埋由 | 評価 | 評価の判断理由等 |
| 理目標目 医療機能や経営に対する指標と目標値を設定の上、月次で経営状況を把握し、改善策を実行するなど、効率的・効果的な業務適営に努めること。 (1) 収入の確保 病院等の人的及び物的な資源を有効的かつ効率的に活用し、診療報酬改定などの医療環境の変化に迅速に対応するとともに、診療報酬の請求漏れを防止し、減 点対策に努め、登実な未収金対策を講ずるなどして、確実に収入を確保すること。 (2) 給与費の適正化 給与費については、給与費比率の数値目標を設定し、職員配置の適正化等に努めること。 (3) 材料費の適正化 材料費については、材料費比率の数値目標を設定し、費用対効果の考え方のもと、費用の抑制に努めること。 (4) 経費の適正化 経費については、材料費比率の数値目標を設定し、民間の取組事項も参考にしながら、引き続き抑制に取り組むこと。 (5) 修正医業収支比率等の改善 修正医業収支比率等の改善 修正医業収支比率の数値目標を設定し、引き続き収支改善に取り組むこと。 (6) 効果的・計画的な投資の実施 施設・設備に係る投資については、長期的な積点をもって長寿命化や更新などを計画的に行い、費用を抑制すること。また、投資の実施にあたっては、事業計画を 策定し、効果検証を十分行うこと。 (7) デジタル化への対応 電子カルテ、マイナンバーカードの健康保険証利用(オンライン資格確認)、遠隔診療・オンライン診療、普声入力、その他各種情報システム等を活用するなどDXを | | | | | | | | |
| 期目標】 医療機能や経営に対する指標と目標値を設定の上、月次で経営状況を把握し、改善策を実行するなど、効率的・効果的な業務運営に努めること。 (1) 収入の確保 病院等の人的及び物的な資源を有効的かつ効率的に活用し、診療報酬改定などの医療環境の変化に迅速に対応するとともに、診療報酬の請求漏れを防止し、滅 点対策に努め、堅実な未収金対策を講ずるなどして、確実に収入を確保すること。 (2) 給与費の適正化 給与費については、熱与費比率の数値目標を設定し、職員配置の適正化等に努めること。 (3) 材料費の適正化 材料費については、材料費比率の数値目標を設定し、費用対効果の考え方のもと、費用の抑制に努めること。 (4) 経費の適正化 経費については、経費比率の数値目標を設定し、民間の取組率項も参考にしながら、引き続き抑制に取り組むこと。 (5) 修正医業収支比率等の改善 修正医業収支比率等の改善 修正医業収支比率の数値目標を設定し、引き続き収支改善に取り組むこと。 (6) 効果的・計画的な投資の実施 施設・設備に係る投資については、長期的な視点をもって長寿命化や更新などを計画的に行い、費用を抑制すること。また、投資の実施にあたっては、事業計画を 策定し、効果検証を十分行うこと。 (7) デジタル化への対応 電子カルテ、マイナンバーカードの健康保険証利用(オンライン資格確認)、遠隔診療・オンライン診療、音声入力、その他各種情報システム等を活用するなどDXを | | 効率化並びに財務内容の改善 | 善に関する目標を達成するためにとるべき措置 | | | | | |
| 医療機能や経営に対する指標と目標値を設定の上、月次で経営状況を把握し、改善策を実行するなど、効率的・効果的な業務運営に努めること。 (1) 収入の確保 病院等の人的及び物的な資源を有効的かつ効率的に活用し、診療報酬改定などの医療環境の変化に迅速に対応するとともに、診療報酬の請求漏れを防止し、滅 点対策に努め、堅実な未収金対策を講ずるなどして、確実に収入を確保すること。 (2) 給与費の適正化 給与費については、給与費比率の数値目標を設定し、職員配置の適正化等に努めること。 (3) 材料費の適正化 材料費については、材料費比率の数値目標を設定し、費用対効果の考え方のもと、費用の抑制に努めること。 (4) 経費の適正化 経費については、経費比率の数値目標を設定し、民間の取組事項も参考にしながら、引き続き抑制に取り組むこと。 (5) 修正医業収支比率等の改善 修正医業収支比率の数値目標を設定し、引き続き収支改善に取り組むこと。 (6) 効果的・計画的な投資の実施 施設・設備に係る投資については、長期的な視点をもって長寿命化や更新などを計画的に行い、費用を抑制すること。また、投資の実施にあたっては、事業計画を策定し、効果検証を十分行うこと。 (7) デジタル化への対応 電子カルテ、マイナンバーカードの健康保険証利用(オンライン資格確認)、遠隔診療・オンライン診療、音声入力、その他各種情報システム等を活用するなどDXを | 2 柱呂を盖り強化 | | | | | | | |
| 医療機能や経営に対する指標と目標値を設定の上、月次で経営状況を把握し、改善策を実行するなど、効率的・効果的な業務運営に努めること。 (1) 収入の確保 病院等の人的及び物的な資源を有効的かつ効率的に活用し、診療報酬改定などの医療環境の変化に迅速に対応するとともに、診療報酬の請求漏れを防止し、滅 点対策に努め、堅実な未収金対策を講ずるなどして、確実に収入を確保すること。 (2) 給与費の適正化 給与費については、給与費比率の数値目標を設定し、職員配置の適正化等に努めること。 (3) 材料費の適正化 材料費については、材料費比率の数値目標を設定し、費用対効果の考え方のもと、費用の抑制に努めること。 (4) 経費の適正化 経費については、経費比率の数値目標を設定し、民間の取組事項も参考にしながら、引き続き抑制に取り組むこと。 (5) 修正医業収支比率等の改善 修正医業収支比率の数値目標を設定し、引き続き収支改善に取り組むこと。 (6) 効果的・計画的な投資の実施 施設・設備に係る投資については、長期的な視点をもって長寿命化や更新などを計画的に行い、費用を抑制すること。また、投資の実施にあたっては、事業計画を策定し、効果検証を十分行うこと。 (7) デジタル化への対応 電子カルテ、マイナンバーカードの健康保険証利用(オンライン資格確認)、遠隔診療・オンライン診療、音声入力、その他各種情報システム等を活用するなどDXを | | | | | | | | |
| (1) 収入の確保 病院等の人的及び物的な資源を有効的かつ効率的に活用し、診療報酬改定などの医療環境の変化に迅速に対応するとともに、診療報酬の請求漏れを防止し、減 点対策に努め、堅実な未収金対策を講ずるなどして、確実に収入を確保すること。 (2) 給与費の適正化 給与費については、給与費比率の数値目標を設定し、職員配置の適正化等に努めること。 (3) 材料費の適正化 材料費については、材料費比率の数値目標を設定し、費用対効果の考え方のもと、費用の抑制に努めること。 (4) 経費の適正化 経費については、経費比率の数値目標を設定し、民間の取組事項も参考にしながら、引き続き抑制に取り組むこと。 (5) 修正医業収支比率多の改善 修正医業収支比率及び経常収支比率の数値目標を設定し、引き続き収支改善に取り組むこと。 (6) 効果的・計画的な投資の実施 施設・設備に係る投資については、長期的な視点をもって長寿命化や更新などを計画的に行い、費用を抑制すること。また、投資の実施にあたっては、事業計画を 策定し、効果的を設備に係る投資については、長期的な視点をもって長寿命化や更新などを計画的に行い、費用を抑制すること。また、投資の実施にあたっては、事業計画を 策定し、効果検証を十分行うこと。 (7) デジタル化への対応 電子カルテ、マイナンバーカードの健康保険証利用(オンライン資格確認)、遠隔診療・オンライン診療、音声入力、その他各種情報システム等を活用するなどDXを | 中期目標】 | | | | | | | |
| 病院等の人的及び物的な資源を有効的かつ効率的に活用し、診療報酬改定などの医療環境の変化に迅速に対応するとともに、診療報酬の請求漏れを防止し、減 点対策に努め、堅実な未収金対策を請するなどして、確実に収入を確保すること。 (2) 給与費の適正化 給与費については、給与費比率の数値目標を設定し、職員配置の適正化等に努めること。 (3) 材料費の適正化 材料費については、材料費比率の数値目標を設定し、費用対効果の考え方のもと、費用の抑制に努めること。 (4) 経費の適正化 経費については、経費比率の数値目標を設定し、民間の取組事項も参考にしながら、引き続き抑制に取り組むこと。 (5) 修正医業収支比率等の改善 修正医業収支比率及び経常収支比率の数値目標を設定し、引き続き収支改善に取り組むこと。 (6) 効果的・計画的な投資の実施 施設・設備に係る投資については、長期的な視点をもって長寿命化や更新などを計画的に行い、費用を抑制すること。また、投資の実施にあたっては、事業計画を 策定し、効果検証を十分行うこと。 (7) デジタル化への対応 電子カルテ、マイナンバーカードの健康保険証利用(オンライン資格確認)、遠隔診療・オンライン診療、音声入力、その他各種情報システム等を活用するなどDXを | 医療機能や経営に対する | る指標と目標値を設定の上、月 |]次で経営状況を把握し、改善策を実行するなど、効率的・対 | カ果的な業務運営に努めるこ | と。 | | | |
| 点対策に努め、堅実な未収金対策を講ずるなどして、確実に収入を確保すること。 (2) 給与費の適正化 給与費については、給与費比率の数値目標を設定し、職員配置の適正化等に努めること。 (3) 材料費の適正化 材料費については、材料費比率の数値目標を設定し、費用対効果の考え方のもと、費用の抑制に努めること。 (4) 経費の適正化 経費については、経費比率の数値目標を設定し、民間の取組事項も参考にしながら、引き続き抑制に取り組むこと。 (5) 修正医業収支比率等の改善 修正医業収支比率の数値目標を設定し、引き続き収支改善に取り組むこと。 (6) 効果的・計画的な投資の実施 施設・設備に係る投資については、長期的な視点をもって長寿命化や更新などを計画的に行い、費用を抑制すること。また、投資の実施にあたっては、事業計画を策定し、効果検証を十分行うこと。 (7) デジタル化への対応 電子カルテ、マイナンバーカードの健康保険証利用(オンライン資格確認)、遠隔診療・オンライン診療、音声入力、その他各種情報システム等を活用するなどDXを | (1) 収入の確保 | | | | | | | |
| (2) 給与費の適正化 給与費については、給与費比率の数値目標を設定し、職員配置の適正化等に努めること。 (3) 材料費については、材料費比率の数値目標を設定し、費用対効果の考え方のもと、費用の抑制に努めること。 (4) 経費の適正化 経費については、経費比率の数値目標を設定し、民間の取組事項も参考にしながら、引き続き抑制に取り組むこと。 (5) 修正医業収支比率等の改善 修正医業収支比率及び経常収支比率の数値目標を設定し、引き続き収支改善に取り組むこと。 (6) 効果的・計画的な投資の実施 施設・設備に係る投資については、長期的な視点をもって長寿命化や更新などを計画的に行い、費用を抑制すること。また、投資の実施にあたっては、事業計画を 策定し、効果検証を十分行うこと。 (7) デジタル化への対応 電子カルテ、マイナンバーカードの健康保険証利用(オンライン資格確認)、遠隔診療・オンライン診療、音声入力、その他各種情報システム等を活用するなどDXを | 病院等の人的及び物的な | | | するとともに、診療報酬の請 | 求漏∤ | 1を防止し、減 | | |
| 総与費については、給与費比率の数値目標を設定し、職員配置の適正化等に努めること。 (3) 材料費の適正化 材料費については、材料費比率の数値目標を設定し、費用対効果の考え方のもと、費用の抑制に努めること。 (4) 経費の適正化 経費については、経費比率の数値目標を設定し、民間の取組事項も参考にしながら、引き続き抑制に取り組むこと。 (5) 修正医業収支比率等の改善 修正医業収支比率及び経常収支比率の数値目標を設定し、引き続き収支改善に取り組むこと。 (6) 効果的・計画的な投資の実施 施設・設備に係る投資については、長期的な視点をもって長寿命化や更新などを計画的に行い、費用を抑制すること。また、投資の実施にあたっては、事業計画を 策定し、効果検証を十分行うこと。 (7) デジタル化への対応 電子カルテ、マイナンバーカードの健康保険証利用(オンライン資格確認)、遠隔診療・オンライン診療、音声入力、その他各種情報システム等を活用するなどDXを | 点対策に努め、堅実な未収 | 又金対策を講ずるなどして、確 | 実に収入を確保すること。 | | | | | |
| (3) 材料費の適正化 材料費については、材料費比率の数値目標を設定し、費用対効果の考え方のもと、費用の抑制に努めること。 (4) 経費の適正化 経費については、経費比率の数値目標を設定し、民間の取組事項も参考にしながら、引き続き抑制に取り組むこと。 (5) 修正医業収支比率等の改善 修正医業収支比率及び経常収支比率の数値目標を設定し、引き続き収支改善に取り組むこと。 (6) 効果的・計画的な投資の実施 施設・設備に係る投資については、長期的な視点をもって長寿命化や更新などを計画的に行い、費用を抑制すること。また、投資の実施にあたっては、事業計画を 策定し、効果検証を十分行うこと。 (7) デジタル化への対応 電子カルテ、マイナンバーカードの健康保険証利用(オンライン資格確認)、遠隔診療・オンライン診療、音声入力、その他各種情報システム等を活用するなどDXを | (2) 給与費の適正化 | | | | | | | |
| 材料費については、材料費比率の数値目標を設定し、費用対効果の考え方のもと、費用の抑制に努めること。 (4) 経費の適正化 経費については、経費比率の数値目標を設定し、民間の取組事項も参考にしながら、引き続き抑制に取り組むこと。 (5) 修正医業収支比率等の改善 修正医業収支比率及び経常収支比率の数値目標を設定し、引き続き収支改善に取り組むこと。 (6) 効果的・計画的な投資の実施 施設・設備に係る投資については、長期的な視点をもって長寿命化や更新などを計画的に行い、費用を抑制すること。また、投資の実施にあたっては、事業計画を 策定し、効果検証を十分行うこと。 (7) デジタル化への対応 電子カルテ、マイナンバーカードの健康保険証利用(オンライン資格確認)、遠隔診療・オンライン診療、音声入力、その他各種情報システム等を活用するなどDXを | 給与費については、給与 | 費比率の数値目標を設定し、 | 職員配置の適正化等に努めること。 | | | | | |
| 材料費については、材料費比率の数値目標を設定し、費用対効果の考え方のもと、費用の抑制に努めること。 (4) 経費の適正化 経費については、経費比率の数値目標を設定し、民間の取組事項も参考にしながら、引き続き抑制に取り組むこと。 (5) 修正医業収支比率等の改善 修正医業収支比率及び経常収支比率の数値目標を設定し、引き続き収支改善に取り組むこと。 (6) 効果的・計画的な投資の実施 施設・設備に係る投資については、長期的な視点をもって長寿命化や更新などを計画的に行い、費用を抑制すること。また、投資の実施にあたっては、事業計画を 策定し、効果検証を十分行うこと。 (7) デジタル化への対応 電子カルテ、マイナンバーカードの健康保険証利用(オンライン資格確認)、遠隔診療・オンライン診療、音声入力、その他各種情報システム等を活用するなどDXを | ┃ ┃(3) 材料費の適正化 | | | | | | | |
| 経費については、経費比率の数値目標を設定し、民間の取組事項も参考にしながら、引き続き抑制に取り組むこと。 (5) 修正医業収支比率等の改善 修正医業収支比率及び経常収支比率の数値目標を設定し、引き続き収支改善に取り組むこと。 (6) 効果的・計画的な投資の実施 施設・設備に係る投資については、長期的な視点をもって長寿命化や更新などを計画的に行い、費用を抑制すること。また、投資の実施にあたっては、事業計画を 策定し、効果検証を十分行うこと。 (7) デジタル化への対応 電子カルテ、マイナンバーカードの健康保険証利用(オンライン資格確認)、遠隔診療・オンライン診療、音声入力、その他各種情報システム等を活用するなどDXを | | 費比率の数値目標を設定し、 | 費用対効果の考え方のもと、費用の抑制に努めること。 | | | | | |
| 経費については、経費比率の数値目標を設定し、民間の取組事項も参考にしながら、引き続き抑制に取り組むこと。 (5) 修正医業収支比率等の改善 修正医業収支比率及び経常収支比率の数値目標を設定し、引き続き収支改善に取り組むこと。 (6) 効果的・計画的な投資の実施 施設・設備に係る投資については、長期的な視点をもって長寿命化や更新などを計画的に行い、費用を抑制すること。また、投資の実施にあたっては、事業計画を 策定し、効果検証を十分行うこと。 (7) デジタル化への対応 電子カルテ、マイナンバーカードの健康保険証利用(オンライン資格確認)、遠隔診療・オンライン診療、音声入力、その他各種情報システム等を活用するなどDXを | (4) 経費の適正化 | | | | | | | |
| 修正医業収支比率及び経常収支比率の数値目標を設定し、引き続き収支改善に取り組むこと。 (6) 効果的・計画的な投資の実施 施設・設備に係る投資については、長期的な視点をもって長寿命化や更新などを計画的に行い、費用を抑制すること。また、投資の実施にあたっては、事業計画を 策定し、効果検証を十分行うこと。 (7) デジタル化への対応 電子カルテ、マイナンバーカードの健康保険証利用(オンライン資格確認)、遠隔診療・オンライン診療、音声入力、その他各種情報システム等を活用するなどDXを | | 率の数値目標を設定し、民間 | の取組事項も参考にしながら、引き続き抑制に取り組むこと | 0 | | | | |
| 修正医業収支比率及び経常収支比率の数値目標を設定し、引き続き収支改善に取り組むこと。 (6) 効果的・計画的な投資の実施 施設・設備に係る投資については、長期的な視点をもって長寿命化や更新などを計画的に行い、費用を抑制すること。また、投資の実施にあたっては、事業計画を 策定し、効果検証を十分行うこと。 (7) デジタル化への対応 電子カルテ、マイナンバーカードの健康保険証利用(オンライン資格確認)、遠隔診療・オンライン診療、音声入力、その他各種情報システム等を活用するなどDXを | (c) 核正医类调士比索类 | の北美 | | | | | | |
| (6) 効果的・計画的な投資の実施 施設・設備に係る投資については、長期的な視点をもって長寿命化や更新などを計画的に行い、費用を抑制すること。また、投資の実施にあたっては、事業計画を 策定し、効果検証を十分行うこと。 (7) デジタル化への対応 電子カルテ、マイナンバーカードの健康保険証利用(オンライン資格確認)、遠隔診療・オンライン診療、音声入力、その他各種情報システム等を活用するなどDXを | | | 定し、引き続き収支改善に取り組むこと。 | | | | | |
| 施設・設備に係る投資については、長期的な視点をもって長寿命化や更新などを計画的に行い、費用を抑制すること。また、投資の実施にあたっては、事業計画を 策定し、効果検証を十分行うこと。 (7) デジタル化への対応 電子カルテ、マイナンバーカードの健康保険証利用(オンライン資格確認)、遠隔診療・オンライン診療、音声入力、その他各種情報システム等を活用するなどDXを | | 7 o ti tr | | | | | | |
| 策定し、効果検証を十分行うこと。 (7) デジタル化への対応 電子カルテ、マイナンバーカードの健康保険証利用(オンライン資格確認)、遠隔診療・オンライン診療、音声入力、その他各種情報システム等を活用するなどDXを | | | って長寿命化や更新などを計画的に行い、費用を抑制するこ | と。また、投資の実施にあた | っては | 、事業計画を | | |
| 電子カルテ、マイナンバーカードの健康保険証利用(オンライン資格確認)、遠隔診療・オンライン診療、音声入力、その他各種情報システム等を活用するなどDXを | | | | | | , | | |
| 電子カルテ、マイナンバーカードの健康保険証利用(オンライン資格確認)、遠隔診療・オンライン診療、音声入力、その他各種情報システム等を活用するなどDXを | (7) デジタル化への対応 | | | | | | | |
| 促進し、医療の質の向上を図るとともに、働き方改革と病院経営の効率化を推進すること。また、サイバー攻撃等に備え、情報セキュリティ対策を徹底すること。 | | | ンライン資格確認)、遠隔診療・オンライン診療、音声入力、 | その他各種情報システム等を | を活用 [・] | するなどDXを | | |
| | 促進し、医療の質の向上を | 区図るとともに、働き方改革と症 | ҕ院経営の効率化を推進すること。また、サイバー攻撃等に | 構え、情報セキュリティ対策を | 徹底す | けること。 | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 中期計画 年度計画 評価の判断理由(実施状況等) 評価 評価の判断理由等 2 経営基盤の強化 中期目標、中期計画及び年度計画に ・中期計画及び年度計画に掲げる 掲げる組織目標の達成に向け、月次 組織目標の音楽な達成に向け、月次 紀織日標の音楽な達成に向け、月次 の実験報告や月次決算を踏まえ に応じ適切に改善策を実行するな ど、効率的な病院経営を行うとも に、求められる医療の提供や地域医療 類型ローサウイルス感染症により 規患者の確保に努め、経営基盤の強 地した経営状況の早期回復に向けた図組を確保に努め、経営基盤の強 地した経営状況の早期回復に向けた取組を継続しながら、市民病院に求められる政策医療をはじめ 全職員のみならず、医療職を含む (財た取組を継続しながら、市民病院に求められる政策医療をはじめ とする医療の提供や地域医療機関 とする医療の提供や地域医療機関 とする医療の提供や地域医療機関 との選携強化に強い意識を持 すると連携を強による新規患者の確 保に努め、経営基盤の強化を図 る。 | | | 法人の自己評価 | | | 市長の評価 | | | |
|--|--|---|----------------|----|------|-------|----------|--|--|
| 中期目標、中期計画及び年度計画に掲げる 掲げる組織目標の蓬成に向け、月次 で経営状況を把握し、両病院の状況 に応じ適切に改善策を実行するな だ、効率的な病院経営を行うととも に、求められる医療の提供や地域医 療機関との連携を強化するなかで新 規患者の確保に努め、経営基盤の強 化を図る。 幹部職員のみならず、医療職を含む 全職員が経営強化に強い意識を持 5、経営の発性や地域医療をはじめ とする医療の提供や地域医療機関 との連携を強化に強い意識を持 5、経営の書に取り組むとともに、医 療職を支える事務局機能の強化を目 保に努め、経営基盤の強化を図 | 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 | | |
| 掲げる組織目標の達成に向け、月次 で経営状況を把握し、両病院の状況 に応じ適切に改善策を実行するな と、効率的な病院経営を行うととも に、求められる医療の提供や地域医 療機関との連携を強化するなかで新 規患者の確保に努め、経営基盤の強 化を図る。 幹部職員のみならず、医療職を含む 全職員が経営強化に強い意識を持 ち、経営改善に取り組むとともに、医療 療職を支える事務局機能の強化を目 保に努め、経営基盤の強 保に努め、経営基盤の強 にはいる部類患者の確 とする医療の提供や地域医療機関 とない。 に求められる医療をはじめ とする医療の提供や地域医療機関 とない。 に求められる医療の提供や地域医療機関 とない。 に求められるの策医療をはじめ とする医療の提供や地域医療機関 との連携強化による新規患者の確 保に努め、経営基盤の強化を図 | 2 経営基盤の強化 | • | 1 | | | | | | |
| | 中期目標、中期計画及び年度計画に 掲げる組織目標の達成に向け、月次 で経営状況を把握し、両病院の状況 に応じ適切に改善策を実行うととも に、求められる医療の提供や地域医 療機関との連携を強化するなかで新 規患者の確保に努め、経営基盤の 化を図る。 幹部職員のみならず、医療職を含む 全職員が経営強化に強い意識を持 ち、経営改善に取り組むとともに、医 療職を支える事務局機能の強化を目 | 欠 組織目標の着実な達成に向け、月 次の実績報告や月次決算を踏また経営分析等により課題を把握し、適切に改善策を実行するなど、効率的・機動的な運営を行う。・新型コロナウイルス感染症により、悪化した経営状況の早期回復に向けた取組を継続しながら、市民病院に求められる政策医療をはじめとする医療の提供や地域医療機関でよる事機強化による新規患者の強保に努め、経営基盤の強化を図 | | | | | | | |

| | | 法人の自己評価 | | 市長の評価 | | | |
|---|--|--|----|--|----|--|--|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 | |
| り、増収のための体制の充実及び適 正化を図り、継続的に安定した収入 を確保する。また、請求漏れや査定 減の防止対策にも取り組む。 | び適正化を図り、継続的に安定した収入を確保する。また、新たな施設基準の取得や請求漏れ・査定減 | ・高度急性期病院として効果的に医療を提供するため、病床を効率的に運用するしくみとして、入退院センターでのベッドコントロールを行っており、地域医療機関等からの緊急診療要請により入院が必要となった患者の情報を管理し、患者の症状に合わせて病棟の専門性や繁忙度を考慮した調整を行うことで、スムー | | ・各病院において、増収のための体制の充実及び適正化に向け取り組み、十三市民病院の新入院患者数は前年度及び目標を上回った。 | | ・各病院において、増収のための体制の充実及び適正化に向け取り組み、十三市民病院においては、新入院患者数を含め全ての目標指標で前年度及び目標を上回り、総合 | |
| | の防止対策にも積極的に取り組む。 | スな受入れを実施している。 ・入院患者数が減少した診療科と患者数増加に向けた対策を検討し、緊急患者 応需体制の見直しなど、患者数増加に向けた取り組みを行った。 ・緊急患者の増加を目指し、手術室に重症緊急枠を設け、特定の診療科への緊急要請があれば迅速に受け入れ可能な体制を構築し、緊急患者の増加に取り組んだ。 ・手術室の局所麻酔枠の稼働率増加に向けて、3日前からの空き状況枠を電子カルテ内のボータルに表示し、稼働率増加に向けての対策を行った。 【総合医療センター】 ・診療報酬改定により新設された項目に関して、算定漏れがないよう関係部署と協議を重ね、収益の向上に取り組んだ。 ・適切な診療報酬請求による収益の維持・増加を図るため、診療報酬改定や新規・更新時の施設基準に関する届出作業を支援する、専用の施設基準管理システムの導入を行った。 ・査定に対する再審査面談が廃止されたことを受け、査定内容が不明の場合に審査機関へ問い合わせる体制を確立し、引き続き査定防止対策に取り組んだ。 【十三市民病院】 ・令和6年6月の診療報酬改定に適切に対応するために、医事課を中心として全項目の精査を行い、関係部署との調整、資格確認、算定要件充足のための対応を図った。 ・年度当初の医療職の異動等に伴う診療報酬算定認識のばらつきに対応するため、特に退院に絡む項目(入退院支援加算、入院時支援加算、介護支援等連携指導料等)について、学習会を実施した。 ・追紹介(診療情報提供料)の算定漏れを防ぐため、文書内容の確認、文書作成ツールの見直しを実施した。 ・診療報酬対策委員会を2ヶ月おきに定期開催し、関係職種との査定対策等の協議を行った。 ・手術の査定を防ぐため、レセプトの審査機関提出前の症状詳記の作成依頼を漏れなく行い、また必要に応じて画像添付等の対応を行った。 | | ・総合医療センターでは、診療報師では、診療はされた項目の廃止に伴うをで新設された項目の廃止には、診療を正のの廃止に対するに対するには、診療するには、診療するには、診療するには、診療するには、では、とのののでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | | 医療センターにおいても計画の項目を着実に実施したことから、Ⅳ評価とする。 | |

| | | 法人の自己評価 | | | 市長の評価 | | | | |
|---|---|---|----|------|-------|----------|--|--|--|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 | | | |
| ・患者負担分に係る未収金の滞納発生の未然防止に努めるとともに、発生した未収金については早期回収に取り組む。 | 発生の未然防止に努めるととも | 【総合医療センター】 ・債権管理報告会を月1回開催し、未収発生防止や早期回収に取り組んだ。 ・未収発生後、速やかに債権回収できるよう委託業者の業務フローや早期から本務職員と連携できるよう運用強化に取り組んだ。 【十三市民病院】 ・未収発生後、速やかに督促の電話連絡等を行い、未収金回収に取り組んだ。 ・未収発生時期や発生事由、金額等を詳細に分類し、回収可能性や重点対応案件等を仕訳し、督促の必要性の高い方を中心とした取り組みを行い、滞納発生防止に努めた。 | | | | | | | |
| ロールの一元管理等に取り組み、病 床の効率的な運用を行う。 | 効果的に提供するため、地域医療 機関との連携を強化し、新入院患 者の確保に努めるとともに、ベッド | ・入退院センターのベッドコントローラーにより、病床全体を把握した効率的な病 | | | | | | | |
| | とともに、入院早期からのリハビリテーション提供体制の整備により、 早期離床並びに在院日数の短縮 に繋げるなど、効率的な病床管理 を図る。 | ・入退院センターにおいて、入院決定患者に対し「入院前問診」を実施し、外来段階で状態把握を行うことで、計画的な入院と早期退院の推進に努めた。また、入院前問診件数を増加させることで、入院前から退院支援が必要な患者の情報を | | | | | | | |

| | | 法人の自己評価 | | | | | | | | 市長の評価 | | |
|------|------|---------------------|-------------|-------------|-------------|----------------|----|------|----|----------|--|--|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | | | | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 | | |
| | | 目標指標 | 令和5年度 実績 | 令和6年度 目標 | 令和6年度 実績 | 目標差 前年度差 | | | | | | |
| | | 新入院患者数(総合)(人) | 26,697 | 27,000 | 26,407 | △ 593 △ 290 | | | | | | |
| | | 新入院患者数(十三)(人) | 2,670 | 2,670 | 3,102 | 432 432 | | | | | | |
| | | 外来初診患者数(総合)(人) | 25,419 | 26,000 | 25,374 | △ 626 △ 45 | | | | | | |
| | | 外来初診患者数(十三)(人) | 7,238 | 7,300 | 7,767 | 467 529 | | | | | | |
| | | 病床稼働率(総合)(%) | 83.6 | 85.0 | 82.9 | △ 2.1 △ 0.7 | | | | | | |
| | | 病床稼働率(十三)(%) | 39.6 | 48.5 | 48.6 | 9.0 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | (参考) | 令和5年度 実績 | 令和6年度 実績 | | | | | | | | |
| | | 入院診療単価(総合) (円) | 100,693 | 103,843 | | | | | | | | |
| | | 入院診療単価(十三) (円) | 64,525 | 56,063 | | | | | | | | |
| | | 外来診療単価(総合) (円) | 26,453 | 26,798 | | | | | | | | |
| | | 外来診療単価(十三) (円) | 12,920 | 13,009 | | | | | | | | |
| | | 平均在院日数(総合) (日) | 8.6 | 8.1 | | | | | | | | |
| | | 平均在院日数(十三) (日) | 11.2 | 12.5 | | | | | | | | |
| | | 患者負担金徴収率 (総合)(%) | 98.4 | 96.7 | | | | | | | | |
| | | 患者負担金徴収率 (十三)(%) | 99.5 | 99.5 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

| | | 法人の自己評価 | | | | | | | 市長の評価 | | |
|---|---|---|---|---|--|-------------------------|----|--|-------|---|--|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | | | | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 | |
| | 定の状況、診療体制の充実に伴う 費用対効果等を十分に踏まえ、職 | 分に踏まえながら、職員の適正 | ・診療体制及び業務執行体制の充実・強化を図るため、その費用対効果等を-分に踏まえながら、職員の適正配置に努めた。 ▽給与費比率(機構全体) 53.1%(前年度:52.5%) | | | | | ・費用対効果を踏まえ柔軟な職員 配置に取り組むなど、給与費の適 正化に努めた結果、基本給のベー スアップや働き方改革に伴う人員増 | | ・費用対効果を踏まえ柔軟な職員 配置に取り組むなど、給与費の適 正化に努めた結果、基本給のベー スアップや働き方改革に伴う人員増 | |
| がら、給与費の適正化に努める。 | 勘案しながら、給与費の適正化に努める。 ・医療の質の向上や医療安全の確 | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和6年度 | 目標差 | | があったものの、診療報酬改定による診療単価の上昇や患者数の増加等に伴う医業収益の増により、総合 医療センター、十三市民病院ともに目標を達成したことから、Ⅳ評価と | | があったものの、診療報酬改定による診療単価の上昇や患者数の増加等に伴う医業収益の増により、目標を達成したことから、IV評価とする。 | |
| 保、患者へのサービス向上などに十 分配慮したうえで、職員の適正配置 | 保、患者へのサービス向上などに 十分配慮したうえで、職員の適正 | 目標指標 | 実績 | 目標 | 実績 | 前年度差 | | した。 | | | |
| 等に取り組む。 | 配置等に取り組む。 | 給与費比率(総合)(%) | 48.6 | 49.6 | 49.5 | 0.9 \(\triangle 2.8 | | | | | |
| | | 給与費比率(十三)(%) | 109.7 | 103.6 | 100.8 | △ 8.9 | | | | | |
| (3) 材料費の適正化 | | | | | | | | | | | |
| の効果的な活用、同種同効品の標準 化の推進及び後発医薬品の採用拡 大などにより、材料費の抑制に努め る。 | の標準化の推進及び後発医薬品の採用拡大などにより、材料費の抑制に努める。 ・診療材料の共同購入組織に加盟 | ・薬剤及び診療材料についてにカウント価格交渉を行っておりできた。 ・後発医薬品の採用促進に積だ。令和6年度は8品目で約56 ▽医薬品:薬価差益率 3.56% ・診療材料については、全国共のバイイングパワーを活かし共結果、既採用品の価格削減も・ベンチマークデータを活用した材料の費用の削減を図った。・診療材料の適正使用に取り終迫っている各種診療材料の優た。 ・診療材料。(では、全国共のが、では、全国共のが、では、全国共のが、では、全国共のが、では、全国共のが、では、全国共のが、では、企業を表別では、企業を表別である。 | 、薬価の いい がい いい いい いい いい いい いい いい いい いい かい いい いい いい | 遺還価格を約 調減 (国本、 選ば (国本、 選ば (国本、 選ば (国本、 ののでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 | 374百万円 講入経費 電温では、 の間では、 の間では、 の間では、 の間では、 の間では、 の間では、 の間では、 のでは、 | 回ることが 減を図っ の | | ・物価高騰の影響による契約単価の上昇があったものの、後発医薬品の採用促進や、診療材料の同種同効品への切替の推進、共同購入組織への継続加入など、材料費の抑制に取り組み、総合医療センター、十三市民病院ともに目標を上回る結果であったことから、IV評価とした。 | | ・物価高騰の影響による契約単価の上昇があったものの、後発医薬品の採用促進や、診療材料の同種同効品への切替の推進など、材料費の抑制に取り組み、総合医療センター、十三市民病院ともに目標を上回る結果であったことから、IV評価とする。 | |
| | | 目標指標 | 令和5年度 実績 | 令和6年度 目標 | 令和6年度 実績 | 目標差 前年度差 | | | | | |
| | | 材料費比率(総合)(%) | 32.8 | 33.9 | 32.7 | △ 1.2 △ 0.1 | | | | | |
| | | 材料費比率(十三)(%) | 27.8 | 26.8 | 25.3 | △ 1.5 | | | | | |
| | | 後発医薬品採用率 (数量ベース)(総合)(%) | 91.7 | 90.0 | 92.1 | 0.4 | | | | | |
| | | 後発医薬品採用率 (数量ベース)(十三)(%) | 92.5 | 90.0 | 93.5 | 3.5 1.0 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| | | 法人の自己評価 | | | 市長の評価 | | |
|---|---|--|----|---|-------|--|--|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 | |
| (4) 経費の適正化 | | | | | | | |
| 評価番号【21】 ・競争入札の実施を基本としたうえで、更に複数年契約や複合契約、競争的契約候補者決定法等の多様な契約手法を活用することにより、経費の抑制に努める。 | 的契約候補者決定法等の多様な | ・業務委託契約に際して、入札(比較見積)により交渉の候補者を決めた後に価格交渉を行う競争的契約候補者決定法を積極的に採用し、経費の節減を図った。 ▽経費比率(機構全体) 16.0%(前年度:15.6%) | | のの、業務委託契約における競争 的契約候補者決定法の採用など、 多様な契約手法の活用を進め、経 費の抑制に取り組み、目標を上回 る結果であったことから、Ⅳ評価と | IV | ・物価高騰の影響を大きく受けたものの、業務委託契約における競争的契約候補者決定法の採用など、多様な契約手法の活用を進め、経費の抑制に取り組んだことにより、目標を上回ったため、Ⅳ評価とす | |
| | | | | した。 | | ్ | |
| | | 経費比率(総合)(%) 13.8 14.4 14.3 <u>△ 0.</u> 0. | | | | | |
| | | 経費比率(十三)(%) 40.1 41.9 38.2 <u>△ 3.</u> <u>△ 1.</u> | -1 | | | | |
| (5) 修正医業収支比率等の改善 | | | | | | | |
| 評価番号【22】 | | | | | | | |
| ・新規患者の獲得及び効率的な病床 運営等による医業収益の確保や経 費節減等の経営改善に取り組み、修 正医業収支比率の改善に努める。ま | 床運営等による医業収益の確保や 経費節減等の経営改善に取り組 み、修正医業収支比率、経常収支 比率、自己資本比率の改善に努め る。 | ・年度計画の達成に向けて、財務会計システムや経営支援システム等を活用しながら病院別の月次決算を作成し、計画や前年度実績との比較、目標の進捗確認、経営状況の整理・分析などを行った。また、各部門で診療データの実績報告を作成し、毎月開催される運営会議等で計画の進捗状況を報告することで現状・課題を把握し、改善に向けて取り組んだ。 ・部門別計画ヒアリング(8月)の機会を活用し、各診療科・部門と現状や課題の共有を行うとともに、患者数増加に向けた取り組みや重点行動目標の設定などの収支改善策をはじめ、経営の視点での業務の遂行や改善に向けた議論を行った。 ・総合医療センターにおいて、各種経営指標のうち特に経営に直結する重要な指標について、病院情報システム内のポータルサイトを活用し、病床稼働率や新規入院患者数、DPCII期超率、入院診療単価などを常時表示することで、職員の経営意識の醸成を図った。 ・次年度予算や目標、年度計画の策定など、経営課題に関する重要事項を議論する場として、新たに経営課題に関する検討会議を設置し、経営改善に向け取り組んだ。 ▽修正医業収支比率(機構全体) 85.1%(前年度:85.6%) ▽経常収支比率(機構全体) 100.2%(前年度:103.9%) | | ・修正医業収支比率については、総合医療センターは診療報酬改定による単価上昇、十三市民病院は患者数の回復による医業収益の増加により、目標を上回った。 ・経常収支比率については、両病院ともに新型コロナウイルス感響で上された影響を上回った。 ・設定の多くの指標で目標を上回った。 ・設定の多くの指標で目標を上回った。 | IV | ・修正医業収支比率については、総合医療センターは診療報酬改定による単価上昇、十三市民病院は患者数の回復による医業収益の増加により、目標を上回った。経常収支比率については、感染症をもに新型コロナウイルス感響でともに新型コロナウイルストのでを上連補助金が廃止された影響をより悪化したものの、目標をより悪化したものの、IV評価とする。以上のことから、IV評価とする。 | |

| | | 法人の自己評価 | | | | | | | 市長の評価 | | |
|--|---|--|--|---|----------------------------|--|----|--|-------|---|--|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | | | | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 | |
| ・十三市民病院においては、令和5年 5月まで新型コロナウイルス感染症 | | 目標指標 | 令和5年度 実績 | 令和6年度 目標 | 令和6年度 実績 | 目標差 | | | | | |
| 専門病院として運営を行ったため、経 営の回復に長期間を要する見込みで | | 修正医業収支比率(総合)(%) | 90.5 | 88.1 | 89.3 | 1.2 △ 1.2 | | | | | |
| あり、当面厳しい経営状況が続くこと が予想されるものの、早期の経常黒 | | 修正医業収支比率(十三)(%) | 49.3 | 51.4 | 53.8 | 2.4 4.5 | | | | | |
| 字化に向け取り組んでいく。 | | 経常収支比率(総合)(%) | 104.6 | 99.0 | 100.3 | 1.3 △ 4.3 | | | | | |
| | | 経常収支比率(十三)(%) | 100.0 | 90.7 | 95.9 | 5.2 Δ 4.1 | | | | | |
| | | 自己資本比率(%) | 35.7 | 37.8 | 36.5 | △ 1.3 0.8 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| (6) 効果的・計画的な投資の実施 | | | | | | | | | | | |
| 能・収益性を十分に検討し、効果的な投資に取り組む。また、長期的な視点を持って、施設・設備の長寿命化や更新などを計画的に行うとともに、投資効果の検証と課題の解決に取り組む。 | 情勢や医療需要の変化・医療政策の動向等を踏まえ、各病院の役割や機能・収益性を十分に検討し、効果的な投資に取り組む。また、長期的な視点を持って、病院施設の長寿命化や医療機器の更新などを計画的に行うとともに、投資効果の | から、施設の長寿命化を図るた。 た。 ・十三市民病院においては、機 や圧縮空気設備の更新を行う 必要な改修を行った。 ・両病院ともに、医療機能の維 | こめ、1病棟? 機械設備の老 とともに、今? 持のために! た機器の更彩 | を順次休止し 朽化が目立 和7年4月の 必要な医療機 新、安全性や | ながら設備さ つことから、 緩和ケア病材 | 牧修を行っ 火災報知器 東運用に向け について、ヒ 高い機器等の | | ・公立病院経営強化ガイドラインに 則って、総合医療センター、十三市 民病院ともに施設の長寿命化のた めに必要な改修を行った。 ・医療機器についても、医療機能の 維持に必要な機器の更新等を収益 性等を考慮したうえで計画的に行っ たことから、Ⅲ評価とした。 | Ш | ・公立病院経営強化ガイドラインに 則って、総合医療センター、十三市 民病院ともに施設の長寿命化のために必要な改修を行った。 また、医療機器についても、医療 能の維持に必要な機器の更新等な 収益性等を考慮したうえで計画的 に行ったことから、Ⅲ評価とする。 | |
| (7) デジタル化への対応 | | | | | | | | | | | |
| 認)をはじめとした全国医療情報プラットフォームの活用、オンラインによるセカンドオピニオンや音声入力、スマートフォンアプリの活用等、国が推進する医療DXの取組に適切に対応し、働き方改革と病院経営の効率化に向け取り組む。 | インによるセカンドオピニオンや放射線読影医による画像所見の音声入力等、国が推進する医療DXの | ・マイナンバーカードの健康保認証付きカードリーダーを増設・また、オンライン資格機能のや、オンライン請求(臓器提供 | し、患者の利 拡充(訪問診 | 川用率向上に 療機能や救 | 努めた。 急時医療情報 | 報閲覧機能) | | ・国が推進する医療DXの取組に対し、マイナンバーカードの健康保険証利用率向上のための顔認証付きカードリーダーの増設、オンライン資格確認やオンライン請求機能の拡充を行った。 ・サイバー保険への加入を継続するとともに、BCP訓練や紙カルテ訓練を行うなど、計画の項目を着実に実施したことから、III評価とした。 | | ・国が推進する医療DXの取組に対し、マイナンバーカードの健康保険証利用率向上のための顔認証付きカードリーダーの増設、オンライン資格確認やオンライン請求機能の拡充を行った。 ・サイバー保険への加入を継続するとともに、BCP訓練や紙カルテ訓を行うなど、計画の項目を着実に関施したことから、Ⅲ評価とする。 | |
| | | | | | | | | | | | |

| | L | 法人の自己評価 | | | 判断理由 | | 市長の評価 |
|--|---|--|---|--|------|----|----------|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | 評価の判断理由(実施状況等) | | | 評価 | 評価の判断理由等 |
| 医療現場の混乱や被害を回避・最小 限に留める技術的対策を講じるとと もに、BCP(事業継続計画)の策定な ご、組織的な取組を徹底する。 | ティリスクに対し、システムの代環境の整備に加えオフラインで データバックアップや不正接続 | 替 険への加入を行うとともに、経営層幹部の した。また、職員へのセキュリティ研修や 用訓練を実施した。 设資 や被 的 りセ | スクに対し、前年度に引き続きサイバー保 を含めたサイバー攻撃BCP訓練を実施 かシステム停止時を想定した紙カルテ運 | | | | |
| 第4 予算(人件費の見積りを含※ 財務諸表及び決算報告書 | | | | | | | |
| 第5 短期借入金の限度額 | | | Ι | | | | |
| 中期 | 計画 | 年 度 計 画 | 実 績 | | | | |
| 1 限度額10,000 百万円 2 想定される短期借入金 (1) 運営費負担金の受力 足への対応 (2) 賞与の支給等による 対応 (3) 予定外の退職者の発 給等偶発的な出費への対 | 金の発生理由 へれ遅延等による資金不 一時的な資金不足への (2) 対 後生に伴う退職手当の支 (3) | 限度額10,000 百万円 思定される短期借入金の発生理由 運営費負担金の受入れ遅延等による資金不の対応 賞与の支給等による一時的な資金不足への 、 予定外の退職者の発生に伴う退職手当の支 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 該当なし | | | | |
| | | | I | | | | |

| #n=1 | | 法人の自己評価 | | | dred block with | | 市長の評価 |
|---|---|--|------|----|-----------------|----|----------|
| 中期計画 | 年度計画 | 評価の判断理由(実施状況等) | | 評価 | 判断理由 | 評価 | 評価の判断理由等 |
| 第6 出資等に係る不要財産とな | よることが見込まれる財産 | の処分に関する計画 | | | | | |
| 中期 | 計画 | 年度計画 | 実 績 | | | | |
| 住之江診療所の土地及 住吉市民病院跡地に整備 して転用するため、地方独 の2第1項の規定により、 現物納付するものとする。 | する新病院の管理棟と 3立行政法人法第42条 当該目標期間中に市に | なし | なし | | | | |
| 第7 前記の財産以外の重要な | 財産を譲渡し、又は担保に | こ供する計画 | | | | | |
| 中期: | 計画 | 年 度 計 画 | 実 績 | • | | | |
| なし | | なし | なし | | | | |
| 第8 剰余金の使途 | | | | | | | |
| 中期言 | † 画 | 年度計画 | 実 績 | | | | |
| 決算において剰余を生じた 整備・修繕、医療機器の購 力開発の充実等に充てる。 | 入、人材育成及び能 | 決算において剰余を生じた場合は、病院施設の整備・修繕、医療機器の購入、人材育成及び能力開発の充実等に充てる。 | 該当なし | | | | |
| | | | | | J | | |

| 中期計画 | | | 左曲引玉 | 法人の自己評価 | | | | | | | | | destroyee with the | | 市長の評価 | |
|--------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|---------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|--------------|---|---|---|--|---------------------|--------------------|----------|-------|---------|
| | | | 年度計画 | 評化 | 評価の判断理由(実施状況等) | | | | | | 評価 | | 判断理由 | B | 評価 | 評価の判断理由 |
| ·)で定める業 2 その他法人 | 務運営に関す 、の業務運営 | | 事項 | 営、財務及び会 | ★計並びに人 | 事管理に関す | する規則(平成 | ઇ26年大阪市 規 | 見則第192 | | | | | | | |
| | 中期 | 計画 | | | 年 度 | 計画 | | | 集 | :績 | | | | | | |
| 施設及び設備の内容 | 病院名 | 予定額 | 財源 | 施設及び設備の内容 | 病院名 | 予定額 | 財源 | 施設及び設備の内容 | 病院名 | 決定額 | 財 | 排 | | | | |
| 病院施設、 医療機器等整備 | 総合医療センター | 総額 22,472百万円 | 大阪市長期借入金 | 病院施設、医療機器等整備 | | 総額 5,097百万円 | 大阪市長期借入金 | 病院施設、 医療機器等整備 | 総合医療センター | 総額 5,106百万円 | 大阪市長第 | 期借入金 | | | | |
| | 十三市民病院 | 総額 1,113百万円 | न | - 区 據城 · 奇宝順 | 十三市民病院 | 総額 192百万円 | र्च | 卢尔 依 命 守 笙 渊 | 十三市民病院 | 総額 162百万円 | न | | | | | |
|)で定める業績 | 務運営に関す の業務運営 | | | 営、財務及び会 | 計並びに人 | 事管理に関す | する規則(平成 | 26年大阪市規 | - 則第192 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 中期 | 計画 | | | 年 度 | 計画 | | | 実 | 績 | | | | | | |
| 専門知識等 需要の質の るよう効果的 | サービスを総 を有する優れ 変化や患者! りな人員配置 | 送続的に提供す いた職員を確保 動向等に迅速! | し、医療 こ対応でき | 専門知識等 需要の質の | サービスを継 を有する優 <i>ł</i> | 続的に提供す に職員を確保 動向等に迅速 | 杲し、医療 | 医療需要の応できるようできるとともに人事異動を努めた。確保加、民間の人材の確保 | サービスを総 質の変化や う、必要性にに 、条職員の 実施するなど については、 広報媒体の に努めた。 | た は は は は た は た は た は た が な に か が ま き に か め 最 り で き で き で き で き で う り き で り の き り き り き り さ い か ま の も り ま の ま の ま の ま の ま の ま の ま の ま の ま の ま | 迅速に対を変しを変します。 大学 大学 大学 大学 大学 できる | 対 がたに の参 な | | | | |