

令和元年度(上半期) 在宅医療・介護連携推進事業 取組み状況(概要)

| 区役所 アイカキ | | 北 | 都島 | 福島 | 此花 | 中央 | 西 | 港 | 大正 | 天王寺 | 浪速 | 西淀川 | 淀川 | 東淀川 | 東成 | 生野 | 旭 | 城東 | 鶴見 | 阿倍野 | 住之江 | 住吉 | 東住吉 | 平野 | 西成 | 集計 | | |
|--------------------------|--|---|---|----|----|----|----|----|----|-----|----|-----|----|-----|----|----|----|----|----|-----|-----|----|-----|----|----|--------------------------|--------------------------|--------------------|
| ア 地域の医療・介護の資源の把握の取組状況 | 1:区での情報収集(アンケート調査・関係機関へのヒアリング・既存のリストの活用) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | |
| | 2:関係者向けマップ等の作成 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1. 21区 2. 2区 3. 0区 4. 1区 | | |
| | 3:市民向けマップ等の作成 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1. 14区 2. 1区 3. 1区 4. 8区 | | |
| イ 在宅医療・介護連携の課題の抽出と対応策の検討 | 1:会議体の設置方法 | 1. 既存の会議体を活用 2. 新規の会議体を設置 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1. 16区 2. 8区 | | |
| | 4:会議体の部会 | 開催回数 部会・ワーキンググループを設置 1. あてはまる 2. あてはまらない | 1回 | 3回 | 0回 | 0回 | 1回 | 1回 | 2回 | 1回 | 0回 | 3回 | 3回 | 0回 | 2回 | 0回 | 3回 | 2回 | 3回 | 2回 | 1回 | 1回 | 2回 | 2回 | 3回 | 2回 | 0回~3回 | |
| | 会議名称 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5:実施状況 | 1. 既存情報やデータ、在宅医療・介護連携に関連する既存の取組の集約・整理 2. 1で集約・整理した情報に基づく区役所内部での課題分析や推進方針の検討 3. 個別の医療・介護関係団体へのヒアリング等による、各専門職における課題の抽出・共有や、対応策の検討 4. 異なる職種・団体同士が会する場における、専門職が抱える課題・ニーズの抽出・共有や、対応策の検討 5. 地域の医療・介護関係団体等が参画する会議の地域全体の現状・課題、目指すべき理想像の検討 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1. 22区 2. 1区 3. 1区 4. 0区 | |
| | 6:会議の内容について | 1. 地域の医療・介護にかかわる資源の充足状況について 2. 在宅医療・介護連携の取組の状況について 3. 情報共有のルール策定について 4. 切れ目のない在宅医療・介護連携の提供体制の構築について 5. 医療・介護のネットワークづくりについて 6. 医療・介護の関係者や連携担当者の顔の見える関係づくりについて 7. 地域住民への普及啓発について 8. 地域における在宅医療・介護連携に関する目標の設定について 9. 地域における在宅医療・介護連携の取組を評価する 10. 在宅医療・介護連携推進事業の進捗管理について | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1. 18区 2. 6区 | |
| | 7:対応策の進捗状況 | 1. あてはまる 2. あてはまらない | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1. 24区 2. 0区 | |
| | 1:多職種研修の実施 | 開催回数 | 1回 | 0回 | 2回 | 0回 | 0回 | 0回 | 0回 | 1回 | 0回 | 1回 | 3回 | 2回 | 0回 | 0回 | 2回 | 1回 | 1回 | 1回 | 2回 | 0回 | 0回 | 0回 | 0回 | 1回 | 0~3回 | |
| | キ 地域住民への普及啓発 | 1:実施状況 | 1. 区役所や医療・介護関係団体が既存で実施している地域住民に向けた普及啓発の取組の整理やニーズの確認 2. 在宅医療や介護で受けられるサービス内容や利用方法についての周知・啓発 3. 終末期ケアや在宅での看取り等終末期に関連した情報についての周知・啓発 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1. 18区 2. 6区 3. 0区 |
| | | 1:既に実施している 2. 現時点では未実施だが、実施に向けて準備している 3. 実施の予定はない | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1. 15区 2. 8区 3. 1区 | |
| | | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1. 8区 2. 14区 3. 2区 | |

| 受託法人 ウエオ | | 北 | 都島 | 福島 | 此花 | 中央 | 西 | 港 | 大正 | 天王寺 | 浪速 | 西淀川 | 淀川 | 東淀川 | 東成 | 生野 | 旭 | 城東 | 鶴見 | 阿倍野 | 住之江 | 住吉 | 東住吉 | 平野 | 西成 | 集約 | |
|--|--|--|--|--|---|---|---|---|--------------------|---------------|----------------------------|--------------------------------|--|--|--|-----------------------------|---|----|-------------------------------------|--------------------------------|---|----------------------------------|-----|----|--|-------------------------|-------------------------|
| (ウ) 切れ目のない在宅医療と在宅介護の提供体制の構築推進の取組状況について | 1. 区民が必要とする切れ目のない在宅医療・介護のサービス提供体制のニーズ、あり方の検討 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1.22区 2.0区 3.2区 4.0区 | |
| | 2. 主治医・副主治医制の導入・推進に向けた取組 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1.9区 2.0区 3.3区 4.12区 | |
| | 3. 在宅療養中の利用者の急変時診療医療機関や後方病床の確保に向けた取組 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1.18区 2.1区 3.3区 4.2区 | |
| | 4. 訪問診療・往診を提供する医療機関と訪問看護St.との連携体制構築への取組 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1.21区 2.0区 3.2区 4.1区 |
| | 5. その他(ウ)に該当すると思われる取組 (具体的に記載) | バックベットのレスパイトの運用や住友病院入退院支援カンファレンスに参加し関係機関の会議に参加している。入退院支援の手引きの多職種研修会を進めている。 | MCSという医療介護専用SNSを使用している。医療介護関係者チーム間共有の情報が進んでいる。 | 病院連携の会の開催。ケアマネジャー、アンケート実施に向けて。 | 災害時を想定した取り組みを区役所と一丸となって取り組んでいる。近隣の病院を始めた基幹病院とは緊急時(急変時)の対応窓口も確保してきた。 | 在宅医療に関するアンケート・多職種連携研修(地域ケア研究会)・在宅での薬の管理について多職種交流・病院同士をつなぐ取組 | 病院の勤務医・看護師を対象に「在宅医療のススメ」という研修会を、区内の在宅医師が講師となり行った。 | — | — | 多職種の意見交換会開催 | Aケアカードシステムブルーカードシステム | 他区での多職種連携会に参加 | ・歯科医師会と連携し、研修会の企画開催。 ・行政保健師と訪問看護師との交流会 ・ケアマネジャーの人数等のアンケート調査 ・十三市民病院で退院前カンファレンスの開催 | 東成区病病・病診連携会、機能強化型会議を介した診・診連携など | 2. 主治医副主治医制については、検討段階は終了しているが未実施の状況。 | — | ①病診連携・医師会と周辺区病院との連携のための訪問②医介連携・多職種で患者の意思決定を支え病院のACPを在宅で引継ぎ生かす研修 | — | 病院連携による情報共有 | — | 主治医副主治医制に関しては継続的に検討しているが具体化が難しい。ただし既に在宅療養支援診療所2が区内に5医療機関あります。 | 病院と在宅医関係者による定期的な会にて様々な課題の格付と情報共有 | — | — | — | — | — |
| (エ) 医療・介護関係者の情報共有の支援の取組状況について | 1. 医療・介護関係者間で共有すべき情報や情報共有のニーズ、共有方法の検討 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1.21区 2.3区 3.0区 4.0区 | |
| | 2. 現在使用されている情報共有ツールやその活用状況の確認 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1.19区 2.3区 3.2区 4.0区 | |
| | 3. 地域で充実又は作成すべき情報共有ツールの検討 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1.14区 2.5区 3.5区 4.0区 | |
| | 4. 情報共有ツールの導入や利用促進 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1.13区 2.6区 3.3区 4.2区 | |
| | 5. 4で導入した情報共有ツールの活用状況や効果についての評価や改善 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1.9区 2.2区 3.8区 4.5区 | |
| | 6. その他(エ)に該当すると思われる取組 (下欄に具体的に記載) | 情報共有ツールの活用で連携ができていないわけではないので、この項目への着手はその問題が解決した際に解決策として上がったなら着手する。 | ケアマネジャーと医療機関(地域連絡室)との連携シート作成。 | 在宅医療・介護連携相談シート(府作成)のモデル活用・7区合同多職種連携研修会への参加促進と関係者への伝達講習 | 地域診断ワーキング毎月開催・入退院支援シート(府作成)のモデル活用・7区合同多職種連携研修会への参加促進と関係者への伝達講習 | 情報ツールの利用状況は年1回調査をし、ツールに改善を加えている | — | — | 各医療機関へ現状調査アンケートの実施 | Aケアカードシステム | ケアマネに対する入退院支援研修会実施(区内病院にて) | ホームページの作成 | 現在医療介護専用SNS(メディカルケアステーション)を利用した多職種連携に取組んでいる。 | 相談支援室が主導ではなく、各連絡会で情報シートの一歩を本化を検討している | — | 入退院時のケアマネとMSWとの連携についての研修の実施 | ケアマネ研修で大阪府「変化に気づき介護と医療をつなぐ確認シート」の紹介 | — | ツールに関する情報収集 | ICT(MCS)導入済みも現在紙媒体の並行利用も再度検討中。 | 連携シート利用状況等のアンケート調査 | — | — | — | — | | |
| (オ) 在宅医療・介護連携に関する相談支援の取組状況について | 1. 相談受付・支援する人材の育成(研修会の受講や実施) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1.23区 2.1区 | |
| | 2. 相談員と区内の医療・介護関係者との関係構築(地域包括ケアに関連する会議への参加等) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1.22区 2.2区 | |
| | 3. その他(オ)に該当すると思われる取組 (具体的に記載) | 北区内各連絡会への協力。7病院と訪問看護STとの連携支援 | — | — | 関連機関と「まちの保健室」の立ち上げと運営。 | 地域包括支援センターの会議・訪問看護管理学会・認知症初期集中支援チームの会議・障がい支援相談機関と地域包括の会議に参加 | 研修会情報掲載した広報誌(ハーモニー)を作成し、医療介護関係者に配布している。 | — | — | 多職種間の意見交換会の開催 | 介護ヘルパー 介護支援専門員ケアマネジャー勉強会 | 区外への退院前カンファレンスに訪問診療スタッフと出席して参加 | — | 地域ケア会議への参加や、各団体の連絡会や会議に参加、相談支援室の周知等に取り組んでいる。 | 各種連絡会への参加、東成区相談窓口の連携シート(ワケわけシート)の作成、地域ケア(個別)会議への参加など多岐にわたる | — | 連絡会や会議に参加したときに情報収集している | — | 相談ケースの振り返り/区内訪問看護事業所に医・介護連携問題のヒアリング | — | 病院、在宅との早期からの情報共有 | — | — | — | 各団体の関係者に依頼し面談の上、それぞれ個人として医介連携に対しての困り事や課題の聞き取りを行っている。 | | |