

論点① 第13回審議会時点で計画本編に未反映（作業中または別の資料等で整理）であった箇所の確認
論点② 第13回審議会及び第7回作業検討部会でいただいたご意見を踏まえた修正内容の確認

項目	論点①		論点②	
	反映した事項	ページ	ご意見（●：第13回審議会、□：第7回部会）	ページ
【目次】	-	-	●第5章のリーディングプロジェクトについて、項目立てを細かくするなど重要性をアピールされてはどうか。	(目次)
【序章】 緑の基本計画の改定にあたって	-	-	-	-
【第1章】 みどりのまちづくりの現状	・ 市民アンケート調査結果の分析	37～40	●公園を利用する機会を増やすことでみどりの満足度向上につながると書かれているが、一般的な方にとっては因果関係が逆ではないかと思われる。 □調査結果のまとめについて、この後の施策にどのように繋がっていくのか、説明を丁寧に入れても良い。	39～40
【第2章】 今後のみどりのまちづくりの重要な視点	-	-	-	-
【第3章】 計画の基本的な考え方	・ 将来像の各種イラスト ・ みどりのまちづくり指標	48～53 57～69	□将来像のうち、特に都市魅力を創出するエリアでは、大阪の顔として使われていくイメージを伝えると良い。 □なぜその地域が緑の視点から重要なのかを示すために、表現の工夫ができれば良い。	49～50
【第4章】 みどりのまちづくりに向けた取組	・ 緑化重点地区における緑化等の方針 ・ 保全配慮地区における保全等の方針	82～96 97～104	□新大阪・大阪地区について、本来は一体であるため、一体であることがわかるように表現すると良い。	82～86
			●天王寺地区（保全配慮地区）について、ここだけワーカーや観光客といった来訪者が登場するが、一時滞在の方々がどのように貢献していただけるのか。 ●周辺の住民・企業による取組がベースがあつてのことだと思うが、書き方の工夫が必要。	103
【第5章】 リーディングプロジェクト	-	-	●リーディングプロジェクトの中身について、誰を対象とするのかという視点からも検討いただけると良い。 ●誰をターゲットにしているかということや、ここで起こっている様子がわかる表現ができればよい。例えば写真が入っていれば、若者や子どもなど、人が見えてくると思うので、工夫していただきたい。	107～123
【第6章】 みどりのまちづくりの推進	-	-	-	-