

前回審議会（第5回）の意見を踏まえた 大阪城周辺の緑化等の方針（案）について

1. 前回審議会で提示した資料(概要)
2. 前回審議会での主な意見と対応方針
3. 意見を踏まえた修正案（概要）

1. 前回審議会で提示した内容（概要）

《大阪城地区の緑化等の方針(素案)》

大阪都心部最大のみどりを活かした緑景観の維持・保全と
大阪城公園を核とした周辺へのみどりの波及

大阪城

大阪の歴史・文化を感じられる
風格のあるみどり
生き物の生息・生育空間の拠点
となる自然環境豊かなみどり

- 大阪の歴史・文化を感じられる緑の維持・保全
- 難波宮跡の遺構の価値を高めるみどりの創出
- 大阪城公園の多様な生き物環境の保全

京橋・
OBP

高密な都市機能における都市活動
を支える快適なみどり

- OBP地区の高質なみどりの維持・向上
- 大阪城公園へのみどりの連続性の確保

森之宮

多世代・多様な人が集い
交流を育む豊かなみどり

- ゆとりと質の高い緑のある都市空間の形成

天満橋

水都大阪にふさわしい
水辺を生かしたみどり

- 天満橋地区の開発による河川沿いの快適で
歩きたくなるみどりの創出
- 大阪城公園へのみどりの連続性の確保

大手前

官庁街にふさわしいゆとりのある
空間と品格のあるみどり

- 大手前地区の庁舎建て替え等に伴う市民による
文化的活動や賑わいの拠点となるみどりの創出
- 大阪城公園へのみどりの連続性の確保

2. 前回審議会での主な意見と対応方針

大阪地区と書き方のレベル感を揃えること。防災の記述は大阪地区に比べ少ない。

⇒全体的な計画の構成について大阪地区に揃うように修正

⇒個別方針1（2）に**防災拠点の機能を最大限発揮できるよう災害に強く健全なみどり**を追記。

今あるストックをどう担保し質を向上するかが焦点。

⇒新たに、**個別方針1 上町台地北端に残る貴重な『みどり』の保全育成**を追記

大阪城以外のエリアに生物多様性やネットワークをどうつなげるか整理されるとよい。

⇒個別方針3（3）の具体的な方針に、**上町台地や大川などつながり生き物の移動空間となる水辺と緑の保全**を追記

難波宮跡周辺について、中央通りで分断されるが、人の移動をどのように想定しているか、回遊性のイメージができない。

⇒新たに、**個別方針3 大阪城公園を核とした周辺への『みどり』の波及**を追記し、**個別方針3に具体的な方針として、大阪城公園と各エリア間の回遊性を向上**を追記

3. 意見を踏まえた修正案（概要）

《大阪城地区の緑化等の方針(案)》

大阪都心部最大のみどりを活かした緑景観の維持・保全と
大阪城公園を核とした周辺へのみどりの波及

個別方針 1 上町台地北端に残る貴重な「みどり」の保全育成

- (1) 大阪の歴史・文化を感じられる風格のあるみどり
- (2) 防災拠点の機能を最大限発揮できるよう災害に強く健全なみどり
- (3) 生き物の生息・生育空間の拠点となる自然環境豊かなみどり

個別方針 2 各エリアの地域特性を踏まえた「みどり」の創出

- (1) 歴史資源を活用し大阪の価値を高めるみどり
- (2) 高密な都市機能における都市活動を支える快適なみどり
- (3) 多世代・多様な人が集い交流を育む豊かなみどり
- (4) 水都大阪にふさわしい水辺を活かしたみどり
- (5) 官庁街にふさわしいゆとりのある空間と品格のあるみどり

個別方針 3 大阪城公園を核とした周辺への「みどり」の波及

- (1) 大阪城公園と各エリア間のみどりのネットワークの構築による回遊性の向上
- (2) 大阪城公園周辺の各エリアにおける緑化の推進
- (3) 上町台地や大川などつながり生き物の移動空間となる水辺と緑の保全