

No.	質問箇所	質問事項	回答
1	実施要領 2. マーケットサウンディングの背景	マーケットサウンディングの背景において、「歴史・文化」が一つのキーワードになっていると思いますが、これは「難波宮」「大阪城」関連に限定されるでしょうか。あるいはもっと幅のある解釈が認められるでしょうか。	「難波宮」「大阪城」をはじめとして、さらには周辺の上町台地や船場地域に点在する多くの文化財等の歴史・文化も含めた、大阪の歴史、文化に関する案内等も含めます。
2	実施要領 4. 提案条件等 (2) 提案を求める整備内容 ① 民活施設の整備について	駐車場に関する質問です。 24時間営業可能で考えてよろしいでしょうか。	可能です。
3	実施要領 4. 提案条件等 (2) 提案を求める整備内容 ① 民活施設の整備について	駐車場に関する質問です。 有人管理式ではなく、無人管理式(機械管理式)の管理形態可能と考えてよろしいでしょうか。	可能です。
4	実施要領 4. 提案条件等 (2) 提案を求める整備内容 ① 民活施設の整備について	駐車場に関する質問です。 料金設定に関し、公園利用者以外の取り込みも可能と考えてよろしいでしょうか。	近隣の駐車場(大阪城公園駐車場、その他周辺駐車場)の料金設定を考慮しながら、公園利用者に配慮した料金設定の提案をお願いします。
5	実施要領 4. 提案条件等 (2) 提案を求める整備内容 ① 民活施設の整備について	駐車場に関する質問です。 公園使用料に関し、「②その他の施設」の適用と考えてよろしいでしょうか。	現在、大阪市公園条例の改正を市会上程中であり、本市会にて議案のとおり可決された場合については次のように変更されます。(平成30年4月1日施行予定) ・公園施設の種別を従前の(設置の場合)「売店6,000円以上/その他の施設1,500円以上」から「収入を伴う事業の用に供する施設6,600円以上/駐車場1,650円以上/その他の施設1,530円以上」に改めます。 変更されますと、ご質問の駐車場については、駐車場区分1,650円以上が適用されます。
6	実施要領 4. 提案条件等 (2) 提案を求める整備内容 ① 民活施設の整備について	可能であれば、当該地区および大阪城公園の駐車場の利用台数(できれば日別実績、平日・土日祝別、時間帯別、車種別、エリア別など、詳細を希望します)、平均利用単価を教えてください。稼働状況に応じて駐車場の可能性検討に活用できればと考えております。	当該地区の駐車場の利用台数のデータはございません。 大阪城公園内の駐車場の平成28年度の利用台数(日別実績、平日・土日祝別、車種別、エリア別)は別表のとおりです。 ※大阪城公園森ノ宮駐車場に関しましては、月別のデータのみとなっております。 ※時間帯別、平均利用単価のデータはありません。
7	実施要領 4. 提案条件等 (2) 提案を求める整備内容 ① 民活施設の整備について	提案できる施設に休養施設とありますが宿泊可能な施設を提案することは可能でしょうか?	都市公園法令上の「休養施設」の中で、宿泊も想定される施設としては、キャンプ場がございますので、キャンプ場をご提案していただくことは可能です。 なお、「休養施設」以外では、「便益施設」として、宿泊施設をご提案していただくことは可能です。 ご提案内容を含めて検討したいと考えますので、具体的にご提案ください。
8	実施要領 4. 提案条件等 (2) 提案を求める整備内容 ① 民活施設の整備について	「公園施設」のうち、休養施設・教養施設・便益施設に限っていますが、宿泊施設は建築不可でしょうか。また、グランピング施設も建築不可でしょうか。	都市公園法令上、宿泊施設は便益施設に含まれますので、宿泊施設をご提案していただくことは可能です。 また、グランピング施設についても、ご提案していただくことは可能です。 ご提案内容を含めて検討したいと考えますので、具体的にご提案ください。
9	実施要領 4. 提案条件等 (2) 提案を求める整備内容 ① 民活施設の整備について	民活施設として宿泊を伴う施設を建設することは可能か。(体験型施設の一環として宿泊を伴う) また区域Bにおいて宿泊を伴うキャンピングカーなどを設置して運用することは可能か	都市公園法令上、宿泊施設は便益施設に含まれますので、宿泊施設をご提案していただくことは可能です。 ご提案内容を含めて検討したいと考えますので、具体的にご提案ください。 区域Bにつきましては、一般の公園利用者が自由に無料で利用できる園路や広場、芝生やベンチ等の「園地整備」についてのみ、提案可能としておりますので、キャンピングカーなどを設置して運用することは不可とします。
10	実施要領 4. 提案条件等 (2) 提案を求める整備内容 ① 民活施設の整備について	バーベキューなど火気を伴う屋外飲食は可能か。	火気を伴う屋外飲食施設については、ご提案していただくことは可能です。 ご提案内容を含めて検討したいと考えますので、具体的にご提案ください。 なお、バーベキュー場については、大阪市公園内バーベキュー区域指定要綱第3条(4)により、設置は不可となります。 「大阪市公園内バーベキュー区域指定要綱」 http://www.city.osaka.lg.jp/kensetsu/page/0000253934.html
11	実施要領 4. 提案条件等 (2) 提案を求める整備内容 ① 民活施設の整備について	バーベキュー場を提案することは可能でしょうか?	バーベキュー場については、大阪市公園内バーベキュー区域指定要綱第3条(4)により、設置は不可となります。 「大阪市公園内バーベキュー区域指定要綱」 http://www.city.osaka.lg.jp/kensetsu/page/0000253934.html
12	実施要領 4. 提案条件等 (2) 提案を求める整備内容 ② 園地整備について	北ブロック区域Aにおいて駐車場として整備した場合においても、同面積の園地整備の義務が課せられるのか?	「園地整備」の整備面積は、「民活施設の整備」における「建築物」(建築基準法第2条に規定する「建築物」)の建築面積以上としておりますので、ご提案いただく駐車場が、上記「建築物」にあたらぬ場合は、駐車場の同面積の園地整備は不要です。
13	実施要領 4. 提案条件等 (2) 提案を求める整備内容 ② 園地整備について	北ブロック区域Bは史跡で園地整備のみとあるが、アスファルトによる舗装は可能ですか? また、駐車場としての活用は可能ですか?	園地整備としてのアスファルト舗装は、管理を行うために他に手段がなくどうしても必要であることが説明できれば可能です。 駐車場は便益施設となり、園地整備に含まれないため不可です。
14	実施要領 4. 提案条件等 (2) 提案を求める整備内容 ② 園地整備について	区域Bでは掘削等による現状変更はできないこととなっておりますが、上水下水や電柱など設備面の工事は可能か。可能な場合は地下何メートルまでであれば可能か。	公園の維持管理に必要な散水用の配管、照明用の配線等は、遺構を傷つけない範囲であれば、最低限の設置は可能です。 ご提案内容を含めて検討したいと考えますので、具体的にご提案ください。

No.	質問箇所	質問事項	回答
15	実施要領 4. 提案条件等 (4)空間イメージおよび外観、規模等	当該地区は天守閣への視点場となっておりますが、現在大阪城公園の植栽により天守閣が隠れています。眺望に配慮した植栽の剪定の計画を策定しておられるでしょうか。	現在計画はありません。今後必要に応じて、植栽の剪定を検討してまいります。
16	実施要領 4. 提案条件等 (4)空間イメージおよび外観、規模等	高さ面の景観配慮にあたり、周辺の建築物の高さ(南側の阪神高速など)について、御調査済みであれば、ご教示ください。	高さの調査結果はございません。
17	実施要領 4. 提案条件等 (4)空間イメージおよび外観、規模等	対象エリア(9000㎡)のうち、民活施設を建築する際は、原則800㎡が限度とあるが、Park-PFIを活用しなければ、これ以上は建築面積の確保は難しいですか？	その通りです。
18	実施要領 4. 提案条件等 (5)整備・管理運営	ParkPFI制度を利用しない場合、都市公園の施設設置許可の申請は公園管理者側が行うものか、設置者側が申請を行うものか また同じParkPFI制度を利用しない場合、園地整備にかかる費用については明記がありましたが、維持管理が可能な場合、運営委託料についてはどのようになっていますか。	公園施設の設置許可は、設置者による申請となります。 今回は、民間事業者様のご負担で、どこまで維持管理が可能かということをサポートしておりますので、行政からの運営委託料の負担はございません。
19	実施要領 4. 提案条件等 (6)事業期間	事業期間の最長が20年間とありますが期間を延ばすことは可能でしょうか？	事業期間の最長は20年間として、ご提案をお願いします。また、5年間や10年間等の比較的短期間の提案についても積極的にお願いいたします。
20	実施要領 4. 提案条件等 (7)行政からの費用負担について	Park-PFI制度を活用する場合でも、民活施設側が支払う使用料及び園地整備に係る行政費用負担の考え方は変わらぬでしょうか。	変わりません。
21	その他	大阪城公園への観光客のアクセス比率について教えてください。(バス、マイカー、公共交通機関、最寄り駅ごとの利用率など)	大阪城公園へのアクセス比率を調査したデータはございませんが、大阪城天守閣へのアクセス比率は下記のとおりです。 (アクセス手段について) ※大阪に入るときから天守閣来館までに利用した交通機関についての調査(複数回答可) 【平成27年度】 電車 74.2% 観光バス 13.0% 自家用車 7.3% 飛行機 3.4% 路線・高速バス 3.2% その他・無回答 6.7% 【平成28年度】 電車 77.3% 観光バス 10.3% 徒歩 7.1% 自家用車・レンタカー 6.1% 路線・高速バス 3.9% 飛行機 2.7% タクシー 1.4% その他 2.1% (利用駅) 【平成27年度】 地下鉄(谷町線・中央線)谷町四丁目駅 32.2% JR大阪城公園駅 29.7% JR・地下鉄(中央線・長堀鶴見緑地線)森ノ宮駅 21.3% 京阪・地下鉄天満橋駅 6.5% 地下鉄大阪ビジネスパーク駅 5.2% JR大阪城北詰駅 2.4% 京阪京橋駅 1.9% その他・無回答 0.7% 【平成28年度】 地下鉄(谷町線・中央線)谷町四丁目駅 35.0% JR大阪城公園駅 22.9% JR・地下鉄(中央線・長堀鶴見緑地線)森ノ宮駅 20.1% 京阪・地下鉄天満橋駅 7.5% 地下鉄大阪ビジネスパーク駅 5.4% JR・京阪京橋駅 3.4% JR大阪城北詰駅 2.3% その他・無回答 3.5% 《平成27・28年度 大阪城天守閣入館者動向調査より》 【調査期間】 H27年度:H27年10月16日(金)～18日(日) H28年度:H28年10月14日(金)～16日(日) 【調査人数】 H27年度:2200人 (日本語:959、英語:419、韓国語:347、中国語:475人) H28年度:2985人 (日本語:960、英語:522、韓国語:576、中国語:927人) 【調査方法】 大阪城天守閣小天守台にて、個人来館者を対象にアンケート調査。

No.	質問箇所	質問事項	回答
22	その他	大阪歴史博物館の年間来館者数を教えてください。	平成28年度来館者数:500,633人(内、有料:306,935人、無料:193,698人)
23	その他	北ブロックにおいて、今回の提案対象外のエリアについて荒れ地の様子であるが、公募に合わせて大阪市で整備される予定はありますか？	提案対象外のエリアの整備については、本マーケットサウンディングの結果等を踏まえ、今後検討していきます。
24	その他	都市公園の移動等円滑化基準は適用されますか？	適用されます。あわせて大阪市ひとにやさしいまちづくり整備要綱も適用されます。 「大阪市ひとにやさしいまちづくり整備要綱」 http://www.city.osaka.lg.jp/fukushi/page/0000049728.html
25	その他	イベントを行うステージを常設することは可能でしょうか？また可能な場合、音量等の制限は御座いますでしょうか？	教養施設(野外劇場)など、都市公園法令上の公園施設であればご提案していただくことは可能です。 音量等については、近隣・公園利用者への配慮を行い、騒音に関する法令を順守して頂き、ご提案していただくことは可能です。 ご提案内容を含めて検討したいと考えますので、具体的にご提案ください。
26	その他	民間施設を建築する場合、公募で選定された事業者が施主となり建築し、運営会社に建物賃貸借または業務委託を行う方法となるのか、または運営会社に事業者が事業用定期借地で賃貸し、運営会社が施主となり建築を行う方法でも可能かご教示いただけますでしょうか。	公募で選定された事業者が設置許可を受けて、施主となって民活施設等を建築し、運営会社に建物賃貸借または業務委託を行うことは可能です。 ただし、設置許可を受けた事業者が、運営会社に対して事業用定期借地で賃貸し、運営会社が施主となって民活施設等の建築を行うことは、当該設置許可によって得た権利を他の第三者に譲渡又は移転することになるため、不可となります。