

## 令和5年度 指定管理者年度評価シート

## 1 基本情報

施設名称	大阪市立駐車場（C区分）（法円坂駐車場、谷町筋地下駐車場、上汐地下駐車場、安土町地下駐車場）
施設所管課・担当	建設局道路河川部調整課（市立駐車場担当）
条例上の設置目的	違法駐車による交通渋滞及び交通事故の解消、商業・業務など都市活動の維持・向上を図るため、条例により設置。
業務の概要	市立駐車場における施設の適正な管理、市民サービスの向上、満足度の高い安定的なサービスの提供を図り、駐車対策に資する施設としての管理運営業務。
成果指標	利用者満足度／平均利用台数
数値目標	80%以上／前指定管理期間以上
指定管理者名	野里電気工業・近畿建設協会共同企業体 代表者 野里電気工業株式会社 構成員 一般社団法人 近畿建設協会
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日（5年間）
評価対象期間	令和5年4月1日～令和6年3月31日

## 2 管理運営の成果・実績

成果指標	利用者満足度	平均利用台数
数値目標	80%以上	491,454台以上
年度実績	※	305,554台
達成率	※	62.2%

※利用者満足度については「4 管理運営状況の評価（1次評価）（1）成果指標の達成」参照

## 利用状況

	当年度	前年度	前年度比
利用台数	305,554台	343,401台	-37,847台
稼働率	62.5%	70.4%	-7.9pt

## 3 収支状況

(単位：円)

収入		当年度	前年度	差異(実績-計画)	主な要因
利用料金収入	実績	452,704,647	491,935,218	-60,145,353	市立駐車場の大半がコロナウイルス感染症の影響により売上が減少する中で、C区分駐車場についてはビジネス街、官庁街及び大規模医療施設が近接した立地にあり、自動車通勤の増加から、令和4年度は前年比、計画比ともに100%に近い数値、もしくは100%を超える結果となった。しかし、コロナ禍の影響が落ち着いてきた令和5年度は前年比減となった。
	計画	512,850,000	512,850,000		
その他収入 (自主事業収入)	実績	42,000	32,000	32,000	法円坂駐車場の自主事業収入は急速充電設備使用料。
	計画	10,000	10,000		
合計	実績	452,746,647	491,967,218	-60,113,353	
	計画	512,860,000	512,860,000		

(単位：円)

支出		当年度	前年度	差異(実績-計画)	主な要因
人件費	実績	4,793,733	4,784,190	4,793,733	令和2年度までは、全て関連企業等へ委託していたが、令和3年度からは一部直接雇用した。
	計画	0	0		
物件費	実績	220,343,412	226,526,195	27,985,412	計画比について、最低賃金の増による委託料の増及び点検費用の高騰により増となった。
	計画	192,358,000	192,358,000		
その他事業費 (自主事業支出)	実績	—	—	—	
	計画	—	—		
合計	実績	225,137,145	231,310,385	32,779,145	
	計画	192,358,000	192,358,000		

## 令和5年度 指定管理者年度評価シート

## 4 管理運営状況の評価（1次評価）

## (1) 成果指標の達成

評価項目	達成率	評価	特記事項
利用者満足度・80%以上	—	B	利用者満足度アンケートについては、回答項目「普通」相当以上（「普通」、「満足」「非常に満足」）が9割以上の回答となっており、「不満足」に相当する回答は極めて少なく、「普通」相当以上においては一定の満足度を得ているものとして考えられ、単純に「非常に満足」、「満足」のみで満足度を評価することは不適切なため、満足度については、「係員対応」、「清掃状況」、「総合的な満足度」のアンケート結果を総合し全体的な満足度を算出し、以下の基準で評価した。（令和元年度及び令和2年度のアンケート結果により「普通」と回答する中間層が多いことが判明したため、今後は「普通」を「どちらかといえば満足」、「どちらかといえば不満足」等として、中間層の満足度も把握できるようにする。） S：「非常に満足」、「満足」に相当する回答が90%以上 A：「非常に満足」、「満足」に相当する回答が85%以上 B：「普通」以上の回答が80%以上 C：「普通」以上の回答が79%以下
平均利用台数・前指定管理期間以上	62.2%	C	各駐車場において新型コロナウイルス感染症の影響から回復傾向にあるが、駐車場利用者も減少した。

## (2) 市費の縮減

市費の縮減に係る取組状況	評価	特記事項
基本納付金の減額はなく、計画どおりの効果を得ている。	B	

## (3) 管理運営の履行状況

評価項目	評価	特記事項
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営	B	
事業計画の実施状況	C	未実施の事業については、駐車場利用状況や市場調査をして検討しているものもあるため、時期を見計らい、実施するよう指示した。
施設の有効活用	B	
社会的責任・市の施策との整合性	B	

## 5 利用者ニーズ・満足度等

# 令和5年度 指定管理者年度評価シート

**【アンケート調査】**

○実施方法：アンケート用紙配付

○回答者数：（法円坂：213、谷町筋地下：102、上汐地下：111、安土町地下：111）

○質問項目

- ・利用したきっかけ、・清掃状況、・倍速充電設備の利用（法円坂）、・係員のあいさつ、・係員の対応・接客態度、・身だしなみ、・利用満足度、新型コロナウイルス感染症感染防止対策による自動車利用であるか

○結果

係員対応・清掃状況・利用満足度を総合した全体的な満足度

- ・非常に満足：44.6%、満足：36.7%、普通：4.9%、不満足：13.8%、無回答：0.0%

**【利用者からの主なご意見・苦情】**

- ・料金が安い（谷町筋地下・安土町地下）
- ・係員が親切（法円坂・谷町筋地下・上汐地下・安土町地下）
- ・値上げをやめてほしい（法円坂）
- ・月極を増やしてほしい（法円坂）
- ・清掃が行き届いている（上汐地下）

## 6 外部専門家意見

・概ね適切に運営されていると考えます。令和5年度にはコロナも5類に移行し、日常の移動が戻り、インバウンド需要も非常に高くなっています。もはや平常通りの状況であると言えます、「各駐車場において新型コロナウイルス感染症の影響に伴い、駐車場利用者も減少した。」という考察では不十分のように思われます。利用状況が、当初の想定とは異なるのであれば、その要因をもう少し丁寧に掘り下げる必要があるように思います。

法円坂のアンケート結果で「不満足」が他より多いのが気になります。何か合理的な要因があるのであれば、改善を検討ください。

- ・法円坂駐車場と安土町地下駐車場の収益は、計画値において全体の約77%を占めるため、当該2施設の稼働状況が市費の縮減効果に影響を与えます。稼働率が前年度比で低下している一方で、共通定期券や1日駐車券の利用が好調で満車状況に至ることも多い状況とのことです。需給のバランスに課題があるように推察します。

利用者から、料金が安い・値上げをやめてほしいといった価格設定や月極台数枠の増加といった声もあり、一定数は不満足回答に影響していると推測します。価格に敏感な消費者が一定数存在することに留意しつつも、収支改善のためには、最低賃金の引き上げや物価上昇を背景に料金の再値上げが必要になる可能性があることに留意されたい。

## 7 最終評価

評価項目	評価	所見
成果指標の達成	B	法円坂駐車場と安土町地下駐車場の収益は、計画値において全体の約77%を占めるため、当該2施設の稼働状況が市費の縮減効果に影響を与えます。稼働率が前年度比で低下している一方で、共通定期券や1泊2日駐車券の利用が好調で満車状況に至ることも多い状況とのことなので、需給のバランスに課題がある。
市費の縮減	B	提案どおりの納付金を納入。
管理運営の履行状況	B	利用者から、価格設定や月極台数枠の増加といった声もあり、一定数は不満足回答に影響していると推測します。価格に敏感な消費者が一定数存在することに留意しつつも、収支改善のためには、最低賃金の引き上げや物価上昇を背景に料金の再値上げが必要になる可能性があることに留意されたい。
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営		
事業計画の実施状況		
施設の有効利用		
社会的責任・市の施策との整合性		
総合評価	B	