

令和6年度 指定管理者年度評価シート

1 基本情報

施設名称	大阪市立駐車場（A区分）（十三駐車場、新大阪駅南駐車場、新大阪駅南第2駐車場、宮原地下駐車場）
施設所管課・担当	建設局道路河川部調整課（市立駐車場担当）
条例上の設置目的	違法駐車による交通渋滞及び交通事故の解消、商業・業務など都市活動の維持・向上を図るため、条例により設置。
業務の概要	市立駐車場における施設の適正な管理、市民サービスの向上、満足度の高い安定的なサービスの提供を図り、駐車対策に資する施設としての管理運営業務。
成果指標	利用者満足度／平均利用台数
数値目標	80％以上／前指定管理期間以上
指定管理者名	タイムズグループ 代表者 タイムズ24株式会社 構成員 タイムズサービス株式会社
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日（5年間）
評価対象期間	令和6年4月1日～令和7年3月31日

2 管理運営の成果・実績

成果指標	利用者満足度	平均利用台数
数値目標	80％以上	153,625台以上
年度実績	94.9%	165,445台
達成率	118.7%	107.7%

※利用者満足度については「4 管理運営状況の評価（1次評価）（1）成果指標の達成」参照
利用状況

	当年度	前年度	前年度比
利用台数	165,445台	163,227台	2,218台
稼働率	89.2%	87.2%	2.0pt

3 収支状況

（単位：円）

収入		当年度	前年度	差異（実績－計画）	主な要因
利用料金収入	実績	269,107,465	251,832,641	-1,202,535	計画には及ばない駐車場があったものの、前年度実績からは上回った。
	計画	270,310,000	280,583,000		
その他収入 （自主事業収入）	実績	0	11,700	0	今期指定管理者の自主事業収入は無し。前年度各駐車場の自主事業収入は以下のとおり。 ・新大阪駅南駐車場：レンタサイクル使用料
	計画	0	2,417,000		
合計	実績	269,107,465	251,844,341	-1,202,535	
	計画	270,310,000	283,000,000		

（単位：円）

支出		当年度	前年度	差異（実績－計画）	主な要因
人件費	実績	0	39,387,964	0	関連企業等へ委託
	計画	0	41,128,000		
物件費	実績	98,069,805	40,080,686	-5,260,195	前年度比実績について、人件費が委託料に含まれたことにより委託料の増となった。
	計画	103,330,000	42,169,000		
その他事業費 （自主事業支出）	実績	－	－	－	
	計画	－	－		
合計	実績	98,069,805	79,468,650	-5,260,195	
	計画	103,330,000	83,297,000		

令和6年度 指定管理者年度評価シート

4 管理運営状況の評価（1次評価）

（1）成果指標の達成

評価項目	達成率	評価	特記事項
利用者満足度・80%以上	118.7%	A	利用者満足度アンケートについては、回答項目「普通」相当以上（「普通」、「満足」「非常に満足」）が9割以上の回答となっており、「不満足」に相当する回答は極めて少なく、「普通」相当以上においては一定の満足度を得ているものとして考えられ、単純に「非常に満足」、「満足」のみで満足度を評価することは不適切なため、満足度については、「係員対応」、「清掃状況」、「総合的な満足度」のアンケート結果を総合し全体的な満足度を算出し、「普通」相当以上で評価している。（令和元年度及び令和2年度のアンケート結果により「普通」と回答する中間層が多いことが判明したため。）
平均利用台数・前指定管理期間以上	107.7%	B	A区分に含まれる4駐車場のうち3駐車場は新大阪駅周辺にあり、新幹線利用客の駐車場利用が多い。新型コロナウイルス感染症からの回復に伴い、駐車場利用者も増加した。

（2）市費の縮減

市費の縮減に係る取組状況	評価	特記事項
基本納付金の減額はなく、計画どおりの効果を得ている。	B	

（3）管理運営の履行状況

評価項目	評価	特記事項
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営	B	
事業計画の実施状況	C	未実施の事業については速やかに実施するよう指示済
施設の有効活用	B	
社会的責任・市の施策との整合性	B	

5 利用者ニーズ・満足度等

【アンケート調査】 ○実施方法：アンケート用紙配付 ○回答者数：（十三：106、新大阪駅南：135、新大阪駅南第2：115、宮原：129） ○質問項目 ・性別、・年齢、・出発地、・認知度（以前から当該駐車場を知っていたか等）、・訪問回数、・行先、 ・導入希望（電子マネー等）、・利用者所有内容（本人所有か、レンタカーか等）、・充電設備（利用状況）、 ・清掃状況、・係員対応、・利用満足度 ○結果 係員対応・清掃状況・利用満足度を総合した全体的な満足度 ・非常に満足：30.0%、満足：38.5%、普通：26.4%、不満足：1.3%、無回答：3.7% 【利用者からの主なご意見・苦情】 ・料金が安い（新大阪駅南第2、宮原）…利用状況、周辺駐車料金を考慮し、今後の状況に応じて検討。 ・南側にも歩行者出入口を（新大阪駅南第2）…南側に他部署所管の敷地があるので不可。
--

令和 6 年度 指定管理者年度評価シート

6 外部専門家意見

- ・利用者満足度が高く（新大阪駅南除く）、利用料金収入も前年実績をほぼ上回っており、概ね評価できる。計画通りにならなかった駐車場に関しては、分析及び改善提案が求められる。とくに、自主事業が未実施となった理由についてはヒアリングを実施しておくことが望ましい。
- ・人件費高騰への対応策を検討（関連企業への委託が圧縮に繋がっているかわからない）。
- ・平均利用台数に加えて、満空情報がどの程度であったか、年間利用状況も示すことで、駐車場のパフォーマンスがどの程度発揮されたかがわかるようにすることが望ましい。
- ・事業計画にある未実施の内容を実施することがパフォーマンスにどう影響するのか見極める必要がある。
- ・荷さばき駐車スペース、カーシェア、バイク・自転車のための駐輪場、パーソナルモビリティのシェアリングなど、地区の新たな駐車需要への対応についても検討が必要である。
- ・道路交通センサスの調査年次におけるチェックを通じて、本来の目的が果たされているか、駐車場別に確認を行う事が望ましい。
- ・1次評価については、概ね妥当と思われる。また、未実施の事業については、優先度を決めて必要なものから実施されたい。
- ・利用者満足度について、比較的高い十三と新大阪南では違いがあるので原因を分析し、より満足度を高めるよう改善を望む。

7 最終評価

評価項目		評価	所見
成果指標の達成		A	経済活動や観光需要の再活発化によって利用台数や収益の回復が期待できるものの、需要の自然回復を過度に期待せずに、利用促進策の検討が望まれます。
市費の縮減		B	提案どおりの納付金を納入。
管理運営の履行状況		B	施設の管理運営や事業計画の実施等、自助努力で実施や改善が可能な項目において未実施項目が複数あります。利用者の利便性やサービス品質の向上につながる項目については速やかに実施するよう努めること。
施設の設置目的の達成及びサービスの向上			
施設の管理運営			
事業計画の実施状況			
施設の有効利用			
社会的責任・市の施策との整合性			
総合評価		B	