

令和6年度 指定管理者年度評価シート

1 基本情報

施設名称	大阪市立駐車場（D区分）（西横堀駐車場、本町地下駐車場、土佐堀地下駐車場）
施設所管課・担当	建設局道路河川部調整課（市立駐車場担当）
条例上の設置目的	違法駐車による交通渋滞及び交通事故の解消、商業・業務など都市活動の維持・向上を図るため、条例により設置。
業務の概要	市立駐車場における施設の適正な管理、市民サービスの向上、満足度の高い安定的なサービスの提供を図り、駐車対策に資する施設としての管理運営業務。
成果指標	利用者満足度／平均利用台数
数値目標	80％以上／前指定管理期間以上
指定管理者名	タイムズグループ 代表者 タイムズ24株式会社 構成員 タイムズサービス株式会社
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日（5年間）
評価対象期間	令和6年4月1日～令和7年3月31日

2 管理運営の成果・実績

成果指標	利用者満足度	平均利用台数
数値目標	80％以上	748,463台以上
年度実績	95.1％	783,583台
達成率	118.8％	104.7％

※利用者満足度については「4 管理運営状況の評価（1次評価）（1）成果指標の達成」参照

利用状況

	当年度	前年度	前年度比
利用台数	783,583台	830,971台	-47,388台
稼働率	130.4％	137.9％	-7.5pt

3 収支状況

収入		当年度	前年度	差異（実績－計画）	主な要因
利用料金収入	実績	1,168,050,910	1,109,967,962	47,911,910	西横堀については、阪神高速による大幅な占用がなかったこともあり、計画比、前年比ともに増となった。 本町地下・土佐堀地下については、工事による車枠の閉鎖等により、計画比、前年比ともに減となった。
	計画	1,120,139,000	1,078,698,000		
その他収入 （自主事業収入）	実績	—	—	—	
	計画	—	—		
合計	実績	1,168,050,910	1,109,967,962	47,911,910	
	計画	1,120,139,000	1,078,698,000		

支出		当年度	前年度	差異（実績－計画）	主な要因
人件費	実績	0	0	0	関連企業等へ委託
	計画	0	0		
物件費	実績	267,920,294	290,513,600	-2,138,706	人員配置における指定管理者からの提案により委託料の減となった。
	計画	270,059,000	260,298,000		
その他事業費 （自主事業支出）	実績	—	—	—	
	計画	—	—		
合計	実績	267,920,294	290,513,600	-2,138,706	
	計画	270,059,000	260,298,000		

令和6年度 指定管理者年度評価シート

4 管理運営状況の評価（1次評価）

（1）成果指標の達成

評価項目	達成率	評価	特記事項
利用者満足度・80%以上	118.8%	A	利用者満足度アンケートについては、回答項目「普通」相当以上（「普通」、「満足」「非常に満足」）が9割以上の回答となっており、「不満足」に相当する回答は極めて少なく、「普通」相当以上においては一定の満足度を得ているものとして考えられ、単純に「非常に満足」、「満足」のみで満足度を評価することは不適切なため、満足度については、「係員対応」、「清掃状況」、「総合的な満足度」のアンケート結果を総合し全体的な満足度を算出し、「普通」相当以上で評価している。（令和元年度及び令和2年度のアンケート結果により「普通」と回答する中間層が多いことが判明したため。）
平均利用台数・前指定管理期間以上	104.7%	B	各駐車場において新型コロナウイルス感染症からの回復に伴い、駐車場利用者も増加した。

（2）市費の縮減

市費の縮減に係る取組状況	評価	特記事項
基本納付金の減額はなく、計画どおりの効果を得ている。	A	

（3）管理運営の履行状況

評価項目	評価	特記事項
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営	B	
事業計画の実施状況	C	未実施の事業については速やかに実施するよう指示済
施設の有効利用	B	
社会的責任・市の施策との整合性	B	

5 利用者ニーズ・満足度等

【アンケート調査】 ○実施方法：アンケート用紙配付 ○回答者数：（西横堀：161、本町地下：137、土佐堀地下：154） ○質問項目 ・年代、・利用種類、・出発地、・利用しようと思った理由、・目的地、・利用頻度、・使いやすさ、・清掃状況、 ・係員のサービス・接客態度、・カーシェアリングを知っているか・利用したことはあるか、・共通回数券（プリペイドカード）の利用状況、・タイムズクラブカードの所持・同ポイント付与の認知、・バイクの駐車スペースの広さ、・ピタパ（交通系ICカード）使用の可の認知、・電気自動車充電設備設置の認知、・次回利用の有無、・総合的な満足度 ○結果 係員対応・清掃状況・利用満足度を総合した全体的な満足度 ・非常に満足：21.7%、満足：48.1%、普通：25.3%、不満足：1.3%、無回答：3.7% 【利用者からの主なご意見・苦情】 ・トイレを修理してほしい（西横堀） ・定期枠を増加して欲しい（本町地下） ・係員が親切（土佐堀地下）
--

令和 6 年度 指定管理者年度評価シート

6 外部専門家意見

・利用者満足度が高く、市費の縮減に計画通りの効果を上げており、概ね評価できる。工事の影響に関しては、対応が適切だったか、今後の教訓を得るためにヒアリングを行っておくことが望ましい。
・人件費高騰への対策を検討（関連企業への委託が圧縮に繋がっているかわからない）。
・平均利用台数に加えて、満空情報がどの程度であったか、年間利用状況も示すことで、駐車場のパフォーマンスがどの程度発揮されたかわかるようにすることが望ましい。
・事業計画にある未実施の内容を実施することがパフォーマンスにどう影響するのか見極める必要がある。
・荷さばき駐車スペース、カーシェア、バイク・自転車のための駐輪場、パーソナルモビリティのシェアリングなど、地区の新たな駐車需要への対応についても検討が必要である。
・道路交通センサスの調査年次におけるチェックを通じて、本来の目的が果たされているか、駐車場別に確認を行う事が望ましい。
・収入実績が計画、前年度実績から増加し、支出についても同様に削減されている点は評価できる。
・提案以上の利用料金等収入を上げ、市に変動納付金を収めるに至った点は評価できる。

7 最終評価

評価項目		評価	所見
成果指標の達成		A	適切に運営されていると考えます。事業計画で必要性の高いものについては着実に実施すること。
市費の縮減		A	想定以上の収入を得ており、変動納付金を納入。
管理運営の履行状況		B	最低賃金の引き上げや物価高騰により今後も経費が増加していくため、計画を達成した現状に満足せず、事業計画の未実施事項に取り組むとともに、新たな利用促進策の検討にも着手されたい。
	施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
	施設の管理運営		
	事業計画の実施状況		
	施設の有効利用		
	社会的責任・市の施策との整合性		
総合評価		B	