

令和 7 年度 指定管理者年度評価シート

1 基本情報

施設名称	大阪市立駐車場（B区分）（大阪駅前地下駐車場、扇町通地下駐車場、豊崎地下駐車場、靱地下駐車場）
施設所管課・担当	建設局道路河川部調整課（市立駐車場担当）
条例上の設置目的	違法駐車による交通渋滞及び交通事故の解消、商業・業務など都市活動の維持・向上を図るため、条例により設置。
業務の概要	市立駐車場における施設の適正な管理、市民サービスの向上、満足度の高い安定的なサービスの提供を図り、駐車対策に資する施設としての管理運営業務。
成果指標	利用者満足度／平均利用台数
数値目標	80％以上／前指定管理期間以上
指定管理者名	タイムズグループ 代表者 タイムズ 2 4 株式会社 構成員 タイムズサービス株式会社
指定期間	令和 6 年 4 月 1 日～令和11年 3 月31日（5 年間）
評価対象期間	令和 7 年 4 月 1 日～令和 8 年 3 月31日

2 管理運営の成果・実績

成果指標	利用者満足度	平均利用台数
数値目標	80%以上	289,744台以上
年度実績	67.8%	259,234台
達成率	84.8%	89.5%

利用状況

	当年度	前年度	前年度比
利用台数	259,234台	262,326台	-3,092台
稼働率	79.3%	80.0%	-0.7%pt

3 収支状況

(単位：円)

収入		当年度	前年度	差異（実績－計画）	主な要因
利用料金収入	実績	482,791,057	478,057,686	-27,520,943	工事による車枠閉鎖により利用台数の減となり計画を下回ったが、前年度実績より上回った。
	計画	510,312,000	510,312,000		
その他収入 （自主事業収入）	実績	0	0	0	今期指定管理者の自主事業収入は無し。
	計画	0	0		
合計	実績	482,791,057	478,057,686	-27,520,943	
	計画	510,312,000	510,312,000		

(単位：円)

支出		当年度	前年度	差異（実績－計画）	主な要因
人件費	実績	0	0	0	関連企業等へ委託。
	計画	0	0		
物件費	実績	233,021,635	232,641,484	-5,370,365	前年度実績について、漏水による補修修繕費の増額により増となった。
	計画	238,392,000	238,392,000		
その他事業費 （自主事業支出）	実績	－	－	－	
	計画	－	－		
合計	実績	233,021,635	232,641,484	-5,370,365	
	計画	238,392,000	238,392,000		

令和7年度 指定管理者年度評価シート

4 管理運営状況の評価（1次評価）

（1）成果指標の達成

評価項目	達成率	評価	特記事項
利用者満足度・80％以上	84.8％	C	利用者満足度については、「係員対応」、「清掃状況」、「総合的な満足度」のアンケート結果を総合し全体的な満足度を算出し、「非常に満足」、「満足」に相当する回答率で評価した。
平均利用台数・前指定管理期間以上	89.5％	C	大阪駅前地下駐車場及び豊崎地下駐車場の工事による車枠閉鎖により、駐車場利用者が減少した。

（2）市費の縮減

市費の縮減に係る取組状況	評価	特記事項
基本納付金の減額はなく、計画どおりの効果を得ている。	B	

（3）管理運営の履行状況

評価項目	評価	特記事項
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営	B	
事業計画の実施状況	C	未実施の事業については速やかに実施するよう指示済
施設の有効活用	B	
社会的責任・市の施策との整合性	B	

5 利用者ニーズ・満足度等

【アンケート調査】
○実施方法：アンケート用紙配付
○回答者数：（大阪駅前地下：161、扇町通地下：135、豊崎地下：119、靱地下：120）
○質問項目
・利用したきっかけ、・カーシェアリングの利用、・清掃状況、・係員のあいさつ、・係員の対応・接客態度、・身だしなみ、・利用満足度
○結果
係員対応・清掃状況・利用満足度を総合した全体的な満足度
・非常に満足：25.8％、満足：42.0％、普通：28.1％、不満足：0.6％、無回答：3.5％
【利用者からの主なご意見・苦情】
・料金が高い（大阪駅前地下）
・駐車スペースを広くして欲しい（大阪駅前地下、扇町通地下）
・係員の対応が丁寧（大阪駅前地下）

令和7年度 指定管理者年度評価シート

6 外部専門家意見

・平均利用台数は前指定管理期間比89.5％と目標をやや下回ったが、これは大阪駅前地下・豊崎地下駐車場における工事に伴う車枠閉鎖という外的要因によるところが大きく、指定管理者の管理運営上の問題とは言い難い。利用料金収入も計画には届かなかったものの前年度実績は上回っており、工事の影響を最小限に抑えた運営がなされたと評価できる。 ・利用者満足度は67.8％（達成率84.8％）で、他区分と同様に数値目標を下回っている。事業計画の実施状況については、靱地下駐車場のＥＶカーシェア及び4 駐車場全てでの傘シェア設置が未実施であり、実施率（88.0％）も他区分と比べやや低い。工事完了後の利用回復状況を注視するとともに、ＥＶカーシェアについては導入可否の条件（収支への影響）を見極めた上で、未実施事業の早期実施を求めたい。 ・評価については、あらかじめ設定された評価基準に則って評価されており妥当と思われます。ただし、一部の判定については慎重な検討が必要と考えられる。 ・利用者満足度はC判定ですが、特に「靱地下」が他と比べてかなり満足度が低く、これが全体の満足度を下げる原因になっているものと思われます。老朽化や周辺環境等、対策が難しい点もあるかと思いますが、重点的に対策を講じることも検討頂きたい。 ・「事業計画の実施状況」について、未実施の事業は、優先度を決めてニーズの高いもの等から実施頂きたいと思います。利用者満足度の向上にも繋がるものとする。

7 最終評価

評価項目		評価	所見
成果指標の達成		C	経済環境の変化といった外的要因の影響を受けていると推察されますが、前年度割れや目標未達となった要因を分析し、自助努力による対策を検討し講じていくことが求められます。
市費の縮減		B	提案どおりの納付金を納入。
管理運営の履行状況	施設の設置目的の達成及びサービスの向上	B	利用満足度について不満足の回答割合が比較的高く、特に豊崎地下駐車場については0.8％とやや高い点に留意が必要です。利用者満足度の向上や利用促進を図るために、事業計画の未実施事項については速やかに取り組むこと。
	施設の管理運営		
	事業計画の実施状況		
	施設の有効利用		
	社会的責任・市の施策との整合性		
総合評価		B	