

令和 7 年度 指定管理者年度評価シート

1 基本情報

施設名称	大阪市立駐車場（C 区分）（法円坂駐車場、谷町筋地下駐車場、上汐地下駐車場、安土町地下駐車場）
施設所管課・担当	建設局道路河川部調整課（市立駐車場担当）
条例上の設置目的	違法駐車による交通渋滞及び交通事故の解消、商業・業務など都市活動の維持・向上を図るため、条例により設置。
業務の概要	市立駐車場における施設の適正な管理、市民サービスの向上、満足度の高い安定的なサービスの提供を図り、駐車対策に資する施設としての管理運営業務。
成果指標	利用者満足度／平均利用台数
数値目標	80％以上／前指定管理期間以上
指定管理者名	タイムズグループ 代表者 タイムズ 2 4 株式会社 構成員 タイムズサービス株式会社
指定期間	令和 6 年 4 月 1 日～令和11年 3 月31日（5 年間）
評価対象期間	令和 7 年 4 月 1 日～令和 8 年 3 月31日

2 管理運営の成果・実績

成果指標	利用者満足度	平均利用台数
数値目標	80%以上	379,083台以上
年度実績	64.2%	389,697台
達成率	80.3%	102.8%

利用状況

	当年度	前年度	前年度比
利用台数	389,697台	388,297台	1,400台
稼働率	79.9%	79.4%	0.5%pt

3 収支状況

(単位：円)

収入		当年度	前年度	差異（実績－計画）	主な要因
利用料金収入	実績	550,542,035	550,801,504	28,565,035	利用台数の増と料金改定により計画を上回った。
	計画	521,977,000	521,977,000		
その他収入 （自主事業収入）	実績	0	0	0	今期指定管理者の自主事業収入は無し。
	計画	0	0		
合計	実績	550,542,035	550,801,504	28,565,035	
	計画	521,977,000	521,977,000		

(単位：円)

支出		当年度	前年度	差異（実績－計画）	主な要因
人件費	実績	0	0	0	関連企業等へ委託。
	計画	0	0		
物件費	実績	237,372,848	240,974,090	20,554,848	計画比について、人件費の高騰により増となったが、光熱水費と機器リースの契約先変更によって前年度よりも好転した。
	計画	216,818,000	216,818,000		
その他事業費 （自主事業支出）	実績	－	－	－	
	計画	－	－		
合計	実績	237,372,848	240,974,090	20,554,848	
	計画	216,818,000	216,818,000		

令和 7 年度 指定管理者年度評価シート

4 管理運営状況の評価（1 次評価）

（1）成果指標の達成

評価項目	達成率	評価	特記事項
利用者満足度・80％以上	80.3％	C	利用者満足度については、「係員対応」、「清掃状況」、「総合的な満足度」のアンケート結果を総合し全体的な満足度を算出し、「非常に満足」、「満足」に相当する回答率で評価した。
平均利用台数・前指定管理期間以上	102.8％	B	各駐車場において新型コロナウイルス感染症からの回復に伴い、駐車場利用者も増加した。

（2）市費の縮減

市費の縮減に係る取組状況	評価	特記事項
基本納付金の減額はなく、計画どおりの効果を得ている。	A	

（3）管理運営の履行状況

評価項目	評価	特記事項
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営	B	
事業計画の実施状況	C	未実施の事業については、駐車場利用状況や市場調査をして検討しているものもあるため、時期を見計らい、実施するよう指示した。
施設の有効活用	B	
社会的責任・市の施策との整合性	B	

5 利用者ニーズ・満足度等

【アンケート調査】 ○実施方法：アンケート用紙配付 ○回答者数：（法円坂：249、谷町筋地下：142、上汐地下：115、安土町地下：141） ○質問項目 ・利用したきっかけ、・清掃状況、・カーシェアリングの利用、・係員のあいさつ、・係員の対応・接客態度、・身だしなみ、・利用満足度、 ○結果 係員対応・清掃状況・利用満足度を総合した全体的な満足度 ・非常に満足：17.5％、満足：46.8％、普通：30.2％、不満足：1.1％、無回答：4.4％ 【利用者からの主なご意見・苦情】 ・料金が高い（谷町筋地下・安土町地下） ・駐車スペースを広くして欲しい（法円坂） ・清掃が行き届いている（上汐地下）

令和 7 年度 指定管理者年度評価シート

6 外部専門家意見

・平均利用台数は達成率102.8％と目標を上回り、収支面でも利用料金収入が計画を上回るなど堅調な運営がなされている。市費縮減の取組みについても、法円坂駐車場で変動納付金が発生するなど提案を上回る収入を実現しており、高く評価できる。

・利用者満足度は64.2％（達成率80.3％）と A 区分・ B 区分よりも低く、 E 区分に次いで低い水準にある。谷町筋地下・安土町地下駐車場では料金に関する意見が寄せられており、料金設定や付加価値の伝え方について検討の余地がある。また、物件費が計画を上回った要因として人件費の高騰が挙げられており、今後のコスト管理にも留意が必要である。事業計画の実施状況では、法円坂駐車場の E V カーシェア及び 3 駐車場での傘シェア設置が未実施である。 E V カーシェアについては導入可否の条件（収支への影響）を見極めた上で、早期実施を求めたい。

・評価については、あらかじめ設定された評価基準に則って評価されており妥当と思われる。

・計画以上の利用料金等収入を上げ、市に変動納付金を収めるに至った点は評価できる。

・利用者満足度については、他区分と比較すると「満足」、「普通」に寄っており、やや低い。効率的な運営に偏り、サービス品質が低下していないか検証が必要と考える。

7 最終評価

評価項目		評価	所見
成果指標の達成		C	目標未達となった要因を分析し、自助努力による対策を検討し講じていくことが求められます。
市費の縮減		A	想定以上の収入を得ており、変動納付金を納入。
管理運営の履行状況	施設の設置目的の達成及びサービスの向上	B	最低賃金の引き上げや物価高騰により今後も経費が増加していくため、今後のコスト管理にも留意が必要である。事業計画の未実施事項に取り組むとともに、新たな利用促進策の検討にも着手されたい。
	施設の管理運営		
	事業計画の実施状況		
	施設の有効利用		
	社会的責任・市の施策との整合性		
総合評価		B	