

令和 7 年度 指定管理者年度評価シート

1 基本情報

施設名称	大阪市立駐車場（長居公園地下駐車場）
施設所管課・担当	建設局道路河川部調整課（市立駐車場担当）
条例上の設置目的	違法駐車による交通渋滞及び交通事故の解消、商業・業務など都市活動の維持・向上を図るため、条例により設置。
業務の概要	市立駐車場における施設の適正な管理、市民サービスの向上、満足度の高い安定的なサービスの提供を図り、駐車対策に資する施設としての管理運営業務。
成果指標	利用者満足度／平均利用台数
数値目標	80％以上／前指定管理期間以上
指定管理者名	タイムズ 2 4 株式会社
指定期間	令和 3 年 4 月 1 日～令和23年 3 月31日（20年間）
評価対象期間	令和 7 年 4 月 1 日～令和 8 年 3 月31日

2 管理運営の成果・実績

成果指標	利用者満足度	平均利用台数
数値目標	80%以上	71,638台以上
年度実績	80.8%	70,110台
達成率	101.0%	97.9%

利用状況

	当年度	前年度	前年度比
利用台数	70,110台	70,598台	-488台
稼働率	75.3%	75.6%	-0.3%pt

3 収支状況

(単位：円)

収入		当年度	前年度	差異（実績－計画）	主な要因
利用料金収入	実績	79,842,711	79,124,618	8,800,311	料金改定により計画を上回った。
	計画	71,042,400	71,042,400		
その他収入 （自主事業収入）	実績	—	—	—	
	計画	—	—		
合計	実績	79,842,711	79,124,618	8,800,311	
	計画	71,042,400	71,042,400		

(単位：円)

支出		当年度	前年度	差異（実績－計画）	主な要因
人件費	実績	0	0	0	関連企業等へ委託
	計画	0	0		
物件費	実績	33,644,189	35,401,192	4,018,082	計画比について、人件費の高騰により増となった。
	計画	29,626,107	29,626,107		
その他事業費 （自主事業支出）	実績	0	0	0	
	計画	0	0		
合計	実績	33,644,189	35,401,192	4,018,082	
	計画	29,626,107	29,626,107		

令和7年度 指定管理者年度評価シート

4 管理運営状況の評価（1次評価）
（1）成果指標の達成

評価項目	達成率	評価	特記事項
利用者満足度・80％以上	101.0％	B	利用者満足度については、「係員対応」、「清掃状況」、「総合的な満足度」のアンケート結果を総合し全体的な満足度を算出し、「非常に満足」、「満足」に相当する回答率で評価した。
平均利用台数・前指定管理期間以上	97.9％	B	公園地下に立地しており、イベントや季節要因で月毎に変動が見られるが、年間を通じて利用減となった。

（2）市費の縮減

市費の縮減に係る取組状況	評価	特記事項
想定どおりの収入を得ており、提案どおりの業務委託料の軽減が認められた。	B	

（3）管理運営の履行状況

評価項目	評価	特記事項
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営	B	
事業計画の実施状況	B	
施設の有効利用	B	
社会的責任・市の施策との整合性	B	

5 利用者ニーズ・満足度等

【アンケート調査】 ○実施方法：アンケート用紙配付 ○回答者数：149 ○質問項目 ・年代、・利用種類、・出発地、・利用しようと思った理由、・目的地、・利用頻度、・使いやすさ、・清掃状況、 ・係員のサービス・接客態度、・共通回数券（プリペイドカード）の利用状況、・タイムズクラブカードの所持・同ポイント付与の認知、・次回利用の有無、・総合的な満足度 ○結果 係員対応・清掃状況・利用満足度を総合した全体的な満足度 ・非常に満足：50.2％、満足：30.6％、普通：14.7％、不満足：0.5％、無回答：4.0％ 【利用者からの主なご意見・苦情】 ・南側にもエレベーターがあればいい ・もう少し料金が安ければいいと思う ・係員の対応が良い
--

令和 7 年度 指定管理者年度評価シート

6 外部専門家意見

・長居公園地下駐車場は、他の区分とは異なり単独駐車場として管理されており、指定期間も20年間（令和 3 年度～令和23年度）と長期にわたる点が特徴である。令和 7 年度の実績は、利用者満足度80.8％（達成率101.0％）と全区分中最も高く、数値目標の80％を実質的に達成している点は特筆に値する。平均利用台数も達成率97.9％とおおむね良好であり、利用料金収入も計画を880万円上回るなど、収支面でも堅調な運営がなされている。事業計画の実施状況についても未実施の事業はなく、着実な履行がなされている。

・評価については、あらかじめ設定された評価基準に則って評価されており妥当と思われる。

・利用者満足度の高さなど、公園、スポーツ施設等を一体管理するメリットが感じられる。

・計画を上回る収入実績により、提案どおりの業務委託料の軽減が認められた点についても、適切な運営がなされているものと評価できる。

7 最終評価

評価項目		評価	所見
成果指標の達成		B	イベントや季節要因で月毎に変動が見られ、年間を通じて利用減少し、前年比97.9%となった。また、収入においては料金改定とともに適切な運営がなされ良好である。
市費の縮減		B	想定以上の収入を得ており、提案どおりの業務委託料の軽減が認められた。
管理運営の履行状況		B	施設運営や社会的責任・市の施策との整合性において監査の指摘事項がなく、適切な事業運営がされています。今後も安定した運営を期待する。
施設の設置目的の達成及びサービスの向上			
施設の管理運営			
事業計画の実施状況			
施設の有効利用			
社会的責任・市の施策との整合性			
総合評価		B	