

令和7年度 指定管理者年度評価シート

1 基本情報

|          |                                                                                                                                              |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施設名称     | 長居公園ほか2施設                                                                                                                                    |
| 施設所管課・担当 | 建設局公園緑化部調整課公園活性化担当                                                                                                                           |
| 条例上の設置目的 | 市民の健康の増進と文化的な都市生活の確保を目的とする。                                                                                                                  |
| 業務の概要    | 長居公園・長居運動場・長居植物園の管理運営・維持管理に関する業務（利用案内・受付、要望・苦情対応、園内施設管理、関係機関との各種連絡調整など）・魅力向上事業に関する業務                                                         |
| 成果指標     | 長居植物園の来園者数、長居運動場の利用件数、長居公園及び長居植物園、長居運動場の満足度調査結果                                                                                              |
| 数値目標     | 長居植物園の来園者数 740,000人以上<br>長居運動場の利用件数 950件以上<br>長居公園の満足度調査結果 85%以上<br>長居植物園の満足度調査結果 85%以上<br>長居運動場の満足度調査結果 85%以上                               |
| 指定管理者名   | 長居わくわくプロジェクトチーム<br>【構成員】<br>わくわくパーククリエイト株式会社<br>ヤンマーコーポレーション株式会社<br>一般財団法人大阪スポーツみどり財団<br>ヤンマーホールディングス株式会社<br>タイムズ24株式会社<br>公益財団法人大阪ユースホステル協会 |
| 指定期間     | 令和3年4月1日 ～ 令和23年3月31日                                                                                                                        |
| 評価対象期間   | 令和7年4月1日 ～ 令和8年3月31日                                                                                                                         |

2 管理運営の成果・実績

|      |                 |                 |                  |                   |                   |
|------|-----------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|
| 成果指標 | 来園者数<br>（長居植物園） | 利用件数<br>（長居運動場） | 利用者満足度<br>（長居公園） | 利用者満足度<br>（長居植物園） | 利用者満足度<br>（長居運動場） |
| 数値目標 | 740,000人以上      | 950件以上          | 85%以上            | 85%以上             | 85%以上             |
| 年度実績 | 862,341人        | 1,115件          | 98.1%            | 99.8%             | 76.5%             |
| 達成率  | 116.5%          | 117.4%          | 115.4%           | 117.4%            | 90.0%             |

利用状況

| 利用状況    | 長居植物園            | 長居運動場      |
|---------|------------------|------------|
|         | 来園者数             | 利用件数       |
| 当年度     | 862,341人         | 1,115件     |
| 前年度     | 731,561人         | 1,113件     |
| 前年度比(差) | 117.9%(130,780人) | 100.2%(2件) |

令和7年度 指定管理者年度評価シート

3 収支状況

| 収入                 |    | 当年度         | 前年度         | 差異（実績－計画）   | 主な要因                       |
|--------------------|----|-------------|-------------|-------------|----------------------------|
| 業務代行料              | 実績 | 419,595,651 | 418,546,518 | ▲ 4,280,107 | 業務代行料と相殺する公園使用料相当額が増加したため。 |
|                    | 計画 | 423,875,758 | 423,176,780 |             |                            |
| 利用料金収入             | 実績 | 101,844,667 | 46,957,773  | 38,810,667  | 植物園の入園者数が増加したため。           |
|                    | 計画 | 63,034,000  | 52,624,000  |             |                            |
| その他収入<br>（自主事業収入等） | 実績 | 251,119,237 | 187,804,871 | 25,871,860  | イベント等の開催により一般園地の収入が増加したため。 |
|                    | 計画 | 225,247,377 | 169,063,592 |             |                            |
| 合計                 | 実績 | 772,559,555 | 653,309,162 | 60,402,420  |                            |
|                    | 計画 | 712,157,135 | 644,864,372 |             |                            |

| 支出                  |    | 当年度         | 前年度         | 差異（実績－計画）   | 主な要因                                               |
|---------------------|----|-------------|-------------|-------------|----------------------------------------------------|
| 人件費                 | 実績 | 160,081,713 | 122,198,381 | 71,308,713  | 労務単価及び最低賃金の上昇によって増加したため。                           |
|                     | 計画 | 88,773,000  | 88,773,000  |             |                                                    |
| 物件費                 | 実績 | 530,002,991 | 475,222,876 | 15,378,032  | 委託料の上昇に伴う管理費の増加や、原材料価格、エネルギーコストなどの上昇に伴い光熱費が増加したため。 |
|                     | 計画 | 514,624,959 | 471,594,597 |             |                                                    |
| その他事業費<br>（自主事業支出等） | 実績 | 185,027,194 | 112,158,140 | 36,727,165  | 原材料価格の高騰によりイベント経費等が増加したため。                         |
|                     | 計画 | 148,300,029 | 123,778,981 |             |                                                    |
| 合計                  | 実績 | 875,111,898 | 709,579,397 | 123,413,910 |                                                    |
|                     | 計画 | 751,697,988 | 684,146,578 |             |                                                    |

4 管理運営状況の評価（1次評価）

（1）成果指標の達成

| 評価項目          | 達成率    | 評価 | 特記事項                         |
|---------------|--------|----|------------------------------|
| 来園者数（長居植物園）   | 116.5% | A  | 各開花事業によるPRを強化したため。           |
| 利用件数（長居運動場）   | 117.4% | A  |                              |
| 利用者満足度（長居公園）  | 115.4% | A  | 公園の美装化やイベント等に努めた結果、満足度が高かった。 |
| 利用者満足度（長居植物園） | 117.4% | A  |                              |
| 利用者満足度（長居運動場） | 90.0%  | B  |                              |

（2）市費の縮減

| 市費の縮減に係る取組状況 | 評価 | 特記事項                        |
|--------------|----|-----------------------------|
|              | B  | 概ね本市が求める水準どおりであったため、「B」とした。 |

## 令和7年度 指定管理者年度評価シート

## (3) 管理運営の履行状況

| 評価項目                | 評価 | 特記事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施設の設置目的の達成及びサービスの向上 |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 施設の管理運営             | B  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・注意件数が多かった公園内でのスケートボード走行について、スケートボードパーク利用者とともにマナー向上に努め、スケートボードパークを新設してから注意件数が減少しており、効率的な公園の管理運営がなされていた。</li> <li>・近年バラ科樹木への被害が拡大している特定外来生物のクビアカツヤカミキリの防除にも取り組んでいた。</li> <li>・概ね本市が求める水準どおりであったため、「B」とした。</li> </ul>                                                                                                                                                               |
| 事業計画の実施状況           | A  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・冬の閑散期には通常のチューリップを低温管理することで冬に花を咲かせる「アイスチューリップフェア」を開催するなど閑散期の集客にも力を入れることで植物園は過去最高の86万人を超える来園者を記録していた。</li> <li>・令和7年度には長居公園の南側のトイレ建て替えや長居植物園の北東ゲート前の整備を実施し、来園者の満足度向上に取り組んでいた。</li> <li>・相撲場の移設により新設した芝生の広場を活用し、年3回実施している天体観測を通じて学びと自然を楽しむ「芝生でキラキラ天体観測」や子供たちが芝生で自由に遊べるよう、キッチンカーやワークショップを展開した「Grass Fes」を実施するなど長居公園の賑わい創出に取り組んでいた。</li> <li>・本市が求める水準以上の効果が得られたため、「A」とした。</li> </ul> |
| 施設の有効利用             | B  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・昨年度に引き続き、より良い長居公園を構築することを目的とし地元町内会、教育機関、地元大手企業等からなる「長居パークプラットフォーム運営委員会」を年4回開催し、委員会での意見を公園の管理運営に取り入れることで来園者の利便性向上に取り組んでいた。</li> <li>・概ね本市が求める水準どおりであったため、「B」とした。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                       |
| 社会的責任・市の施策との整合性     | B  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・花と緑と自然の情報センターでは年間99回の講習会の開催や、年間4,125件の緑化相談の実施を通して花と緑の普及啓発に努めていた。</li> <li>・概ね本市が求める水準どおりであったため、「B」とした。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                |

令和7年度 指定管理者年度評価シート

4-2 魅力向上事業の達成状況

|                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・令和7年度には長居公園の南トイレの建て替えを実施し、更に次年度には南西トイレの建て替えを予定しており来園者の利便性向上に寄与していた。                                                                                                                                                                                            |
| ・長居公園を22エリアに区分し、それぞれ特色のあるエリアとして整備を実施している「みどりの再興プロジェクト」として令和7年度には植物園の大池をイメージした蒼を基調とする植栽整備を実施しており、公園の魅力向上に努めていた。                                                                                                                                                  |
| ・令和4年7月から開始した新施設は今年度も引き続き多くの利用者が見られた。Osaka Metro長居駅側のエントランスでは「桜珈琲」ほか3施設の飲食店、アクティビティとしては有料の大型アスレチック施設「ボウケンノモリNAGAI」、フットサル場「FUTSAL PARK NAGAI」、長居植物園の夜間常設展示の「チームラボボタニカルガーデン大阪」と多くの新施設で賑わいの創出、利用促進を実施していた。なかでも「チームラボボタニカルガーデン大阪」では、新規コンテンツを導入することで利用者満足度の向上を図っていた。 |
| ・魅力向上事業として令和4年4月にオープンしたスケートボード広場では、今年度も引き続き多くの利用があった。同広場では利用者と月に一度清掃活動を実施し美観維持に努めるとともに、週に一度運営会議を実施しマナー向上にも努めている。                                                                                                                                                |
| ・子ども連れの家族を対象とした農業体験教室「長居わくわくファーム」も引き続き開催し、参加者は56家族196名の参加者に農業体験を通して参加者に野菜、植物についての知識が身に着くような取り組みや、収穫した野菜で調理体験を行う食育も実施していた。                                                                                                                                       |

5 利用者ニーズ・満足度等

|                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・一般園地では、計4日間にわたってアンケート調査を実施し、977枚の回答を得た。アンケート結果では満足が69.5%、やや満足が28.6%と合わせると98.1%で目標値85%を大きく上回った。また、項目ごとの満足度は「樹木等の管理状況」は98.3%、「園路・広場の管理状況」は97.6%、「遊具」は94.5%、「トイレ」は79.2%、「案内看板等」は94.2%であった。「トイレが古い・汚い」とのご意見が多くあったものの、南トイレ改修後には半数に減少していた。 |
| ・長居植物園では、11月1日（土）から11月24日（月）にかけてアンケート調査を実施し、592枚の回答を得た。アンケート結果では大変満足が55.1%、満足が38.7%、やや満足が6.0%と合わせると99.8%で目標値85%を大きく上回った。                                                                                                              |
| ・長居運動場では、6月1日（日）から3月31日（火）にかけてアンケート調査を実施し、17枚の回答を得た。アンケート結果では、満足が76.5%で目標値85%を下回る結果となった。改善点としては、「スコアボードの改善」、「整地用具の改善」という意見があったため、検討を進める。                                                                                              |

6 外部専門家意見

|                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・運動場の利用者満足度がB評価であるものの、他の施設と比べ満足度が低いため引き続き満足度の向上に取り組まれない。                                                                  |
| ・運動場のアンケート回答数が少ないので、正確な計測のために回答数の増加に努められたい。                                                                               |
| ・南トイレの建て替えについて、アンケートに建て替えの効果が現れており、評価できる。                                                                                 |
| ・収支計画については、利用料金収入等の大幅な増収を達成しているが、物価高の影響もあり、人件費等も計画に比べ高騰している。指定管理代行料は、民間企業のノウハウを活用しながら使われていると思うが、計画比・前年度比の増減説明は、分析を進められたい。 |

7 最終評価

| 評価項目                | 評価 | 所見                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果指標の達成             | A  | ・本市が求める水準以上の効果が得られたため、「A」とした。                                                                                                                                                                            |
| 市費の縮減               | B  | ・概ね本市が求める水準どおりであったため、「B」とした。                                                                                                                                                                             |
| 管理運営の履行状況           | B+ | ・冬の閑散期には通常のチューリップを低温管理することで冬に花を咲かせる「アイスチューリップフェア」を開催するなど閑散期の集客にも力を入れており、高く評価できる。<br>・令和7年度には長居公園の南側のトイレ建て替えや長居植物園の北東ゲート前の整備を実施し、来園者の満足度向上に取り組んでおり、高く評価できる。<br>・概ね本市が求める水準どおりであり、評価すべき良点が認められたため、「B+」とした。 |
| 施設の設置目的の達成及びサービスの向上 |    |                                                                                                                                                                                                          |
| 施設の管理運営             |    |                                                                                                                                                                                                          |
| 事業計画の実施状況           |    |                                                                                                                                                                                                          |
| 施設の有効利用             |    |                                                                                                                                                                                                          |
| 社会的責任・市の施策との整合性     |    |                                                                                                                                                                                                          |
| 総合評価                | A  | ・本市が求める水準以上の効果が得られたため、「A」とした。                                                                                                                                                                            |