

小学生の就学制度についてのアンケート結果(北区PTA協議会)

質問1(年齢と性別)	省略	
質問2 お子さまがいる方は、お子さまとの関係について、おたずねします。	中学生の保護者	19
	小学生の保護者	32
	就学前の子ども(幼稚園・保育所など)の保護者	11
	上記以外(高校生・専門学校・大学・社会人)の親	6
	その他	0
	お子さまの通学校またはお住まいの校区	
	小学校 滝川	6
	堀川	1
	西天満	3
	菅北	2
	豊崎東	1
	豊崎本庄	0
	中津	2
	大淀	2
	豊仁	1
	豊崎	2
	扇町	2
	その他	0
質問3 小学校 学校選択制の制度は、別紙1のとおりです。どのように考えますか。	学校選択制への導入は賛成である	0
	学校選択制への導入はどちらかという賛成である	1
	学校選択制への導入はどちらかという反対である	6
	学校選択制への導入は反対である	21
	指定外就学の拡大で十分であり、学校選択制の必要はない	12
質問4 質問3で を選択された方にお聞きします。学校選択制に賛成された理由をお尋ねいたします。	子どもの個性や適正に応じた学校を選べることができるから	0
	学校や子どもの将来について、家庭で話す機会が増えると思うから	0
	特色ある学校づくりが進められ、学校教育の活性化が図られると思うから	0
	距離が近い学校に行くことができるから	1
	幼稚園の友達が多い通学区域外の小学校を選べるから	1
	その他	0
質問5 質問3で を選択された方にお聞きします。小学校の就学制度について、別紙2のどの方法がよいと思いますか。	北区内全域の小学校から選択できる制度	0
	同一中学校区の小学校から選択できる制度	0
	通学区域に隣接する区内の小学校を選択できる制度	0
	通学距離が一定の範囲内にある区内の小学校を選択できる制度	3
	現在のように指定校(1校)での就学	0
	その他	
	今まで通りが一番いいと思う	1

小学生の就学制度についてのアンケート結果(北区PTA協議会)

質問6 質問3で を選択された方にお聞 きます。学校選択制に反対された 理由をお尋ねいたします。	学校と地域の関係が希薄になると思うから	26
	学校間で格差が生じ、序列化につながると思うから	13
	公立学校は同質な教育を提供すべきものであるから	18
	学校間で児童生徒がかたよる恐れが	13
	通学の距離が長くなり、通学の安全性に不安や子どもに体力的な負担となるから	19
	友達の少ない通学区域外の小学校に通うのは、子どもにとって不利益を被ると思うから	5
	その他	
	・今日の説明会では理解できません	1
	・現状でキャバが一杯で受け入れの余地がない	1
	・今のままで問題ないのでは？	1
	・必要性がみえない リスクとメリットのバランスが悪い	1
	・公立小学校は、単体ではなく、地域、保護者と協力して、子供を育てていくべき	1
	・初めて通う新1年生の保護者が学校を選択するにあたって何をもって学校を選択するのか明確な情報が統一されないかぎり反対です	1
	・中学校とは違い、小学校は地域とのつながりも強く選択制を導入する必要があるのか疑問	1
・新たに始める必要性がはっきりと分からないから	1	
質問7 小学校が学校に通ううえで、どのよう なことが大切だと思いますか？	学校までの距離	24
	通学の安全	36
	教育理念・教育方針	11
	地域の特性を生かした教育	22
	友達関係や教育環境	18
	学校、家庭、地域の連携と協力	31
	その他	0
質問8 小学生が通学時間は、どの程度が 望ましいと思われますか？	15分以内(約600m)	24
	30分以内(約1200m)	23
	45分以内(約1800m)	0
	60分以内(約2400m)	0
	時間は問わない	2
質問9 小学校の登下校について、通学安全 を確保するためには、何が必要だと と思われますか	通学路に地域の方や保護者・教職員等の関係者が要所に立ち児童を見守る	33
	通学路に標識や路面標識を設置し、ドライバーや近隣に周知する	25
	通学路に防犯カメラを設置する	21
	通学路に「こども110番」を増やす	14
	児童に防犯ブザーを持たせる	13
	児童にICタグを持たせ、登下校の通過を電子メールで保護者に通知する	12
	ドライバーにカーナビ経由で通学路であることを伝える	11
	その他	
	・見守り人員の増と道路整備	1
	・すべてにおいて、子供の安全を守るべき	1
	・その地域性に応じた対応	1
	・地域のあいさつなど防犯意識の高い地域だと犯罪者に思わせる	1
	何の対応も必要ない	0