

小学生の就学制度についてのアンケート結果(学校協議会の委員)

質問1(年齢と性別)	省略	
質問2 お子さまがいる方は、お子さまとの関係について、おたずねします(複数回答可)	中学生の保護者	10
	小学生の保護者	9
	就学前の子ども(幼稚園・保育所など)の保護者	4
	上記以外(高校生・専門学校・大学・社会人)の親	15
	その他	5
	・元気アップ地域コーディネーター ・学校協議会	0
	お子さまの通学校またはお住まいの校区	
	小学校 滝川	2
	堀川	1
	西天満	0
	菅北	0
	豊崎東	3
	豊崎本庄	2
	中津	4
	大淀	2
	豊仁	0
豊崎	3	
扇町	0	
その他	2	
質問3 小学校 学校選択制の制度は、別紙1のとおりです。どのように考えますか。	学校選択制への導入は賛成である	0
	学校選択制への導入はどちらかという賛成である	3
	学校選択制への導入はどちらかという反対である	4
	学校選択制への導入は反対である	20
	指定外就学の拡大で十分であり、学校選択制の必要はない	8
質問4 質問3で を選択された方にお聞きします。学校選択制に賛成された理由をお尋ねいたします。(複数回答可)	子どもの個性や適正に応じた学校を選ぶことができるから	1
	学校や子どもの将来について、家庭で話す機会が増えると思うから	1
	特色ある学校づくりが進められ、学校教育の活性化が図られると思うから	1
	距離が近い学校に行くことができるから	0
	幼稚園の友達が多い通学区域外の小学校を選べるから	0
	その他	0
質問5 質問3で を選択された方にお聞きします。小学校の就学制度について、別紙2のどの方法がよいと思いますか。	北区内全域の小学校から選択できる制度	0
	同一中学校区の小学校から選択できる制度	0
	通学区域に隣接する区内の小学校を選択できる制度	2
	通学距離が一定の範囲内にある区内の小学校を選択できる制度	0
	現在のように指定校(1校)での就学	0
	その他	0

小学生の就学制度についてのアンケート結果(学校協議会の委員)

質問6 質問3で を選択された方にお聞きします。学校選択制に反対された理由をお尋ねいたします。(複数回答可)	学校と地域の関係が希薄になると思うから	25
	学校間で格差が生じ、序列化につながると思うから	13
	公立学校は同質な教育を提供すべきものであるから	16
	学校間で児童生徒がかたよる恐れが	11
	通学の距離が長くなり、通学の安全性に不安や子どもに体力的な負担となるから	17
	友達の少ない通学区域外の小学校に通うのは、子どもにとって不利益を被ると思うから	10
	その他	
	・特別に他の制度で対応できると思うから	1
質問7 小学校が学校に通ううえで、どのようなことが大切だと思いますか(複数回答可)	学校までの距離	11
	通学の安全	31
	教育理念・教育方針	10
	地域の特性を生かした教育	18
	友達関係や教育環境	23
	学校、家庭、地域の連携と協力	28
	その他	0
質問8 小学生が通学時間は、どの程度が望ましいと思われませんか	15分以内(約600m)	19
	30分以内(約1200m)	15
	45分以内(約1800m)	0
	60分以内(約2400m)	0
	時間は問わない	1
質問9 小学校の登下校について、通学安全を確保するためには、何が必要だと思われませんか	通学路に地域の方や保護者・教職員等の関係者が要所に立ち児童を見守る	26
	通学路に標識や路面標識を設置し、ドライバーや近隣に周知する	22
	通学路に防犯カメラを設置する	20
	通学路に「こども110番」を増やす	13
	児童に防犯ブザーを持たせる	14
	児童にICタグを持たせ、登下校の通過を電子メールで保護者に通知する	12
	ドライバーにカーナビ経由で通学路であることを伝える	11
	その他	2
何の対応も必要ない	0	