

## 令和2年度 指定管理者年度評価シート

## 1 基本情報

|          |   |
|----------|---|
| 施設名称     | 大阪市立長谷川羽曳野学園（児童心理治療施設）                      |
| 施設所管課・担当 | こども青少年局こども家庭課要保護児童グループ                      |
| 条例上の設置目的 | 児童福祉法第43条の2に基づき児童心理治療施設を設置するもの              |
| 業務の概要    | 児童養護施設の管理運営及び児童心理治療施設の管理運営                  |
| 成果指標     | ①退所児童の家庭復帰後半年間の現況把握率<br>②苦情解決第三者委員会による苦情解決率 |
| 目標       | ①100%<br>②100%                              |
| 指定管理者名   | （社福）みおつくし福祉会                                |
| 指定期間     | 平成31年4月1日～令和9年3月31日（8年間）                    |
| 評価対象期間   | 令和2年度分                                      |

## 2 管理運営の成果・実績

|      |      |      |
|------|------|------|
| 成果指標 | ①    | ②    |
| 数値目標 | 100% | 100% |
| 年度実績 | 100% | 100% |
| 達成率  | 100% | 100% |

## 利用状況（各年度3月1日時点）

|      |       |       |       |
|------|-------|-------|-------|
|      | 前年度   | 2年度   | 前年度比  |
| 利用人数 | 16    | 25    | 9     |
| 稼働率  | 40.0% | 62.5% | 22.5% |

## 3 収支状況

| 収入                |    | 2年度         | 前年度         | 差異（実績－計画）   | 主な要因       |
|-------------------|----|-------------|-------------|-------------|------------|
| 業務代行料             | 実績 | 240,705,445 | 201,997,505 | -46,326,555 | 入所児童数の減による |
|                   | 計画 | 287,032,000 | 275,838,000 |             |            |
| 利用料金収入            | 実績 | 0           | 0           | 0           |            |
|                   | 計画 | 0           | 0           |             |            |
| その他収入<br>（自主事業収入） | 実績 | 656,930     | 448,527     | 656,930     | 寄付金収入の増    |
|                   | 計画 | 0           | 0           |             |            |
| 合計                | 実績 | 241,362,375 | 202,446,032 | -45,669,625 | 入所児童数の減による |
|                   | 計画 | 287,032,000 | 275,838,000 |             |            |

| 支出                 |    | 2年度         | 前年度         | 差異（実績－計画）   | 主な要因 |
|--------------------|----|-------------|-------------|-------------|------|
| 人件費                | 実績 | 163,518,273 | 151,238,198 | 163,518,273 |      |
|                    | 計画 |             |             |             |      |
| 管理運営費              | 実績 | 49,196,610  | 34,884,141  | 49,196,610  |      |
|                    | 計画 |             |             |             |      |
| その他事業費<br>（自主事業支出） | 実績 |             | 0           | 0           |      |
|                    | 計画 |             |             |             |      |
| 合計                 | 実績 | 212,714,883 | 186,122,339 | 212,714,883 |      |
|                    | 計画 | 0           | 0           |             |      |

## 令和2年度 指定管理者年度評価シート

## 4 管理運営状況の評価

## (1) 成果指標の目標達成状況

| 評価項目 | 市の評価 | 特記事項  |
|------|------|---|
| ①    | B    | 退所者支援担当職員を配置し（委託事業）適切に対応されたことにより、目標を達成している。 |
| ②    | B    | 苦情解決第三者委員会は2回の定例開催が行われた。苦情件数1件は適切に解決済みである。  |

## (2) 市費の縮減

| 市費縮減に係る取組状況                                | 市の評価 | 特記事項 |
|--|------|------|
| 児童入所施設等措置費の基準に基づき業務代行量を支出しており、市費縮減については不可能 | B    |      |

## (3) 管理運営の履行状況

| 評価項目               | 市の評価 | 特記事項  |
|--------------------|------|---|
| 施設の設置目的の達成及びサービス向上 |      |   |
| 施設の管理運営            | A    | 施設の老朽化が進んでいるが、日常的な点検整備を欠かさないことで、入所者の安全に配慮されており、予防保全にも十分取り組んでいただいている。<br>併せて、措置費における加算職員等、処遇向上のための職員加配に積極的に取り組んでいる点は評価できる。 |
| 施設の維持管理            |      |   |
| 職員の配置状況            |      |   |
| 安全管理               |      |   |
| 市民サービスの向上          | A    | 平成31年度に直営から指定管理制度へ移行した施設であり、初年度は児童の入所実績も低調であったが、2年度は積極的な受け入れを推進し稼働率も向上している。   |
| 利用者満足度調査           |      |   |
| サービス向上策の実施         |      |   |
| 事業計画の実施状況          | B    | 児童入所施設運営として適切かつ良好である。   |
| 事業の実施状況            |      |   |
| 施設の有効活用            | B    | 同種別の施設や、同圏域内施設との連携を通じて職員のスキルアップに努めたり新たな情報確保に努めるとともに、地域子ども会への参画など果たすべき役割を担っている。  |
| 地域との連携             |      |   |
| 他施設との連携            |      |   |
| 社会的責任・法令遵守         | B    | 適切かつ良好である。  |
| 勤務労働条件の確保          |      |   |
| 個人情報保護対策           |      |   |
| 環境への配慮             |      |   |
| 就職困難者の雇用           |      |   |

## 5 外部専門家意見

|   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・指定管理初年度から大変な状況の中、良く取り組んでおられる状況がうかがえる。</li> <li>・現入所児童と措置予定児童のバランスやマッチングについては、児童相談所と共通認識を得る取り組みを検討されてはどうか。</li> <li>・職員配置を充実させて、職員が寄り添ってくれる施設の実現を目指したことは評価できる。</li> <li>・実習生も多く受け入れており、保育士等の養成に貢献してくれている。</li> <li>・市の評価は妥当である。</li> </ul> |
|---|

## 6 総合評価

| 評価項目                | 評価 | 所見  |
|---------------------|----|---|
| 成果指標の目標達成           | B  | 目標達成してくれている。  |
| 市費の縮減               | B  | 児童入所施設措置費を運営財源としているため、市費縮減は不可能である。                          |
| 施設の設置目的の達成及びサービスの向上 | A  | 指定管理者制度導入後間もないため、様々な困難があると思われる中で入所児童支援の充実に取り組まれていることは評価できる。 |
| 施設の管理運営             |    |   |
| 市民サービスの向上           |    |   |
| 事業計画                |    |   |
| 施設の有効活用             |    |   |
| 社会的責任・市の施策との整合      | B  | 適切かつ良好である。  |
| 総合評価                | B  |   |